

На правах рукописи

МЕЛЬНИКОВА Маргарита Леонидовна

**АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ДЕЛИНКВЕНТНЫХ
ПОДРОСТКОВ: ДЕТЕРМИНАНТЫ И УСЛОВИЯ КОРРЕКЦИИ**

19.00.07. – педагогическая психология

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук



Екатеринбург 2007

Работа выполнена на кафедре теоретической и экспериментальной психологии ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (Екатеринбург)

Научный руководитель доктор психологических наук, профессор
Глуханык Наталья Степановна

Официальные оппоненты: доктор психологических наук,
профессор, член-корреспондент РАО
Зеер Эвальд Фридрихович;

кандидат психологических наук, доцент
Минюрова Светлана Алигарьевна

Ведущая организация ГОУ ВПО «Курганский государственный
университет »

в 16.30 ч. на заседании
07 по защите диссертаций на
психологических наук при ГОУ ВПО
им. А.М. Горького» по адресу:

научной библиотеке ГОУ ВПО
им. А.М. Горького»

07 г.



Л.Г. Попова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. История человечества убедительно доказывает, что агрессия является неотъемлемой частью жизни отдельного человека и общества в целом. Кроме того, агрессия обладает достаточно мощной притягательной силой и свойством заразительности. На словах большинство людей отвергают агрессию, при этом широко используют ее в повседневной жизни.

Проблема агрессивного поведения является предметом постоянных дискуссий. В центре внимания исследователей находятся такие аспекты, как экспликация понятия; определение функций агрессии, биологических и социальных детерминант, механизмов усвоения и закрепления, условий, определяющих проявления агрессии; выявление индивидуальных и половозрастных особенностей агрессивного поведения и способов его предотвращения (А. Адлер, 1995; А. Бандура, 2000; А. Басс, 1971; Л. Берковиц, 2001; Дж. Доллард, 1932; Д. Зильманн, 1983; К. Лоренц, 1994; Н. Миллер, 1948; С. Фишбах, 1964; В. Франкл, 1990; З. Фрейд, 1991; Э. Фромм, 1999; Б.Г. Ананьев, 1980; Ю.М. Антонян, 1995; С.Н. Дубинко, 2000; М.И. Еникеева, 1996; А.Р. Ратинова, 2000 и др.).

К настоящему времени в психологии накоплена богатая эмпирическая база исследований, где проанализирована роль семейных, детско-родительских отношений в развитии агрессии, оценена роль воспитательных воздействий, прежде всего наказания, на развитие агрессивности у ребенка, определены особенности подростковой агрессии, которая в норме может носить характер возрастных реакций и не нарушать в целом взаимоотношения с окружающими (L.D. Eron, 1963; K.J. Gully, 1981; M.M. Lefkowitz, 1977; G.R. Patterson, 1984; А. Бандура, Р. Уолтерс, 1999; К. Бютнер, 1991; Л.М. Семенов, 1996; И.А. Фурманов, 1996 и др.).

Несколько меньше изучена проблема агрессивного поведения делинквентных подростков. Некоторые исследователи (С.А. Беличева, 1993; В.В. Ковалев, 1979; В.Н. Кудрявцев, 1986; В.В. Лунев, 1997; и др.) изучают аспекты агрессивных действий с точки зрения нарушенного поведения в целом. При этом в их работах показано, что противоправная мотивация не всегда связана с агрессивными действиями и не за всяким агрессивным поведением стоит агрессивность как свойство личности (Ф.П. Ильин, 1998; Т.Н. Курбатова, 1995; О.М. Шабалин, 2004).

Изучение феномена агрессии показало, что агрессивную форму поведения нельзя рассматривать с позиции только внешних признаков. Поведенческие проблемы требуют не поверхностного описания, а углубленного понимания причин данного явления и возможностей его коррекции.

Анализ теоретических и экспериментальных исследований позволяет предположить, что агрессивное поведение подростков-правонарушителей мо-

жет рассматриваться как особая форма организации поведения, имеющая личностный и ситуационно-обусловленный характер детерминации.

Важность изучения выделенных вопросов обусловлена необходимостью решения *противоречия*, возникшего в результате анализа литературы по проблеме агрессивного поведения делинквентных подростков: с одной стороны, ведущим уровнем детерминации агрессии может выступать агрессивность как устойчивое свойство деформированной личности, с другой – агрессивное поведение может быть обусловлено механизмами подражания и нарушениями процессов саморегуляции, при которых агрессивные действия носят защитно-демонстративный характер.

Данное различие в детерминации агрессивного поведения является принципиальным, поскольку позволяет изучить природу агрессии делинквентных подростков и определить направленность и эффективность коррекции данной формы поведения.

Особую актуальность это приобретает в рамках закрытого учреждения, так как существующие исследования (А.И. Горьковой, 1994; С.Н. Ениколопова, 1994; В.Ф. Пирожкова, 1998; Н.И. Фелинской, 1976 и др.) показывают, что в данных учреждениях возникает так называемая субкультура насилия, которая способствует генерализации агрессии. При этом структурная организация агрессивного поведения правонарушителей, компонентный состав агрессии, детерминация и особенности проявления в условиях специального учреждения, остаются малоизученными. Это, в свою очередь, приводит к недостаточной разработанности коррекционных программ, необоснованности методов воздействия на подростков и, как результат, к слабой эффективности выполнения социального заказа общества по реабилитации подростков.

Таким образом, об актуальности и востребованности исследования особенностей агрессивного поведения делинквентных подростков в рамках специального учреждения свидетельствует значимость данной проблемы для социальной практики, с одной стороны, и их недостаточная теоретическая и эмпирическая разработанность – с другой.

Цель исследования – выявить структуру агрессивного поведения, исследовать взаимосвязь агрессии с личностными и индивидуально-психологическими свойствами делинквентных подростков, определить возможность коррекции данной формы поведения в условиях специального учреждения.

Объект исследования – агрессивное поведение делинквентных подростков.

Предмет исследования – детерминанты и условия коррекции агрессивного поведения подростков-правонарушителей в рамках специального учреждения.

Гипотеза исследования состоит из совокупности следующих предположений:

• агрессивное поведение делинквентных подростков имеет своеобразие взаимосвязи с личностными и индивидуальными свойствами, и детерминировано не агрессивностью как устойчивым свойством личности, а стереотипами поведения и нарушениями процессов саморегуляции, при которых агрессивные действия носят защитно-демонстративный характер;

• психолого-педагогическое сопровождение правонарушителей в рамках специального учреждения позволяет скорректировать агрессивное поведение и в целом обеспечить процесс личностного развития воспитанников с целью их успешной адаптации в социуме.

Цель и гипотеза исследования конкретизировались в следующих задачах.

Теоретические задачи:

1. Систематизировать обзор основных подходов к проблеме агрессивного поведения, его детерминации и условий коррекции.

2. Описать структуру агрессивного поведения и разработать модель изменения структуры данной формы поведения в процессе социализации.

3. Исследовать структуру личности делинквентных подростков, с тем, чтобы максимально учесть их особенности и возможности в психолого-педагогическом процессе.

Методические задачи:

4. Определить возможности когнитивно-поведенческого подхода в решении проблемы превентивных мер и коррекции агрессивного поведения делинквентных подростков.

5. Разработать программу психолого-педагогического сопровождения делинквентных подростков в рамках специального учреждения, с целью коррекции агрессивного поведения и успешной адаптации в социуме.

Эмпирические задачи:

6. Описать особенности структурной организации, компонентного состава, детерминации и особенностей проявления агрессивного поведения делинквентных подростков в условиях специального учреждения.

7. Изучить своеобразие взаимосвязей показателей агрессии с личностными и индивидуальными свойствами делинквентных подростков.

8. Исследовать эффективность реализации программы, направленной на коррекцию агрессивного поведения делинквентных подростков в условиях специального учреждения.

Методологической основой работы являются положения о диалектике внешнего и внутреннего в детерминации поведения (Б.Ф. Ломов, 1984; С.Л. Рубинштейн, 1946); положение отечественной психологии о развитии личности в зависимости от ее места в системе общественных отношений (Б.Г. Ананьев, 1980; Л.С. Выготский, 1984; А.Н. Леонтьев, 1975), а также концептуальные положения об уровне, стадийном характере личностного становления в он-

тогенезе (А.В. Петровский, 1987; Д.И. Фельдштейн, 1999; Д.Б. Эльконин, 1994).

Теоретической основой исследования являются концепция развития агрессивной готовности личности в ходе приобретения индивидом социального опыта (А. Бандура; 1983; А. Басс, 1961; Дж. Доллард, 1941), положения о роли когнитивных и эмоциональных процессов (Л. Берковиц, 2001; Ф. Кендалл, 2002), роли личностных и индивидуально-психологических характеристик в детерминации агрессии (Р. Бэрон, Д. Ричардсон, 1999; Т. Бласс, 1991), положения о ситуативной роли и социальной компетентности в условиях проявления агрессии (К. Додж и Н. Крик, 1990).

Методы исследования. Для решения поставленных задач использовался комплекс методов: для организации исследования применен сравнительный метод поперечных срезов, для сбора данных – ряд известных стандартизованных методик, для обработки результатов – методы математической статистики и качественного анализа данных.

База исследования. Исследование проводилось на базе специального учреждения закрытого типа для детей и подростков с делинквентным поведением (Свердловская область).

Научная новизна исследования состоит в том, что выявлена структура агрессивного поведения делинквентных подростков, определена внешняя и внутренняя составляющие агрессии; описана модель изменения структуры данной формы поведения в процессе социализации. Также изучена роль личностных и индивидуально-психологических свойств в детерминации агрессии и факторы, при которых, с наибольшей вероятностью может проявляться данная форма поведения.

Теоретическая значимость работы заключается в обогащении теории педагогической психологии. Полученные результаты уточняют и расширяют представления об особенностях агрессивного поведения делинквентных подростков, его детерминации и условиях коррекции.

Данное исследование позволило обогатить представления о ситуационной обусловленности агрессивного поведения делинквентных подростков, и обосновать необходимость комплексного решения проблемы деструктивного поведения правонарушителей.

Практическая значимость исследования состоит в том, что по результатам эмпирического исследования разработана программа психологического сопровождения субъектов образовательного процесса (воспитанников, педагогов, родителей), направленная на коррекцию агрессивных форм поведения воспитанников специального учреждения.

Представления о структурной организации агрессивного поведения подростков-правонарушителей, компонентном составе, детерминации и особенностях проявления агрессии в условиях специального учреждения, могут быть

использованы в деятельности практических психологов в ходе проведения профилактической и коррекционной работы с подростками, как в специализированных учреждениях, так и в общеобразовательных школах, где также возникают проблемы, связанные с отклоняющимися формами поведения учащихся.

Эмпирические данные, полученные в ходе изучения индивидуально-психологических особенностей личности правонарушителей, открывают возможности для практической работы в системе реабилитационной практики, направленной на повышение воспитательных функций образовательных учреждений закрытого типа.

Результаты данного исследования обогащают программы курсов «Педагогическая психология», «Психология развития».

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Показатели агрессии имеют своеобразие взаимосвязей с личностными и индивидуальными свойствами делинквентных подростков. Агрессивное поведение в условиях специального учреждения имеет защитно-демонстративный характер проявления и детерминировано не агрессивностью как устойчивым свойством личности, а стереотипами поведения и нарушениями процесса саморегуляции.

2. Структурная организация агрессии делинквентных подростков имеет свои особенности, которые заключаются в том, что различные формы агрессии правонарушителей между собой взаимосвязаны, при этом одна форма агрессии может сопровождаться другой и даже выступать в качестве детерминанты.

3. Разработанная программа психолого-педагогического сопровождения субъектов образовательного процесса позволяет скорректировать агрессивное поведение правонарушителей и в целом создать условия для их реабилитации и развития. К таким условиям относятся: оптимизация ведущей деятельности подростков; сопряженность коррекционных целей, содержания и методов модификации поведения правонарушителей; развитие профессионального осознания педагогов и становление профессиональной позиции.

Апробация результатов исследования. Основные положения по проблеме исследования были обсуждены и одобрены на научно-практических конференциях: «Воспитание духовности, ценности и традиции» (Екатеринбург 1999); «Инновационные технологии в педагогике и на производстве» (Екатеринбург, 2003); «Личностно-ориентированное профессиональное образование» (Екатеринбург, 2005). Работа обсуждалась на кафедре теоретической и экспериментальной психологии Российского государственного профессионально-педагогического университета. Практически опробована и успешно реализована программа курса коррекционно-развивающих занятий, направленных на исправление агрессивного поведения в Каширской специальной школе для детей и подростков с девиантным поведением (Кашира, 2002).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений, содержит 51 таблицу и 10 рисунков. Библиографический список включает 182 наименования, из которых 31 на иностранном языке.

Исследование является продолжением системного изучения особенностей организации и управления развивающей и воспитывающей деятельности обучающихся; методического оснащения деятельности психологов и педагогов, проводимой на кафедре теоретической и экспериментальной психологии Российского государственного профессионально-педагогического университета (Екатеринбург).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** представлена общая характеристика работы, обоснована тема исследования, обозначены объект, предмет, цель, определена научная новизна, теоретическое и практическое значение работы, положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Теоретические и эмпирические подходы к изучению агрессивного поведения» проанализированы основные подходы к проблеме проявления и детерминации агрессии, изучены особенности агрессивного поведения детей и подростков, рассмотрена социальная ситуация развития и мотивы агрессивного поведения правонарушителей, находящихся в условиях специального учреждения.

Многообразие представленных в литературе подходов к изучению агрессии позволяет рассмотреть данное явление с различных позиций и определить характер и структуру агрессивного поведения человека.

А. Адлер (1993) агрессивное поведение рассматривает с позиции доступности наблюдения за актами агрессии, Л. Берковиц (2000) – с позиции целевой установки. У. Мак-Дауголл (1932) обращает внимание на уровневую организацию агрессии, Н. Миллер (1948) описывает направленность агрессивных действий по отношению к другим. Э. Фромм (1994) указывает на функции агрессии, А. Басс (1971) дает полное описание агрессивного поведения с точки зрения наблюдаемых аспектов. То есть каждый исследователь раскрыл одну из существенных сторон данного явления, которые, на наш взгляд, нельзя не учитывать при изучении агрессивного поведения.

Агрессивное поведение – это целенаправленное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам существования людей в обществе, направленное на причинение вреда другому живому существу. Агрессия – это специфические действия человека, выражающиеся в физических или вербальных формах. Агрессивность определяется как устойчивая черта личности – готовность к агрессивному поведению.

Систематизация теоретических направлений позволила нам описать структуру агрессивного поведения с позиции обобщения концептуальных положений и рассмотреть каждое из них как одну из сторон структурных элементов агрессивного поведения. Под структурой мы понимаем строение и внутреннюю форму организации системы, выступающей как единство устойчивых взаимосвязей между ее элементами, а также законов данных взаимосвязей. Структурными элементами являются внешняя (поведенческая) и внутренняя (психологическая) составляющие агрессии. К внешней составляющей относятся: формы агрессии, направленность агрессивных действий, частота и уровни проявлений. Внутренняя составляющая агрессии представляет собой совокупность личностных и индивидуально-психологических факторов, вызывающих, провоцирующих, усиливающих и поддерживающих агрессивное поведение.

Анализ теоретических и эмпирических исследований позволил выделить ряд подходов к решению проблемы детерминации агрессии (табл. 1). Классическими являются: теория инстинкта (З. Фрейд, 1997; К. Лоренц, 1994), теория «фрустрация-агрессия» (J. Dollard, 1939; L. Berkowitz, 1969; D. Zillmann, 1978), когнитивная теория агрессии (L. Berkowitz, 1990; D. Zillmann, 1988), теория социального научения (A. Bandura, 1983; A. Buss, 1971), мотивационная теория (S. Feshbach, 1964; H.-J. Kornadt, 1974; D. Olweus, 1972).

В современных теоретических подходах к изучению природы агрессии основной акцент делается на личностных особенностях человека, которые в той или иной степени выступают детерминантами агрессивного поведения. Это, на наш взгляд, обогащает знания и открывает новые возможности в изучении данного явления, поскольку во внимание принимаются как состояния, в которых пребывает человек, так и определенные индивидуально-психологические свойства личности (R. Baumeister, A. Stillwell, 1991; G. Caprara, 1983; J. Rotter, 1966; H. Dengerink, 1975; J. Tangney, P. Wagner, C. Fletcher & R. Gramzow, 1992; A. Pratkanis, G. Breckler & A. Giniwald, 1989; N. Struch & S. Schwartz, 1989; S. Taylor, R. Pisano, 1971). При этом под детерминацией понимается совокупность внешних и внутренних факторов, вызывающих, провоцирующих, усиливающих и поддерживающих агрессивное поведение.

Таким образом, анализ литературы показал, что в психологии проблема детерминации агрессии и контроля над данной формой поведения, рассматривается с двух позиций. С одной стороны, агрессия определяется внешними факторами, а с другой, она формируется в процессе социализации и обусловлена внутренними свойствами личности. Это согласуется с положением отечественной психологии о соотношении внутренних и внешних факторов в детерминации поведения (Б.Ф. Ломов, 1984; С.Л. Рубинштейн, 1946).

К внешним факторам, обуславливающим агрессивные формы поведения, относят средовые и ситуационные; к внутренним – комплекс взаимосвязанных, взаимообусловленных личностных и индивидуально-психологических особен-

ностей, включающий в себя когнитивный, эмоциональный и поведенческий (саморегулятивный) аспекты, которые в совокупности представляют собой компонентный состав агрессивного поведения и механизмов его сдерживания.

Таблица 1

Детерминанты агрессивного поведения
(по данным различных исследователей)

Исследователи	Факторы, детерминирующие агрессивное поведение
А. Адлер (1995), К. Лоренц (1994), З. Фрейд (1997), Э. Фромм (1994), К. Юнг (1993)	Внутренние биологические силы, инстинктивное свойство личности
Л. Берковиц (1969), Дж. Доллард (1939), Д. Зильманн (1978)	Условия социальной среды (фрустрирующие, психотравмирующие и возбуждающие события)
А. Бандура (1983), А. Басс (1961), Д. Маерс (1997), Р. Уолтерс (2000), Т. Н. Румянцева (1991), И. Б. Бойко (1991)	Фактор социального научения при учете роли биологических и мотивационных аспектов личности
Л. Берковиц (1989), Д. Зильманн (1988), Ф. Кендалл (2002)	Эмоциональные и когнитивные процессы; способность к саморегуляции
Н.-J. Kornadt (1974), D. Olweus (1972), С. Фишбах (1964), Е. П. Ильин (2004), Т. Н. Курбатова (1995)	Мотивационные аспекты
R. Baumeister, A. Stillwell (1991), G. Caprara (1983), J. Rotter (1966), S. Taylor, R. Pisano (1971)	Личностные особенности (тревожность, локус контроля, установки и система ценностей, склонность к стыду и др.)

Особенности агрессивного поведения детей и подростков исследовали как отечественные, так и зарубежные ученые (Т.С. Васильева, 1976; Н.А. Дубинко, 1999; О.В. Жилина, 1999; О.Н. Истратова, 1998; П.А. Ковалев, 1996; И.С. Кон, 1989; А.Е. Личко, 1983; Е.В. Первышева, 2002; Н.Г. Самсонова, 2002; Л.М. Семенов, 1996; Е.О. Смирнова, 2002; Н. Уварова, 1999; Д.И. Фельдштейн, 1988; И.А. Фурманов, 1996; Г.Р. Хузаева, 2002; В.Д. Шариков, 2001; F.L. Goodenough, 1931; L. Kemmler, 1957 и др.).

В процессе социализации происходит изменение структуры агрессивного поведения. С возрастом дети научаются проявлять агрессию более «социализированными» способами, переходя от физических форм агрессии к косвенным, вербальным и негативизму. Это становится возможным посредством механизма интериоризации, в результате чего ребенок с возрастом приобретает способность управлять своим поведением.

Предложенная нами модель изменения структуры агрессивного поведения, основанная на положениях отечественной психологии об уровне, стадийном характере личностного становления в онтогенезе (Л.С. Выготский, 1982; А.В. Петровский, 1987; Д.И. Фельдштейн, 1999; Б.Д. Эльконин, 1994), позволила описать преобладающую форму и мотивацию агрессии в конкретный возрастной период. Эти данные обогащают представления педагогической психологии о формировании поведения детей и подростков и могут быть использованы для построения коррекционных и развивающих программ.

Наиболее чувствительным периодом в плане возникновения и проявления агрессии является подростковый возраст. Это обусловлено рядом причин. Во-первых, к этому возрасту уже сформированы и являются достаточно устойчивыми свойства личности, оказывающие влияние на возникновение данной формы поведения. Во-вторых, эмоциональная чувствительность и неуравновешенность, свойственная подростковому возрасту, обуславливают характер импульсивных действий, в том числе и агрессивных. В-третьих, именно в этот возрастной период внешняя детерминация в виде модели агрессивного поведения как наиболее успешной формы активности среди сверстников имеет высокую значимость. В совокупности эти факторы оказывают максимальное влияние на возникновение и поддержание агрессивного поведения среди подростков.

В диссертации анализируются подходы к изучению причин делинквентного поведения, и рассматриваются особенности проявления агрессивного поведения в условиях специального учреждения.

Важное значение в возникновении отклоняющихся форм поведения имеют нервно-психические факторы, аномалии развития нервной системы (В.В. Гроховский, 1973; В.А. Гурьева, 1971; В.А. Гиндикин, 1980; И.Е. Буторина, 1984; К.С. Лебединская; М.М. Райская; Г.В. Грибанова, 1988; Т.А. Власова, 1973; В.А. Малинаускене, 1977; К.С. Лебединская, 1981; И.Е. Личко, 1983; Х. Ремшмидт, 1994; Н. Klepel, R.D. Koch, 1975).

В качестве детерминации девиантных форм поведения, рассматривают причины социального характера, где основную роль играет фактор семейного окружения. Достичь благоприятного развития ребенок сможет в том случае, если он воспитывается в безопасном, предсказуемом окружении, которое обеспечивает нормальный уход и развивается крепкая привязанность детей и родителей (Л.И. Божович, З.А. Бардышева, Н.В. Вострокнутов, З.А. Матейчик, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, J. Bowlby, S. Kaplan, S. Kempe, G. Oliver и др.).

Анализ исследований теоретического и эмпирического характера позволил выделить следующие основные подсистемы отклоняющегося поведения, указывающие на деформацию личности подростков-правонарушителей: девиантную мотивацию, эмоциональные проблемы и трудности саморегуляции, негативно-девиантный опыт.

Изучение вопросов, связанных с социальной ситуацией развития и агрессивного поведения в условиях специального учреждения показало, что специфика закрытого учреждения обуславливает возникновение целого ряда особенностей протекания внутригрупповых процессов в сообществах несовершеннолетних правонарушителей и проблемы социализации развивающейся личности.

Для такого типа учреждений характерно нарушение «личностного видения» субъектов образовательного пространства, при этом педагоги склонны воспринимать воспитанников либо с позиции чисто внешних признаков, либо исходя из демонстрируемого ими на поведенческом уровне отношения к режимным моментам. Личностная деформация и несбалансированность, незрелость эмоционально-волевой сферы подростков, делают их уязвимыми для действия неблагоприятных факторов окружающей среды, нарушают или искажают нормальное функционирование поведенческих актов (С.А. Алифанов, 1993; А.И. Долгова; 1981; М.Ю. Кондратьев, 1989; В.Ф. Пирожков, 1988 и др.).

Неблагоприятная социальная ситуация развития в рамках специального учреждения в совокупности с личностной деформацией правонарушителей, могут приводить к росту агрессивных проявлений среди воспитанников, что затрудняет процесс реабилитации подростков и их дальнейшей успешной адаптации в социуме.

Во второй главе «Организация и методики исследования» описана эмпирическая часть работы, которая по форме организации явилась сравнительным исследованием по методу поперечных срезов.

Исследование проводилось в специальном учреждении закрытого типа для детей и подростков с девиантным и делинквентным поведением (Свердловская область) в период с 2001 г. по 2005 год.

В исследовании принимали участие 38 подростков в возрасте от 13 до 15 лет, поступивших в учреждение с 01.09.2002. по 01.11.2002. Из них 31 мальчик и 7 девочек, направленных в специальное учреждение по решению суда за совершенные правонарушения и преступления. Данные о правонарушениях подростков представленные в табл. 2, приводятся на основе личных дел воспитанников.

Контрольную группу составили школьники общеобразовательной школы одного из поселков Свердловской области, учащиеся 7-9 классов в возрасте от 13 до 15 лет. Из них 31 мальчик и 7 девочек.

Социальный статус подростков, участвовавших в эксперименте, представлен в таблице 3.

Таблица 2

Данные о правонарушениях воспитанников специального учреждения, принявших участие в эксперименте

Правонарушения	%	Правонарушения	%
Бродяжничество	73,68	Развратные действия	5,26
Кража	71,05	Умышленное уничтожение чужого имущества	5,26
Употребление алкоголя	57,89	Вымогательство	5,26
Употребление токсических веществ	31,58	Убийство	2,36
Хулиганские действия	26,32	Разбойные нападения	2,63
Грабеж	23,68	Хищение	2,63
Причинение вреда здоровью	7,9	Употребление наркотических веществ	5,26
Насильственные действия сексуального характера	5,26	Иные правонарушения	31,58

Таблица 3

Социальный статус подростков на момент эксперимента (в %)

Социальный статус	Экспериментальная группа подростков	Контрольная группа подростков
Полная семья	36,84	86%
Не полная семья	36,84	14%
Родители лишены родительских прав	15,79	-
Полная семья	10,53	-
Не полная семья	2,63	-
Родители лишены родительских прав	15,5	-

Для достижения поставленной цели и подтверждения гипотезы использовались следующие психодиагностические методики, адекватные предмету и задачам исследования: личностный опросник Басса - Дарки, проективная методика исследования личности Э. Вагнера «Рука» (Hand Test), карта наблюдений, составленная на основе фрустрационного теста С. Розенцвейга. Для изучения психодинамических особенностей подростков использовался опросник структуры темперамента (ОСТ) В.М. Русалова.

Для количественной обработки эмпирических данных использовался пакет прикладных программ корпорации StatSoft, Statistica 6.0. для среды Windows.

В **третьей главе** «Эмпирическое изучение детерминации, особенностей проявления и условий коррекции агрессивного поведения делинквентных под-

ростков» представлены результаты эмпирического исследования, которые позволили определить структуру агрессивного поведения делинквентных подростков, осветить роль личностных и индивидуально-психологических свойств в детерминации агрессии, а также изучить, факторы, под влиянием которых с наибольшей вероятностью может проявляться данная форма поведения.

В результате исследования были выявлены следующие особенности агрессивного поведения делинквентных подростков: склонность правонарушителей к открытым формам агрессивного реагирования с преобладанием физических и вербальных форм агрессии, с тенденцией к действию по первому побуждению, без учета последствий своего поведения. В то же время подростки с просоциальными (нормативными) формами поведения проявляли агрессию в скрытой форме, через косвенную агрессию и негативизм.

При изучении структуры агрессивного поведения по группе правонарушителей было установлено, что различные формы агрессии между собой взаимосвязаны, при этом одна форма агрессии может сопровождаться другой и даже выступать в качестве детерминанты. По контрольной группе подростков корреляционная связь на уровне значимости 0,05 была выявлена только между вербальной агрессией и негативизмом (рис. 1).

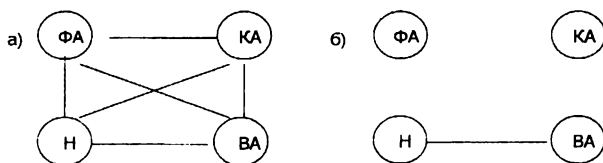


Рис. 1. Корреляционные связи между формами агрессии по группе делинквентных подростков (а), по контрольной группе подростков (б)

ФА – физическая агрессия; КА – косвенная агрессия; Н – негативизм; ВА – вербальная агрессия.

Одним из важных результатов нашей работы выступают данные, полученные при изучении роли личностных и индивидуальных особенностей подростков в детерминации агрессии. В результате исследования была установлена особенность структурной организации личности делинквентных подростков, которая заключается в доминирующем количестве связей между поведенческими аффектами и малым количеством связей между личностными характеристиками (рис. 2).



Рис 2. Взаимосвязи показателей агрессии с показателями личностных свойств и психофизиологических предпосылок у подростков экспериментальной группы

Здесь и далее: 1 – экстрапунитивный, препятственно-доминантный тип; 2 – интропунитивный, препятственно-доминантный тип; 3 – импунитивный, препятственно-доминантный тип; 4 – экстрапунитивный, самозащитный тип; 5 – интропунитивный, самозащитный тип; 6 – импунитивный, самозащитный тип; 7 – экстрапунитивный, упорствующе-разрешающий тип; 8 – интропунитивный, упорствующе-разрешающий тип; 9 – импунитивный, упорствующе-разрешающий тип; 10 – физическая агрессия; 11 – косвенная агрессия; 12 – негативизм; 13 – вербальная агрессия; 14 – индекс агрессивности; 15 – индекс мотивационной агрессии; 16 – индекс враждебности; 17 – сумма агрессивности; 18 – социальная кооперация; 19 – общий индекс агрессивности; 20 – социальная эмоциональность; 21 – эмоциональность; 22 – социальный темп; 23 – темп; 24 – социальная пластичность; 25 – пластичность; 26 – социальная эргичность; 27 – эргичность; 28 – раздражение; 29 – демонстративность; 30 – коммуникация; 31 – директивность; 32 – агрессивность; 33 – зависимость; 34 – обида; 35 – подозрительность; 36 – чувство вины; 37 – аффектация; 38 – страх.

- прямая корреляционная связь на уровне значимости $p \leq 0,05$
- - - - - обратная корреляционная связь на уровне значимости $p \leq 0,05$
- прямая корреляционная связь на уровне значимости $p \leq 0,01$
- - - - - обратная корреляционная связь на уровне значимости $p \leq 0,01$

Эти данные свидетельствует о том, что поведение правонарушителей в большей степени регулируется не внутренними факторами, а внешними, и является зависимым от ситуации и влияния окружающей среды.

Данная тенденция способствовала развитию противоречивости личности делинквентных подростков: у них отмечают, с одной стороны, зависимость от контроля и влияния со стороны окружающих, потребность в привязанности и стремление к сотрудничеству, с другой стороны – враждебность, подозри-

тельность, демонстративность. Такое свойство личности, как агрессивность, которое наиболее сильно оказывает влияние на возникновение агрессии, по экспериментальной группе подростков не превышает возрастной нормы. Это является принципиально важным в понимании природы агрессивного поведения правонарушителей.

Структурная организация личности подростков с просоциальными формами поведения отличается целостностью и гармоничностью, наличие внутреннего плана и сформированность произвольности поведения препятствуют возникновению ситуационных действий, и влиянию окружающей среды (рис. 3).

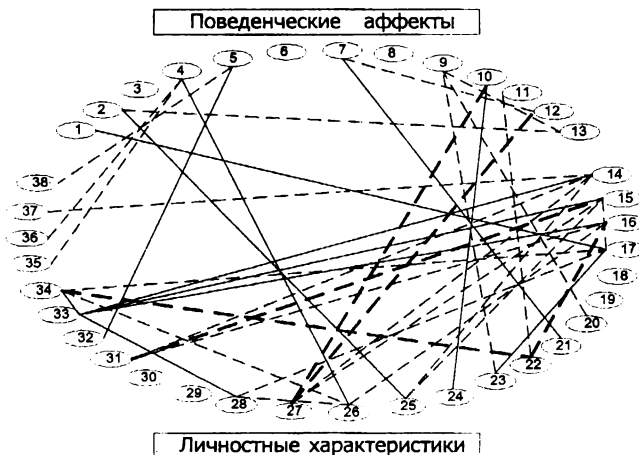


Рис. 3. Взаимосвязи показателей агрессии с показателями личностных свойств и психофизиологических предпосылок у подростков контрольной группы

Изучение индивидуальных особенностей делинквентных подростков позволило установить низкие значения по показателям социальной эргичности, социального темпа, социальной пластичности и высокие значения по показателю эмоциональности. Эти данные указывают на высокую степень эмоциональности правонарушителей в коммуникативной сфере, чувствительности к неудачам в общении, постоянного беспокойства в процессе социального взаимодействия, на ограниченный набор коммуникативных программ в процессе общения. Таким образом, высокая степень эмоционального напряжения в сочетании с неумением обойти возникшее препятствие способствовали развитию стереотипов агрессивного реагирования, основанных на методах подражания.

Посредством корреляционного анализа было установлено, что показатели агрессии делинквентных подростков взаимосвязаны с обидой и чувством вины, среди индивидуальных свойств корреляционная связь обнаружена с показате-

лями социального темпа и эмоциональности. Важно отметить, что наибольшее количество связей среди личностных характеристик и показателей агрессии по группе правонарушителей имеет показатель «страх» и стереотипы поведения в ситуации фрустрации, в то время как по группе подростков с просоциальными формами поведения наибольшее количество связей имеет показатель «зависимость».

Таким образом, при исследовании агрессивного поведения наблюдается своеобразие взаимосвязей с личностными и индивидуальными особенностями делинквентных подростков. Полученные данные свидетельствуют о том, что агрессивное поведение правонарушителей детерминировано не агрессивностью как устойчивым свойством деформированной личности со склонностью к жестокости и насилию, а стереотипами поведения и нарушениями процессов саморегуляции, при которых агрессивные действия носят защитно-демонстративный характер. Агрессивные тенденции в данном случае будут реализованы в основном в психотравмирующих ситуациях, где появляется высокая вероятность эмоционального напряжения. В благоприятных ситуациях эти тенденции являются скомпенсированными установкой на социальную кооперацию, и агрессия может быть реализована в социально желательных формах активности.

Для решения проблемы превентивных мер и коррекции агрессивного поведения необходимым является создание условий для реабилитации и развития делинквентных подростков. К таким условиям относятся: оптимизация ведущей деятельности подростков; сопряженность коррекционных целей, содержания и методов модификации поведения правонарушителей; развитие профессионального осознания и становление профессиональной позиции педагогов. Первые два условия были созданы посредством реализации программы работы психолога с подростками в рамках социально-психологического тренинга, третье – путем реализации программы работы психолога с педагогами.

Выбранные нами методы коррекции агрессивного поведения подростков в условиях специального учреждения были направлены на изменение когнитивного компонента, эмоциональных реакций и развитие навыков конструктивного реагирования в ситуациях эмоционального напряжения (табл. 4).

Первый, мотивационно-адаптационный этап реализации программы коррекции агрессивного поведения делинквентных подростков включал в себя следующие задачи: демонстрация демократического и безопасного стиля общения в группе; снятие у подростков скованности и напряжения; энергетическая разрядка; вовлечение подростков в групповую работу и организация совместного отдыха; получение участниками группы опыта позитивной обратной связи; расширение представлений подростков о самом себе; побуждение к рефлексии.

Задачами второго диагнооотико-аналитического этапа выступали: составление иерархии стимулов (ситуаций), вызывающих у подростков тревогу и гнев, выбор вариантов решения проблем, анализ и обсуждение последствий каждого выбранного варианта поведения; осознание и вербализация своих чувств и чувств другого в подобной ситуации; осознание зависимости агрессивного поведения от эмоционального состояния; получение обратной связи о собственном поведении в восприятии окружающих.

Таблица 4

**Методы психологической коррекции агрессивного поведения
делинквентных подростков**

Методы	Техники, приемы, методики
Методы коррекции эмоциональных состояний	Контактная десенсибилизация Эмотивное воображение Метод «Наводнение»
Методы саморегуляции	Тренинг релаксации Медитативные техники Метод формирования стратегии самоконтроля
Когнитивное переструктурирование	Групповая дискуссия Прим обращенного внимания на противоречия в суждениях Идентификация и коррекция дисфункциональных мыслей
Методы угашения нежелательного поведения	Тайм-аут Реакции группового осуждения негативного поведения
Методы формирования позитивного поведения	Репетиция поведения посредством групповых игр, ролевой игры Программа жетонного подкрепления

Третий реконструктивно-развивающий этап включал в себя задачи: проработка детско-родительских отношений; отреагирование негативных переживаний; развитие чувствительности в межличностных отношениях; осознание собственных установок относительно нравственных ценностей; закрепление позитивных поведенческих реакций в проблемных ситуациях, актуализация собственного опыта в конфликтных ситуациях; реконструкция позитивного опыта в прошлом через детские воспоминания и интеграция его в настоящее и будущее; отработка навыков психологической поддержки.

Данные, представленные в табл. 5 свидетельствуют о снижении уровня выраженности физической и вербальной агрессии у делинквентных подростков, в начале эксперимента средние значения составляли М-6,42 и М-5,64, постэкспериментальные данные – М-5,58 и М-5,26. Вместе с тем произошло изменение в сторону увеличения средних значений по шкалам косвенной агрессии (доэкс-

периментальные данные М-5,07, постэкспериментальные – М-5,22) и негативизма (М-4,95 и М-5,16) соответственно.

Таблица 5

Сдвиг значений личностных показателей по методике Басса – Дарки у делинквентных подростков по Т-критерий Стьюденту

Показатель	Среднее значение доэкспериментальное	Среднее значение постэкспериментальное	Т- критерий	Уровень значимости
Физическая агрессия	6,42	5,58	1,75	0,08
Косвенная агрессия	5,07	5,21	-0,33	0,74
Раздражение	5,19	5,02	0,38	0,70
Негативизм	4,95	5,16	-0,27	0,78
Обида	6,34	6,64	-0,62	0,54
Подозрительность	6,53	5,24	3,62	0,008
Вербальная агрессия	5,64	5,26	0,78	0,44
Чувство вины	6,62	7,18	-1,27	0,21
Индекс агрессивности	17,13	16,06	0,91	0,36
Индекс мотивационной агрессии	17,09	16,03	2,01	0,051
Индекс враждебности	12,38	11,88	1,39	0,17

В таблице 6 представлены данные, свидетельствующие о снижении значимости агрессивных тенденций по отношению к общей когнитивной стратегии испытуемых. Так, по показателю агрессивности доэкспериментальные данные составили 22,1% по отношению к общему числу представленных ответов, в то время как после эксперимента – 19,8%. Тенденция к снижению агрессивности получило подтверждение и при изучении установок на социальную кооперацию, которая выступает компенсирующим фактором развитых агрессивных тенденций. Так в констатирующем эксперименте показатель открытого агрессивного поведения составил М-(-0,58), в то время как в формирующем эксперименте – М-(- 2,18). Это говорит об усилении социальной позиции воспитанников специального учреждения и высокой степени развития механизмов, сдерживающих агрессивные тенденции.

В поведении подростков-правонарушителей преобладает интропунитивная направленность реакций (I), что отражает их склонность предъявлять чрезмерные требования к себе, усиление чувства ответственности за свое поведение, признание собственной вины за деструктивное поведение.

Таблица 6

Соотношение показателей агрессивности и установки на социальную кооперацию у делинквентных подростков, % от общего

Показатель	числа ответов	
	Доэкспериментальные данные	Постэкспериментальные данные
Агрессивность	22,1	19,8
Директивность	16,2	16,6
Страх	2,6	6,7
Аффектация	25	22,6
Коммуникация	9,1	9,5
Зависимость	6,4	9
Демонстративность	18,6	15,8

Наименьший уровень выраженности имеют реакции экстрапунитивного типа (Е), что указывает на снижение в поведении воспитанников специального учреждения таких поведенческих проявлений как агрессия, враждебность, обвинение (табл. 7).

Таблица 7

Сдвиг значений показателей поведения в ситуации фрустрации в группе делинквентных подростков (χ^2 -критерий Пирсона)

Показатель	Среднее значение доэкспериментальное	Среднее значение постэкспериментальное	χ^2	Уровень значимости
Экстрапунитивный, препятственно-доминантный тип;	1,65	1,71	66,83	0,001
Интропунитивный, препятственно-доминантный тип	1,87	1,88	69,83	0,001
Импунитивный, препятственно-доминантный тип	2,04	1,85	85,16	0,001
Экстрапунитивный, самозащитный тип	1,68	1,61	59,83	0,05
Интропунитивный, самозащитный тип	1,92	1,78	64,0	0,01
Импунитивный, самозащитный тип	1,89	1,80	95,0	0,001
Экстрапунитивный, упорствующе-разрешающий тип	1,63	1,55	66,0	0,01
Интропунитивный, упорствующе-разрешающий тип	1,82	1,96	65,0	0,01
Импунитивный, упорствующе-разрешающий тип	1,88	1,69	86,5	0,001

Преобладающим типом реакции у изучаемого контингента подростков наряду с самозащитным (E-D) выступает реакция упорствующе-разрешающего типа реагирования в ситуации фрустрации (N-P), являющаяся «нормативной» и достаточно адекватной в конфликтных (фрустрирующих) ситуациях для большинства людей, как взрослых, так и детей (Н.В. Тарабрина, 1984; S. Rosenzweig et al., 1948; E. Duhm, J. Hansen, 1957).

На рис. 4 представлены плеяды корреляционных связей постэкспериментальных данных, которые свидетельствуют о наличии изменений в структурной организации личности делинквентных подростков.

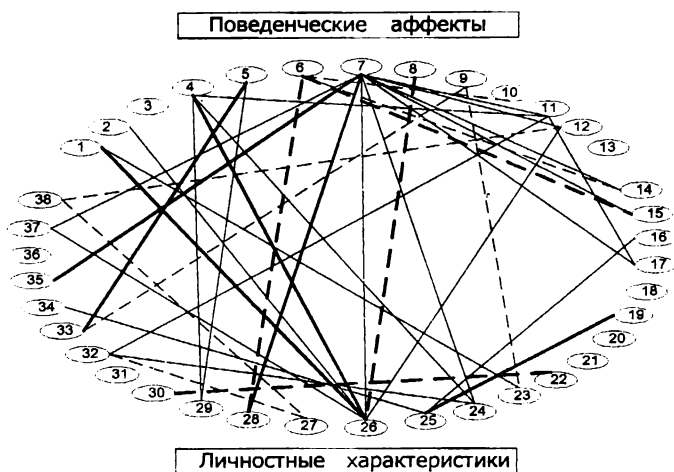


Рис. 4. Взаимосвязи показателей агрессии с показателями личностных характеристик и психофизиологических предпосылок по группе делинквентных подростков (постэкспериментальные данные)

На данном этапе исследования отмечается достаточно равномерное распределение корреляционных связей между поведенческими аффектами и личностными характеристиками. Это свидетельствует о том, что поведение делинквентных подростков в большей степени регулируется личностными качествами, чем влиянием окружающей среды. Снижение значимости поведенческих стереотипов в ситуации фрустрации, наличие внутреннего плана и сформированность произвольности поведения препятствуют возникновению ситуационных действий.

Постэкспериментальные данные указывают на отсутствие значимых корреляционных связей показателя «страх» с показателями «агрессивность», «общий индекс агрессивности», «индекс мотивационной агрессии». Это свидетель-

ствует об изменении общей тенденции поведения правонарушителей, о переходе от пассивной, защитной позиции к более активной, конструктивной, а также о наличии более устойчивой внутренней позиции, снижении активации защитных механизмов, усилении чувства ответственности за свое поведение у воспитанников специального учреждения.

Таким образом, выдвигая в ходе теоретического анализа гипотеза о своеобразии взаимосвязи агрессивного поведения, личностных и индивидуальных особенностей делинквентных подростков, а также о возможности коррекции агрессивного поведения в условиях специального учреждения была подтверждена эмпирическими данными.

Основные результаты исследования

1. На основании теоретического анализа установлено, что агрессия представляет собой сложную, структурную, динамическую форму организации поведения, которая изменяется в процессе социализации и может выступать одним из показателей нормообразующего поведения. Наиболее сенситивным периодом в плане возникновения и проявления агрессии является подростковый возраст.

2. Показана необходимость учета внешних и внутренних факторов, вызывающих, усиливающих и провоцирующих агрессивное поведение.

3. Установлена особенность проявления агрессивного поведения делинквентных подростков, которая заключается в склонности правонарушителей к открытым формам агрессивного реагирования с преобладанием физической и вербальной агрессии, со склонностью действовать по первому побуждению без учета последствий своих действий. Подростки с просоциальными (нормативными) формами поведения проявляют агрессию в скрытой форме через косвенную агрессию и негативизм.

4. Определена структурная организация агрессии делинквентных подростков, при которой различные виды агрессии взаимосвязаны, причем одна форма агрессии может сопровождаться другой и даже выступать в качестве детерминанты. В контрольной группе подростков установлена взаимосвязь только между негативизмом и вербальной агрессией.

5. Выявлена специфика компонентов внутренней составляющей агрессии правонарушителей (враждебность, директивность, подозрительность), а также стереотипы агрессивного реагирования, обусловленные механизмом подражания. Показатели агрессивности по группе делинквентных подростков не превышают возрастной нормы.

6. Определено своеобразие взаимосвязей показателей агрессии с личностными и индивидуальными свойствами делинквентных подростков. Полученные данные свидетельствуют о том, что агрессивное поведение правонарушителей детерминировано не агрессивностью как устойчивым свойством деформиро-

ванной личности со склонностью к жестокости и насилию, а стереотипами поведения и нарушениями процессов саморегуляции. Агрессивные действия подростков-правонарушителей носят защитно-демонстративный характер.

7. Установлено, что агрессивные тенденции делинквентных подростков в основном проявляются в психотравмирующих ситуациях, где высокая вероятность эмоционального напряжения. В благоприятных ситуациях эти тенденции скомпенсированы установкой на социальную кооперацию и агрессия может быть реализована в социально желательной форме активности.

8. Результаты коррекционной деятельности позволили определить методы и подходы к разработке психолого-педагогического сопровождения делинквентных подростков в рамках специального учреждения с целью коррекции их агрессивного поведения и в целом успешной адаптации в социуме.

Полученные результаты открывают перспективы в плане организации развивающей и воспитывающей деятельности психологов и педагогов, работающих в системе образовательных учреждений.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК для публикации основных результатов исследования

1. Мельникова М.Л. Агрессивное поведение подростков-правонарушителей: детерминанты и условия коррекции. // Образование и наука: Изв. Урал. отд. РАО. № 2 (6). 2007. С 86 – 95.

Статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов на научных конференциях

2. Мельникова М.Л. Возможности религиозного воспитания в коррекции личности детей с девиантным поведением // Воспитание духовности, ценности и традиции: Докл. и тез. Второй Всерос. конф., 15 апр. 1999 г. Екатеринбург, 1999. С. 397 – 398.

3. Мельникова М.Л. Агрессивность делинквентных подростков в условиях социальной изоляции // Теория и практика профессионального образования: педагогический поиск: Сб. науч. тр. / Под ред. Г.Д. Бухаровой. Екатеринбург, 2003. Вып. 3. С. 87 – 92.

4. Мельникова М.Л. Проявления агрессивного поведения у делинквентных подростков в условиях специального учреждения закрытого типа // Инновационные технологии в педагогике и на производстве: Тез. докл. IX межрегион. науч.-практ. конф. мол. ученых и специалистов, Екатеринбург, 22 – 23 апр.

2003 г. / Отв. ред. Н.К. Чапаев, Рос. гос. проф. пед. ун-т. Екатеринбург, 2003. С. 36 – 38.

5. Мельникова М.Л. Социальная среда и агрессия делинквентных подростков // Теория и практика профессионального образования: педагогический поиск: Сб. науч. тр. / Под ред. Г.Д. Бухаровой. Екатеринбург, 2005. Вып. 6. С. 79 – 84.

6. Мельникова М.Л. Возрастной аспект агрессивного поведения подростков-правонарушителей // Актуальные проблемы обучения и воспитания современной России. Межвуз. сб. работ студентов и аспирантов. Екатеринбург, 2005. Вып. 4. С. 133 –135.

7. Мельникова М.Л. Личностное развитие подростков-правонарушителей в условиях специального учреждения закрытого типа: предупреждение отклоняющегося поведения и агрессивности // Материалов 5-ой Междунар. науч.-практ. конф «лично-развивающее профессиональное образование». Екатеринбург, 2005. С. 86 – 95.

Подписано в печать 26,04,07. Формат 60× 84/16. Бумага для множ. Аппаратов. Печать плоская. Усл. печ. л. 1,7. Уч. – изд. л. 1,9. Тираж 100 экз. Заказ ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

Ризограф ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

