

На правах рукописи

ОСИПОВА Ирина Васильевна

**ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА К ДИДАКТИЧЕСКОМУ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ ТВОРЧЕСТВУ**

13.00.01 - общая педагогика и
13.00.08 - теория и методика профессионального
образования

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург
1997

Работа выполнена в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете

Научный руководитель: кандидат педагогических наук,
доцент Кирикова З.З.

Официальные оппоненты: член-корреспондент Международной
академии информатизации, доктор педагоги-
ческих наук, профессор Найн А.Я.

кандидат педагогических наук, доцент
Вайнштейн М.Л.

Ведущее учреждение: Челябинский институт развития
профессионального образования

Защита состоится " _____ " _____ 1997 г. в 10⁰⁰ ча-
сов на заседании совета
степени доктора педагоги-
- общая педагогика и 13
нального образования в
нально-педагогическом ун-
теринбург, ул. Машиностр

С диссертацией можно
государственного профес-
та.

Автореферат разослан

Ученый секретарь
диссертационного сов.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В начальном профессиональном образовании осуществляются пересмотр целевых ориентиров, реализация инновационных подходов к его организации, идет поиск нового содержания и эффективных технологий профессионального обучения и воспитания будущих рабочих.

Однако эти процессы реализуются медленно, а многие интересные и перспективные инновационные идеи в образовательных учреждениях начального профессионального образования часто не находят своего практического воплощения. Одной из причин такого результата может быть недостаточная готовность педагогов профессиональной школы к инновационной деятельности, основу которой составляет творчество. Важно, чтобы педагоги поняли суть новых идей, развили их и подняли на уровень технологической реализации.

От уровня профессиональной подготовки инженерно-педагогических кадров во многом зависят качество образовательного процесса, уровень профессионального развития молодых рабочих. В современных условиях инженер-педагог, являясь ключевой фигурой учебно-воспитательного процесса, может непосредственно преобразовать и изменить его, наполнить новым ценностно-смысловым содержанием, формами и технологиями обучения и развития учащихся. Для реализации такой социально значимой функции ему необходимо не только быть профессионально компетентным, активным, но и овладеть специфической деятельностью – творчеством, которое позволяет создавать новое, осуществлять поиск идей, по-новому представлять и понимать педагогические явления.

Необходимость способности к творчеству у инженера-педагога обусловлена также и особенностью образовательного процесса в профессиональных училищах и лицеях. В зависимости от потребности на рынке труда в конкретных или новых профессиях, той или иной квалификации рабочих инженеру-педагогу приходится постоянно участвовать в разработке новых образовательных программ (учебных планов, учебных программ предмета) профессиональной подготовки рабочих, искать новые технологические решения реализации этих программ.

Таким образом, важными условиями практической реализации новых подходов в развитии начального профессионального образования являются готовность и способность педагогов профессиональной шко-

лы к осуществлению творчества в педагогической деятельности.

Целесообразно рассматривать важность овладения педагогом процессом творчества не только в вышеизложенном контексте, но и для развития самого педагога как личности и как профессионала. Поиск новых идей и решений требует от педагога обновления знаний, обращения к аналитической, рефлексивной и созидательно проективной деятельности. Это обеспечивает движение к профессиональному росту, а следовательно, достижению профессиональных успехов и преодолению возможных профессиональных кризисов. Данный процесс способствует и успешному прохождению педагогом аттестации. Признание и положительная оценка результатов труда ведут к личностному и профессиональному самоутверждению педагога.

Сегодня требуется, чтобы каждый педагог смог стать творческой личностью, чтобы творчество как деятельность и состояние стало его потребностью. Такой подход в определенной мере закреплен нормативно через признание в Законе "Об образовании" права педагога на выбор педагогической технологии, а также механизмами аттестации педагогических кадров и сертификации образовательных программ.

Таким образом, овладение творчеством как видом деятельности инженеру-педагогу необходимо для того, чтобы:

- готовить к творчеству и активному преобразующе-созидательному профессиональному труду своих воспитанников - будущих специалистов начального и среднего профессионального звена;
- постоянно искать и находить новые решения педагогических задач и проблем; создавать эффективные технологии обучения и развития учащихся; мыслить и действовать нешаблонно;
- обеспечить технологическую реализацию инновационных процессов, осуществляемых в образовательных учреждениях начального профессионального образования;
- преодолеть профессиональные кризисы; успешно реализовать и выразить в профессиональной деятельности свою личностную индивидуальность.

Учитывая вышеизложенное, можно сказать, что в настоящее время творчество в педагогической деятельности инженера-педагога выступает как профессиональная норма.

Осознавая значимость творчества в педагогической деятельности, многие ученые подчеркивают необходимость обучения этому про-

цессу каждого будущего педагога (В. И. Андреев, Ю. К. Бабанский, В. И. Загвязинский, Н. В. Кузьмина и др.). Поэтому важно, чтобы еще в процессе профессиональной подготовки в вузе у инженера-педагога были развиты личностные качества и умения осуществлять и развешрывать собственный процесс творчества.

Несмотря на то, что в профессионально-педагогическом образовании проблема подготовки инженерно-педагогических кадров к творчеству ставится постоянно и остается актуальной, ее научно-педагогическое решение не становится предметом специальных исследований. Представляется, что в принципе предметом исследований в этой области могут стать различные аспекты творчества инженера-педагога в педагогической деятельности и подготовки к ним. Но наиболее остро стоит сегодня проблема творчества педагога в процессе поиска новых технологических решений в обучении учащихся. Недостаточная развитость деятельности инженера-педагога в сфере генерирования технологических идей, создания на их основе новых и эффективных вариантов моделей обучения с учетом конкретных педагогических задач существенно тормозит дальнейшее развитие начального профессионального образования. Педагогам, имеющим большое стремление работать интересно и профессионально, самим приходится методом проб и ошибок постигать основы процесса творческой деятельности. А большинству из них процесс творчества остается недоступным, вследствие того, что он требует актуализации и активизации определенных мыслительных процессов: анализа, рефлексии, моделирования и других, для овладения которыми необходимы соответствующие обучение и тренинг.

Творчество всегда реализуется в определенной предметной области. Каждая предметная область придает творческому процессу свою специфику, поэтому обучение творчеству должно осуществляться с учетом особенностей области творчества. В данном случае предметом творчества инженера-педагога является поиск новых и эффективных технологий обучения и их элементов, что характеризуется как дидактическое технологическое творчество.

В настоящее время в психолого-педагогической литературе не изучено дидактическое технологическое творчество инженера-педагога и не исследованы педагогические средства обучения студентов этой деятельности.

В то же время в философии, психологии и педагогике творчест-

ва накоплен значительный опыт исследования проблем творчества.

- Так, рассматривались философские проблемы творчества (Г. Гринов, Б. М. Кедров, А. Г. Спиркин и др.), процессуально-психологические механизмы творчества (А. В. Брушлинский, А. Я. Пономарев, И. Н. Семенов, А. В. Степанов и др.), педагогические аспекты (В. И. Андреев, В. А. Кан-Калик, Н. Н. Нечаев, Л. М. Попов и др.).

Эти исследования, а также работы по проблеме дидактических технологий (Ю. К. Бабанский, В. П. Беспалько, В. В. Гузеев, М. В. Кларин, И. Маринкова, В. М. Монахов, О. П. Околелов, О. А. Орчаков, А. Я. Савельев, В. Сквишлевский, Ф. Янушкевич и др.), по профессиональной деятельности и подготовке инженера-педагога (С. Я. Батышев, В. С. Безрукова, В. В. Блюхер, Г. Е. Зборовский, Э. Ф. Зеер, В. П. Косырев, А. Т. Маленко, В. И. Никифоров, Б. А. Соколов, Е. В. Ткаченко, В. В. Шапкин и др.) создают теоретические предпосылки для изучения проблемы дидактического технологического творчества и подготовки к нему будущего инженера-педагога.

Таким образом, имеет место противоречие между потребностью начального профессионального образования в инженерах-педагогах, способных к осуществлению дидактического технологического творчества в образовательном процессе, и низким уровнем их подготовленности к данной деятельности, обусловленным недостаточным вниманием в вузе к целенаправленному обучению студентов поиску и разработке новых технологических решений.

Данное противоречие порождает проблему: как готовить будущих инженеров-педагогов к дидактическому технологическому творчеству еще в процессе вузовской подготовки?

Эта общая проблема отражает следующие вопросы: в чем состоит сущность дидактического технологического творчества инженера-педагога? Какие принять подходы к организации обучения студентов дидактическому технологическому творчеству? На каких идеях и положениях необходимо строить педагогический процесс в вузе, чтобы сформировать у будущего инженера-педагога творческое отношение к своей профессиональной деятельности, к используемым методам и средствам, к их содержательному наполнению, развить у него способности к поиску технологических идей и решений в конкретных ситуациях и условиях обучения учащихся и, чтобы творчество стало потребностью каждого будущего инженера-педагога?

Таким образом, социально-педагогическая актуальность, нали-

чие данной проблемы, недостаточная разработанность педагогики дидактического технологического творчества у педагогов профессиональной школы позволили выбрать в качестве диссертационного исследования тему: "Подготовка студентов профессионально-педагогического вуза к дидактическому технологическому творчеству".

Цель исследования: разработать и обосновать модель процесса подготовки будущего инженера-педагога к дидактическому технологическому творчеству.

Объект исследования: система профессиональной подготовки инженеров-педагогов в профессионально-педагогическом вузе.

Предмет исследования: процесс подготовки будущего инженера-педагога к реализации дидактического технологического творчества в образовательных учреждениях начального профессионального образования.

Гипотеза исследования. Уровень овладения будущим инженером-педагогом дидактическим технологическим творчеством повысится, если в профессионально-педагогическом вузе процесс подготовки к нему будет:

- основан на признании студента как будущего субъекта дидактического технологического творчества;
- направлен на освоение студентом дидактического технологического творчества как целостной деятельности в единстве ее предметного, процессуального и результативного аспектов;
- строиться как моделирование особенностей процесса дидактического технологического творчества, рассматриваемого в качестве определенного механизма актуализации и активизации творческого состояния студента, а также овладения им наиболее значимыми характеристиками креативности.

Цель и гипотеза определили задачи исследования:

1. Изучить литературу по вопросам теории и практики творчества педагогов с целью поиска подходов к решению проблемы исследования.
2. Охарактеризовать сущность и процессуальную сторону дидактического технологического творчества инженера-педагога.
3. Разработать и обосновать модель процесса подготовки будущего инженера-педагога к дидактическому технологическому творчеству.
4. Экспериментально проверить эффективность предлагаемой мо-

дели.

Методологическую основу исследования составляют системный подход (В. Г. Афанасьев, И. Н. Семенов, Г. П. Щедровицкий, Э. Г. Юдин), теория деятельностного подхода (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, И. С. Кон, А. Н. Леонтьев, З. А. Решетова, С. Л. Рубинштейн, В. Д. Шадриков), теория психологии и педагогики творчества (В. И. Андреев, Л. С. Выготский, В. И. Загвязинский, В. А. Кан-Калик, Ю. Н. Кулюткин, Н. В. Кузьмина, Н. Н. Нечаев, Н. Д. Никандров, А. Я. Пономарев, Л. М. Попов, Н. Ю. Посталюк, М. М. Поташник, И. Н. Семенов, А. В. Степанов, Г. С. Сухобская, С. Л. Рубинштейн, А. Т. Шумилин и др.), концепция оптимизации учебно-воспитательного процесса (Ю. К. Бабанский, М. М. Поташник), теория педагогического проектирования педагогических и образовательных технологий (А. Н. Алексеев, Ю. К. Бабанский, В. С. Безрукова, А. С. Белкин, В. П. Беспалько, Ю. В. Громыко, В. В. Гузеев, М. В. Кларин, О. А. Орчаков, И. С. Якиманская), работы по инновациям в образовании (К. Ангеловски, В. И. Загвязинский, В. С. Лазарев, А. Я. Найн, М. М. Поташник), лично ориентированный подход в педагогике (Э. Ф. Зеер, Г. Н. Сериков, И. С. Якиманская), работы по теории и методике педагогических исследований (Ю. К. Бабанский, А. П. Беляева, В. В. Краевский, Н. В. Кузьмина, А. Я. Найн, М. Н. Скаткин).

При решении поставленных задач были использованы следующие методы исследования: теоретические методы анализа и обобщения, моделирование, изучение и обобщение педагогического опыта, анкетирование, изучение и анализ индивидуальных творческих работ, педагогическое наблюдение, метод экспертной оценки, педагогический эксперимент, методы математической статистики.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования:

- раскрыта сущность дидактического технологического творчества инженера-педагога, выделены и обоснованы его основные компоненты и особенности;

- разработана модель процесса подготовки будущего инженера-педагога к дидактическому технологическому творчеству, основанная на актуализации в обучении сущностных и процессуальных особенностей творчества (поиск идеи, рефлексия, моделирование), на понимании студента как субъекта творческого процесса.

Практическая значимость исследования. Разработанная модель процесса подготовки будущего инженера-педагога к дидактическому

технологическому творчеству может стать основой для проектирования педагогической технологии развития творчества в деятельности педагогов различных типов образовательных учреждений системы вузовского и послевузовского профессионального образования. Курс "Методическое творчество" (60 часов) или его отдельные содержательные элементы (учебная программа, содержание тренингов и методик обучения) могут быть использованы в любом педагогическом образовательном учреждении.

На защиту выносятся:

1. Основные компоненты дидактического технологического творчества инженера-педагога (предмет, результат, критерии творчества, уровни реализации, структура и особенности процесса).

2. Модель процесса подготовки будущего инженера-педагога к дидактическому технологическому творчеству, построенная на основе учета сущности и процессуальных особенностей творчества и включающая в себя этапы формирования у студентов представления о творчестве, актуализации наиболее значимых компонентов творчества и последовательного освоения творчества как целостной деятельности (вхождение в проблему, блокада мыследеятельности, рефлексия и поиск идеи, замысла, моделирование предмета творчества, конструирование содержательных элементов модели).

Апробация и внедрение результатов работы осуществлялись в процессах непосредственной педагогической деятельности автора в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете, чтения лекций в институте повышения квалификации педагогических кадров (Тюмень), в учебных заведениях начального профессионального образования (образовательный центр Алапаевска, индустриально-педагогический колледж Челябинска), выполнения студентами курсовых и дипломных работ, публикации результатов, выполнения научно-исследовательской работы "Технология формирования индивидуального творческого стиля педагога профессиональной школы" (1992-1995 гг.), осуществленной в рамках тематики координационного плана НИР Министерства образования Российской Федерации.

Разработанный экспериментальный курс "Методическое творчество" был апробирован в течение пяти лет в Уральском профессионально-педагогическом университете.

Материалы диссертации были сообщены и одобрены VII сессией Международной школы-семинара "Интеграционные основы проектирова-

ния педагогических технологий" (Екатеринбург, 1993), 3-й Российской научно-практической конференцией "Инновационные формы и технологии в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании", проведенной в рамках 3-го российско-американского семинара по проблемам образования (Екатеринбург, 1995), Российской научно-практической конференцией "Проблемы повышения академического уровня высших учебных заведений и региональных образовательных систем" (Екатеринбург, 1996), конференцией молодых ученых и аспирантов (Екатеринбург, УГППУ, 1997), семинаром "Творчество в педагогической деятельности", проведенным исследовательским центром профессионально-педагогического образования (Екатеринбург, УГППУ, 1995).

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы изыскания, определяются объект, предмет и цель исследования. Формулируются гипотеза и задачи исследования; раскрываются его методологическая основа, научная новизна, значимость полученных теоретических и практических результатов, а также излагаются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава "Теоретические основы дидактического технологического творчества инженера-педагога" посвящена анализу и осмыслению накопленного теоретического и практического опыта по проблемам психологии и педагогики творчества вообще и творчества педагога в частности, обоснованию сущности дидактического технологического творчества, характеристике его предметного, процессуального и результативного аспектов.

Общей методологической установкой исследований творчества в педагогике, как и в других науках, выступает представление о творчестве как о деятельности человека, преобразующей природный и социальный мир, создающей качественно новый, ранее не существовавший результат.

Однако при трактовке сущности творчества педагога с позиций учета особенностей педагогического труда взгляды современных исследователей расходятся.

Ряд ученых-педагогов рассматривают педагогическое творчество с позиций ситуационно-процессуального подхода и понимают его как креативный акт, реализуемый при решении бесчисленного ряда задач и ситуаций, постоянно возникающих в педагогической деятельности (И. А. Зязюн, В. Н. Кан-Калик, Н. М. Лузина, Н. Д. Никандров и др.). Связывая педагогическое творчество в этом смысле с искусством, они считают, что при этом педагогу важно иметь артистичность, оригинальность, находчивость, ситуативную изобретательность и вдохновение.

Другой подход в понимании творчества педагога связан с проблемами возникновения передового педагогического опыта и педагогических новаций, с инновационной деятельностью педагога (Ю. К. Бабанский, К. И. Золотарь, М. М. Поташник, И. П. Раченко, М. Н. Скаткин, М. Ф. Ткач, Н. П. Тучнин, И. Ф. Харламов, С. П. Чернев).

Педагоги-новаторы преобразуют устоявшиеся формы и методы обучения и воспитания, вносят в их структуру новые элементы, развивают и обогащают новым смыслом и содержанием традиционные принципы обучения и воспитания. Процесс создания передового педагогического опыта направлен на разработку нового в звеньях, в частях, в элементах системы обучения и воспитания.

Для характеристики педагогического творчества используются такие слова, как модернизация, оптимизация, видоизменение, открытие, рационализация, изобретение, создание, решение. Однако процессы, которые они отражают по смысловой содержательности и значению, являются не равнозначными. Они выражают различную степень воздействия на предмет творчества и получения соответствующих этому результатов.

Как показывает анализ научных источников, в данном подходе предметом творчества могут стать способы организации учебной информации, собственно деятельности учащихся, отдельные формы, методы и средства обучения и воспитания, их модернизация, рациональное и оптимальное сочетание, идеи и принципы реализации педагогического процесса, различные педагогические решения.

Результат творческого процесса связывается с понятием "новшество".

Проблеме новшеств, инноваций и инновационной деятельности в образовании посвящены работы К. Ангеловски, Ю. К. Бабанского, В. И. Загвязинского, А. Я. Найна, О. Г. Хомерики, М. М. Поташника, А. В. Лоренсова, Т. И. Шамовой и др.

Несмотря на то, что разные авторы пользуются различными терминами, все они в основном сходятся в понимании существенных характеристик новшеств (инноваций, нововведений). Такими характеристиками являются: наличие отличия от существующего, новизна; изменение педагогического процесса (обновление, видоизменение, модернизация, осовременивание, принципиальное изменение); влияние на результаты (повышение эффективности, продуктивность, улучшение, развитие, прогрессивность).

Обобщение результатов исследований творчества педагога в направлении второго подхода позволило охарактеризовать данное явление как создание, разработку или внесение нового (решения, новшества, инновации) в педагогический (образовательный) процесс посредством модернизации, рационализации или изобретательства, позволяющих повысить эффективность обучения, воспитания и развития учащихся.

Учитывая наличие проблем в понимании педагогического творчества, неопределенности и многообразия его предмета, а также особой актуальности творчества в сфере технологий обучения, в работе всесторонне обоснована правомерность и возможность его предметно-видового разделения. В качестве вида педагогического творчества выделено дидактическое технологическое творчество.

В работе раскрыта сущность дидактического технологического творчества инженера-педагога, определен предмет, критерии результата творчества, выделены уровни реализации дидактического технологического творчества педагогами в практической деятельности.

Дидактическое технологическое творчество нами понимается как творчество педагога в области проектирования, моделирования и осуществления дидактического процесса, заключающееся в поиске новых идей и создании на их основе технологий обучения или их элементов, ведущих к повышению качества обучения, развития и воспитания учащихся и являющееся средством самореализации, самовыражения и саморазвития индивидуальности педагога.

Предметом дидактического технологического творчества выступают: а) собственно технология обучения и ее элементы; б) процессуально-методические аспекты дидактической деятельности (операции, приемы и способы проектирования технологий и их элементов); в) компоненты образовательного процесса, влияющие на принципы построения технологий обучения.

Результатом дидактического технологического творчества могут выступать новые, по возможности оригинальные или нетрадиционные подходы, концепции, модели как идеи, система взглядов, позиций, видение способа и средств реализации учебного процесса, учебные пособия, практикумы, учебные программы, учебные планы, проекты дидактических технологий и другое технологическое обеспечение процесса обучения.

При этом критериями творчества выступают объективная и субъективная новизна результата, нетрадиционность решения, прогрессивность и направленность на улучшение качества образования учащихся, а также обязательно наличие идеи и критерий развития личности.

В работе выделено на основе обобщения подходов в работах Ю. К. Бабанского, В. С. Безруковой, В. А. Бухвалова, Н. В. Кузьминой, Я. А. Пономарева, М. М. Поташника и др. несколько уровней дидактического технологического творчества, определяемых на основе степени новизны идеи и полем охвата компонентов технологии обучения.

Начальный уровень развития данного вида творчества связан с реализацией идеи того или иного новшества в конкретных условиях преподавания и видоизменением, модификацией новшества, применением известной идеи в новых условиях, новой интерпретацией идеи. В основном использование идеи распространяется на отдельные методы, формы и звенья технологии, которые не приводят к принципиальным изменениям технологии.

Достаточный уровень дидактического технологического творчества связан с попытками внести в технологию обучения элементы своего понимания функционирования и развития компонентов технологии, введением модифицированных и индивидуально интерпретированных принципов обучения или разрабатываемых в науке новых идей и взглядов, развивающих дидактические, психологические и другие основы процесса обучения.

Высокий уровень дидактического технологического творчества характеризуется разработкой целостной дидактической технологии, основанной на совокупности выдвигаемых автором идей, взглядов, концепций. Возможно на этом уровне изобретение отдельных технологических новшеств, отвечающих критерию объективной новизны.

Так как наше понимание проблемы формирования творческого педагога связано с рассмотрением процессуального аспекта творчества

как механизма возникновения, функционирования и развития в личности состояния "творения", мы обратились к исследованию этой стороны творчества. Предметом анализа в этом вопросе стали фазы, этапы, стадии творческого процесса, их содержание и особенности.

Существуют разнообразные модели структурирования процесса творчества. Модели имеют общие и отличительные черты. В общих моментах можно отметить наличие проблемной ситуации, актуализацию знаний и опыта, поиск гипотезы (идеи, замысла, догадок, предположений), решение как осознаваемый принцип или способ (метод).

Весьма интересным в рамках нашего исследования выступают модели процесса творческого мышления, выполненные с позиций концепции личностно-рефлексивной регуляции творчества (В.К. Зарецкий, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов, А.Б. Холмогоров).

Необходимо отметить ряд отличительных моментов, которые, на наш взгляд, особенно существенны для дидактического технологического творчества инженера-педагога и созвучны нашим представлениям о специфике творчества педагога.

Модель имеет выраженную индивидуально-личностную направленность. В ней решение возникает не само по себе и неизвестно откуда, а представляется как результат личностно-смысловой, рефлексивной работы над проблемной ситуацией или задачей. В процессе осмысления, осознания личностной позиции, собственного "я" по отношению к процедуре действий, содержания предмета ситуации и своей индивидуальности создаются предпосылки возникновения замысла, идеи или общей схемы решения.

Системность модели. Модель охватывает все компоненты процесса творчества - собственно субъекта, его действия, отношения, позиции, проблемную ситуацию, ее содержание, предметный материал и связанный с ним опыт, знания субъекта, идею, решение, а также операции или процедуры поиска и реализации этого решения.

На основе данной модели, а также обобщения результатов анализа других моделей в работе дана содержательная характеристика процесса дидактического технологического творчества, ставшая в дальнейшем базой для решения проблемы подготовки будущего инженера-педагога к этому виду творчества.

Процесс включает в себя этапы вхождения в проблему, блокады мышледеятельности, рефлексии и поиска идей (замысла), моделирования предмета творчества, конструирования содержательных элемен-

тов модели, реализации проекта на практике.

Во второй главе "Процесс подготовки будущего инженера-педагога к дидактическому технологическому творчеству" дается анализ научных подходов к решению проблемы подготовки студентов к творчеству, обосновывается модель процесса подготовки будущего инженера-педагога к дидактическому технологическому творчеству, раскрывается совокупность используемых педагогических средств подготовки и обсуждаются результаты экспериментальной работы.

Поиск теоретических подходов, путей и средств практического решения задачи формирования и развития творческой личности педагога на сегодняшний день идет по пути выявления условий, являющихся основой творческой деятельности педагога, и обеспечения этих условий в ходе вузовского обучения. Такими условиями или предпосылками, по мнению различных исследователей, являются сформированность тех или иных творческих способностей (В. И. Андреев, И. А. Зязюн, Н. В. Кухарев, Н. В. Кузьмина, В. А. Сластенин, А. И. Щербаков), привнесение элементов научно-исследовательской работы в педагогическую подготовку, реализация принципа единства учебно-воспитательной и научной работы (Ю. К. Бабанский, И. П. Раченко, Н. М. Яковлева), высокий уровень профессиональной компетентности, наличие опыта и знаний (Н. В. Кузьмина), активизация мыслительной деятельности студентов, организация самовоспитания и самосовершенствования студента для достижения педагогического идеала (М. Н. Лузина).

Проанализировав различные подходы, однако, можно заметить, что сложившиеся системы работы еще не в достаточной мере решают проблему подготовки студента к творческой деятельности.

Сегодня усилился поиск нетрадиционных подходов к решению проблемы подготовки творческой личности. В этой связи, на наш взгляд, складывается новая тенденция развития педагогики творчества. Эта тенденция заключается в рассмотрении творчества как специфической деятельности, имеющей свои процессуально-технологические особенности, используя которые можно развить творческий потенциал личности. Это значит, что творческий процесс протекает как изменяющаяся во времени последовательность действий субъекта творчества, использующего специфические методы и средства деятельности.

Мы согласны с исследователями, которые считают, что в основу подготовки специалистов необходимо заложить такую систему обуче-

ния, которая позволяет практически приступить к формированию творческой деятельности студентов, активному, целенаправленному и планомерному построению сознательного профессионального творчества как формы их существования и "бытия" будущей профессиональной деятельности (Н. Н. Нечаев, Л. М. Попов).

По мнению Л. М. Попова, творческая личность студента может и должна развиваться в процессе самостоятельного творчества. Для этого каждому студенту надо предоставить своего рода креативное пространственно-временное поле для реализации своих способностей во всех звеньях его взаимодействия с миром и с самим собой, на всех уровнях значимости как для него самого, так и для общества.

Изучение научно-педагогических источников показало, что в них подчеркивается важность решения данной проблемы для инженерно-педагогических кадров начального профессионального образования. Однако конкретных и существенных решений не предлагается.

Между тем проведенный нами опрос 268 педагогов профессиональных училищ и профессиональных лицеев Свердловской и Челябинской областей показал противоречивость ситуации: более 80% педагогов считают, что творческие способности развиты у них в достаточной степени, однако при этом только 20% из них работают по своей технологической системе обучения, 26 используют технологии, разработанные другими, а 56 обучение строят по традиционной технологии. Такие результаты заставляют задуматься о проблеме творчества педагогов профессиональной школы вообще и дидактическом технологическом творчестве в частности.

Исследование сущности дидактического технологического творчества, изучение механизмов данного процесса, реализация системного подхода к рассмотрению этих вопросов, применение к проблеме формирования творческой личности деятельностного и личностно ориентированного подходов, учет современной тенденции к изучению педагогики творчества, проявляющейся в актуализации процессуально-технологических аспектов творчества в обучении студентов вузов, а также идей о формировании творчества у будущих специалистов как нормального "бытия" профессиональной деятельности, о необходимости создания для каждого студента своеобразного креативно-пространственного поля позволили сформулировать основные положения подхода, на котором строится модель процесса подготовки будущего инженера-педагога к дидактическому технологическому

творчеству:

- процесс подготовки будущего инженера-педагога к дидактическому технологическому творчеству должен быть направлен на освоение личностью процессуально-деятельностных механизмов творчества, что позволит актуализировать у нее состояние "творения", приобрести значимые базовые личностные характеристики креативности, а также выразить и реализовать свою индивидуальность;

- процесс подготовки должен моделировать основные этапы, способы и процессуально-деятельностные механизмы творчества, а именно вхождение в проблему, учет этапа блокады мыследеятельности, рефлексии и поиска идей (замысла), моделирование предмета творчества, конструирование содержательных элементов модели, реализацию проекта на практике.

В ходе обучения каждый студент должен индивидуально пройти все этапы "творения" и лично переживать психические состояния, возникающие в процессе творчества. В педагогической технологии должны быть особенно акцентированы процессы рефлексии и поиска идей. Через осмысление, осознание своего отношения, своей позиции к предмету проблемы, к собственному "я" и к своей деятельности у него формируется новая контекстная линия понимания предмета. Осознанная контекстная линия выступает как идея, принцип, по которому выстраиваются новая система связей предмета, его новый образ.

Данный подход позволил построить модель процесса подготовки будущего инженера-педагога к дидактическому технологическому творчеству на основе учета сущности и процессуальных особенностей творчества, которая включает в себя этапы формирования у студентов представления о творчестве, актуализации наиболее значимых компонентов творчества и последовательного освоения творчества как целостной деятельности (вхождение в проблему, блокада мыследеятельности, рефлексия и поиск идеи, замысла, моделирование предмета творчества, конструирование содержательных элементов модели).

Педагогическая технология обеспечения данной модели состоит из информационной и деятельностной составляющих. Информационное обеспечение представляет собой лекционный курс, направленный на создание установки на творчество, формирование у студентов основ теории педагогического творчества, ориентировочной основы твор-

ческой деятельности. Деятельностное обеспечение процесса формирования дидактического технологического творчества состоит из двух блоков - креативного тренинга и технологии творчества.

Креативный тренинг направлен на развитие и актуализацию базовых креативных качеств и состояний, являющихся основой творческого процесса. Структура тренинга включает в себя инструментально-логический тренинг, тренинг рефлексии, тренинг генерирования идей и тренинг образного моделирования.

После актуализации состояния креативности через прохождение лекционного курса и общекреативного тренинга осуществляется процесс индивидуализированного обучения способу творческого проектирования. Суть обучения заключается в последовательном, осознанном освоении обучаемым технологии творческой деятельности. Творческая деятельность представляется нами как определенный процесс, включающий в себя ряд взаимосвязанных этапов, действий и методов их реализации.

Экспериментальная работа по проверке состоятельности предлагаемого решения осуществлялась в ходе преподавания разработанного нами учебного курса "Методическое творчество" в УГППУ в 1992 - 1996 гг.

Исследование проводилось с помощью совокупности следующих диагностических методов: эксперимента по двум моделям решения (с включением отдельных положений подхода в контрольной группе и по целостной технологии в экспериментальных группах); выполнения творческих работ, их защиты и полного критериальноориентированного анализа работ; анкеты, экспертного опроса, математической обработки результатов.

В работе участвовало 145 студентов пятого курса.

В качестве критериев оценки результатов творческой работы были выделены следующие: понимание проблемы; осознанность идеи и ее новизна; наличие модельного решения на основе идеи; реализация модели в проект; проявление личностной индивидуальности в творческой задаче; интегративность знаний; дидактическая ценность решения. Для каждого критерия были разработаны показатели проявления на четырех уровнях освоения творческой деятельности.

Полученные результаты показали, что в экспериментальных группах студенты подготовлены лучше. Повторение эксперимента в течение еще трех лет показало устойчивость положительной тенден-

Результаты экспериментальной работы

Годы	Группа	Кол-во	Уровни подготовки, %			
			низкий	средний	хороший	высокий
1992-93	КГ	24	40,7	37,5	21,8	-
1993-94	ЭГ	27	-	3,7	66,6	29,7
1994-95	ЭГ	28	-	3,5	53,5	43,0
1995-96	ЭГ	33	-	3,0	51,5	45,5
1996-97	ЭГ	33	-	-	57,5	42,5

ции в получаемых результатах. Результаты обобщены в таблице.

На основании полученных результатов можно сделать вывод о том, что предлагаемая модель подготовки позволяет студентам овладеть основными существенными характеристиками дидактического технологического творчества.

В заключение диссертации сформулированы основные результаты и выводы исследования:

1. Исследование подтвердило, что подготовка к дидактическому технологическому творчеству будущего инженера-педагога является важной и актуальной проблемой как в теоретическом, так и в практическом аспектах. Это обусловлено некоторой нормативностью производственно-технической составляющей его профессиональной деятельности, усилением тенденций развития инновационных процессов в начальном профессиональном образовании, а также теоретической неразработанностью проблемы.

2. Выявлено, что в настоящее время научные подходы к решению проблемы творчества педагога основываются на интеграции представлений об особенностях педагогической деятельности и понимания творчества в аспекте специфики его результата. Недостаточное внимание обращается к процессуально-деятельностному аспекту педаго-

гического творчества.

3. Дидактическое технологическое творчество можно понимать как творчество инженера-педагога в области проектирования, моделирования и осуществления дидактического процесса, заключающееся в поиске новых идей и создании на их основе технологий обучения или их элементов, ведущих к повышению качества обучения, развития и воспитания учащихся и являющееся средством самореализации, самовыражения и саморазвития индивидуальности педагога.

4. В работе обоснована правомерность построения модели процесса подготовки будущего инженера-педагога к дидактическому технологическому творчеству на основе актуализации сущностных и процессуально-деятельностных особенностей данного вида творчества у обучающихся, что способствует возникновению, активизации творческого состояния и овладению значимыми характеристиками творчества: поиском идеи, рефлексией, моделированием.

5. Педагогическая технология овладения обучающимися основными компонентами дидактического технологического творчества, основанная на данной модели, включает в себя совокупность педагогических средств, обеспечивающих моделирование основных этапов творческого процесса; активизацию поиска идей, рефлексии; переживание состояний, обусловленных процессуальными признаками творчества. Основные положения, на которых построены модель и педагогическая технология, подтверждены экспериментально.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОПУБЛИКОВАНО В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ

1. Формирование профессионального мышления инженера-педагога как проблема интеграции //Интеграционные процессы в педагогической теории и практике: 5-ая сессия Всесоюз. шк. - семинара: Тез. докл. / Свердлов. инж. - пед. ин-т. - Свердловск, 1991. - С.26-27. (в соавт.)

2. Проблемы проектирования многоуровневой подготовки специалистов //Вестн. учеб. - метод. объединения по инженерно-педагогическим специальностям: Материалы XI Пленума УМО. Вып. 1. /Свердлов. инж. - пед. ин-т. - Екатеринбург, 1992. - С.19-21. (в соавт.)

3. Рабочая программа по педагогической практике студентов

специализации 03.01.07 - технология и оборудование механосборочных производств (для всех форм обучения): Метод. рекомендации. - Екатеринбург: Изд-во Свердл. инж.- пед. ин-та, 1993. - 40 с. (в соавт.)

4. Методика организации и проведения научно-технических олимпиад: Метод. пособие. - Екатеринбург: Изд-во "Дом техники ПТО", 1993. С.14-22.

5. Индивидуальная творческая концепция преподавания предмета - основа новой технологии обучения //Интеграционные основы проектирования педагогических технологий: Материалы 7-й сессии междунар. шк. - семинара. - Екатеринбург: Изд-во Свердл. инж.-пед. ин-та, 1993. - С.89-94. (в соавт.)

6. Нужен ли ПТУ технолог образования? //Профессионал. 1993. - N 11-12. - С.56-59. (в соавт.)

7. Педагогическое творчество: подходы к пониманию //Вестн. учеб.- метод. объединения по проф.- пед. образованию. Вып. 2 (16). Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.- пед. ун-та, 1995. - С. 51-55. (в соавт.)

8. Самооценка педагогами ПТУ уровня развития творческих способностей //Актуальные вопросы развития образования и техники: Межвуз. сб. аспирант. и студ. работ. Вып.6. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.- пед. ун-та, 1995. - С. 42-46. (в соавт.)

9. Разработка структуры и содержания курса "Методическое творчество"//Тез. докл. Рос. науч.- практ. конф. по инновациям в проф. и проф.-пед. образовании "Проблемы повышения академического уровня высших учебных заведений и региональных образовательных систем" 9-11 дек.1996 г. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1996. - С.20-21.

10. Индивидуальная творческая работа как средство развития креативности у будущего инженера-педагога // Тез. докл. 3-й науч.- практ. конф. УГППУ "Инновационные технологии в педагогике и на производстве". - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.- пед. ун-та, 1997. - С. 76-77.



