

На правах рукописи

САДОВНИКОВА Ирина Евгеньевна

**РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ШКОЛЬНИКОВ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

Челябинск 2003

Работа выполнена на кафедре педагогики Российского государственного профессионально-педагогического университета

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор
Трубайчук Людмила Владимировна

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор
Новоселов Сергей Аркадьевич

доктор педагогических наук, профессор
Ширшов Владимир Дмитриевич

Ведущая организация:

Башкирский государственный педагогический университет

Защита состоится 25 апреля 2003 г. в 10.00 час. в ауд. 0-302 на заседании диссертационного совета Д 212.284.01 по присуждению ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования при Российском государственном профессионально-педагогическом университете по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РГППУ.

Автор _____ 24 марта 2003 г. _____

Ученый с
диссертаци
доктор пе
профессор

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Стратегия современного образования заключается в предоставлении возможности всем учащимся проявить свои способности и потенциалы, подразумевающие реализацию личных планов на основе духовно-нравственных ценностей общества для будущей созидательной жизнедеятельности. Эти позиции соответствуют современным гуманистическим тенденциям развития отечественной школы, для которой характерна ориентация педагогов на личностные возможности учащихся.

Исследователи в области творчества выдвигают на первый план накопление творческого опыта младших школьников как сензитивного периода для развития творческого потенциала. Педагоги и психологи (А.С. Белкин, Р.М. Грановская, Э.Ф. Зеер, Ю.С. Крижанская, И.Я. Лернер, Т.Д. Марцинковская, А.М. Матюшкин, А.М. Новиков, Г.М. Романцев, Е.В. Ткаченко и другие) подчеркивают, что современная система образования испытывает острый дефицит в целом пласте человеческого опыта – опыта творческой деятельности. Решение данного вопроса возможно лишь на пути внутреннего изменения человеческой личности, соединением творческой деятельности людей с духовными ценностями общества. Педагогика и психология накопили значительный опыт исследования по теории творчества – Д.И. Кирнос, А.М. Матюшкин, С.А. Новоселов, Я.А. Пономарев, Л.Н. Столович, П.К. Энгельмейер и другие.

Изучению творческой деятельности школьников с ориентацией на духовно-нравственные ценности посвятили свои работы Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, В.В. Игнатова, С.А. Новоселов, П.Я. Пономарев, А.З. Рахимов, Л.В. Трубайчук и другие. Однако в данных работах исследователи не ставили перед собой цель изучить условия и средства развития творческого потенциала во взаимосвязи с духовно-нравственными ценностями, обеспечивающие тем самым творческое саморазвитие личности.

Система образования в связи с современным состоянием общества должна активно включиться в процесс развития творческого потенциала личности на основе духовно-нравственных ценностей, что обеспечит эффективную социализацию и адаптацию личности в социуме, а также будет способствовать формированию созидательной творческой деятельности.

Целостное педагогическое осмысление данной проблемы приводит к необходимости нахождения действенных путей ориентации школы на гуманистическую и практическую сущность образования. Успешность этого процесса определяется многими факторами, среди которых наиболее важным является осознание учеником своих способностей, интересов, знание способов саморазвития и самореализации в творческой деятельности. При изучении данной проблемы мы ориентировались на интегрированные из философии, психологии и педагогики идеи о том, что для развития творческого потенциала личности необходимо создавать творческое поле, в котором личность будет иметь возможность для самореализации, самоутверждения, самоопределения, самоуправления, саморазвития.

Проблема творческого саморазвития человека становится одной из важнейших в XXI веке, что обусловило необходимость целостного

педагогического осмысления путей ориентации системы образования на развитие духовно-творческого потенциала личности.

Как показал анализ философской и психолого-педагогической литературы, к настоящему времени накоплен научный фонд, характеризующий в той или иной степени закономерности развития творческого потенциала. Вместе с тем остаются недостаточно разработанными педагогические условия его развития в образовательном процессе.

В ходе исследования мы выявили следующие очевидные *противоречия* в развитии творческого потенциала школьников:

- социальным заказом общества (Закон «Об образовании» Российской Федерации, национальная доктрина образования) на развитие духовно-творческой личности, начиная с первых лет обучения, и слабым осуществлением развития творческого потенциала с учетом общечеловеческих ценностей в практике школы;

- теоретическим обоснованием творческого потенциала школьников и недостаточной разработанностью практических механизмов стимулирования развития творческого потенциала с ориентацией на духовно-нравственные ценности;

- несоответствие между существующими потребностями общества в развитии творческого потенциала школьников и недостаточной реализацией этих потребностей в образовательном процессе, обеспечивающих саморазвитие личности учащихся на основе духовно-творческой деятельности.

С учетом этих противоречий была сформулирована *проблема* исследования: **что способствует развитию творческого потенциала школьников в образовательном процессе.**

Актуальность исследуемой проблемы, а также ее недостаточная теоретическая и практическая разработанность в современных условиях послужили основанием для выбора *темы* исследования: **«Развитие творческого потенциала школьников в образовательном процессе».**

Цель исследования состоит в разработке и реализации комплекса педагогических условий, обеспечивающих развитие творческого потенциала школьников в образовательном процессе.

Объект исследования: образовательный процесс в МОУ СОШ.

Предмет исследования: комплекс педагогических условий, обеспечивающих развитие творческого потенциала школьников.

В исследование введено **ограничение** – оно ориентировано на младший школьный возраст, так как, согласно научным работам по психологии и педагогике, этот возраст является фундаментом для развития основных качеств личности, и в первую очередь, творческих способностей.

В своем исследовании мы исходили из *гипотезы* о том, что развитие творческого потенциала школьников в образовательном процессе станет продуктивным, если будет реализован следующий комплекс педагогических условий:

- осуществлено сотворчество учителя и учащихся на основе духовно-нравственных ценностей;

- разработана и внедрена система учебно-творческих задач, обеспечивающих саморазвитие школьников в образовательном процессе;
- разработана и внедрена в образовательный процесс мотивационно-рефлексивная модель развития духовно-творческого потенциала личности школьника.

В связи с обозначенной целью исследования и выдвинутой гипотезой решались следующие *задачи*:

1. Теоретически исследовать степень разработанности проблемы развития творческого потенциала в педагогической теории и практике.
2. Теоретически обосновать понятия «творческий потенциал», «духовно-творческая личность» и «творческое саморазвитие» с позиций духовно-нравственных ценностей на основе антропологического, личностно ориентированного и аксиологического подходов.
3. Выявить и обосновать педагогические условия, способствующие развитию творческого потенциала школьников в образовательном процессе.
4. Разработать систему учебно-творческих задач как часть мотивационно-рефлексивной модели развития духовно-творческого потенциала личности школьника.
5. Проверить эффективность выявленных педагогических условий, влияющих на развитие творческого потенциала школьников в образовательном процессе.

Научно-методологической основой исследования являются:

- положения о потенциале младших школьников в творческой сфере (Н.В. Виттенбек, Е.А. Глуховская, С.Р. Евинзон, М.С. Каган, Н.В. Клопова, И.А. Колесникова, В.Ф. Копосова, И.О. Мартынюк, Л.В. Мещерякова, Л.Н. Москвичев, С.А. Новоселов, В.Ф. Овчинников, Г.Л. Пихтовников, В.Г. Рындак и другие.);
- теоретические положения о личности как высшей ценности развития общества (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Э.Ф. Зеер, А.Н. Леонтьев, А.А. Леонтьев, Б.Т. Лихачев, Д.Б. Эльконин и другие.);
- положения психологических и педагогических теорий о саморазвитии и творческом саморазвитии (В.И. Андреев, В.С. Библер, В.А. Караковский, С.Ю. Курганов, Л.Н. Куликова, Т.А. Ротанова, Л.В. Трубайчук, А.Н. Тубельский, В.А. Черкасов и другие.);
- философские и общенаучные положения в области педагогической антропологии (Б.Г. Ананьев, Е.И. Исаев, Б.М. Бим-Бад, И.Б. Котова, В. Лох, В.И. Слободчиков, К.Д. Ушинский, Е.А. Шиянов и другие.) и педагогической аксиологии (В.П. Вахтеров, Л.А. Венгер, К.Н. Венцель, Л.С. Выготский, А.В. Запорожеч, Э.А. Куруленко, Р.Л. Лившиц, Н.Д. Никандров, В.И. Пирогов, Л.Н. Толстой, Л.В. Трубайчук, К.Д. Ушинский, В.А. Черкасов и другие.).

Для реализации целей и задач исследования использовался комплекс методов: теоретический анализ изучаемой проблемы, тестирование, анкетирование, наблюдение, беседы, педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий, обобщающий, статистические методы обработки экспериментальных данных и прочие.

Исследование проводилось в несколько этапов в период с 1996 по 2003 годы. Общий замысел и логика исследования определили следующие этапы и последовательность работы.

Первый этап (1996-1998 гг.), поисково-творческий, в процессе теоретического осмысления темы была изучена философская и психолого-педагогическая литература, а также диссертационные исследования по данной проблеме. На этом этапе осуществлялось осмысление и формирование понятийного аппарата, определялись методологические и теоретические основы исследования, формировалась цель, задачи, рабочая гипотеза, составлялась программа исследования.

В числе теоретических методов применялись: литературно-критический анализ, сравнительно-сопоставительный анализ учебных программ. В числе эмпирических методов применялось наблюдение за развитием творческого потенциала школьников, анкетирование, наблюдение, тестирование, собеседование, изучение и обобщение практики образовательных учреждений. На данном этапе был проведен констатирующий эксперимент, нацеленный на формирование контрольного и экспериментальных классов и выявление уровня развития творческого потенциала школьников.

Второй этап (1998-2002 гг.), опытно-поисковый, предусматривал продолжение теоретического анализа проблемы развития творческого потенциала школьников на основе антропологического, лично-ориентированного, аксиологического подходов и разработку системы учебно-творческих задач как части мотивационно-рефлексивной модели духовно-творческого потенциала личности.

На данном этапе был проведен опытно-поисковый эксперимент. Его целью было определение взаимодействия и оптимального сочетания педагогических условий, обеспечивающих успешность образовательного процесса. Осуществлялась проверка эффективности внедряемых педагогических условий в практику и отслеживание динамики развития творческого потенциала школьников. Выполнялся сопоставительный анализ полученных результатов с данными контрольных групп.

В числе теоретических методов применялись структурно-функциональное моделирование, научное прогнозирование, сравнительно-сопоставительный анализ результатов исследования. В числе эмпирических методов исследования: естественный и формирующий эксперимент, тестирование, анкетирование, собеседование и наблюдение за деятельностью учащихся.

Третий этап (2002-2003 гг.), заключительно-обобщающий был посвящен обработке материалов исследования: их осмыслению, обобщению, описанию опытно-поисковой работы, оформлялось диссертационное исследование. На этом этапе использовались методы математической статистики.

Базой исследования послужили начальные классы школ № 95, 104, 153, подготовительные группы «Эстетического центра Курчатовского района» г. Челябинска.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. С позиций функционального взаимодействия образовательного и диагностического процессов обоснована мотивационно-рефлексивная модель развития творческого потенциала.

2. Выявлены и обоснованы условия развития творческого потенциала школьников в образовательном процессе с позиций антропологического, личностно ориентированного и аксиологического подходов:

- осуществлено сотворчество учителя и учащихся на основе духовно-нравственных ценностей;

- разработана и внедрена система учебно-творческих задач, обеспечивающих саморазвитие школьников в образовательном процессе;

- разработана и внедрена в образовательный процесс мотивационно-рефлексивная модель развития духовно-творческого потенциала личности школьника.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

- в теории педагогики получила дальнейшее обоснование проблема развития творческого потенциала в образовательном процессе на основе духовно-нравственных ценностей и рефлексивной деятельности школьников, обеспечивающих их саморазвитие;

- уточнены понятия «творческий потенциал», «духовно-творческая личность», «творческое саморазвитие».

Практическая значимость определяется:

- внедрением в практику общеобразовательной школы мотивационно-рефлексивной модели развития творческого потенциала личности на основе духовно-нравственных ценностей;

- разработкой системы учебно-творческих задач, которые позволяют успешно решать вопросы развития творческого потенциала школьников в образовательном процессе;

- использованием теоретических положений и практических выводов диссертационного исследования в системе курсов повышения квалификации способствует созданию у учителей психолого-педагогической и методической базы для эффективной организации процесса развития творческого потенциала школьников в образовательном процессе.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования осуществлялись:

- в ходе экспериментальной работы в школах № 95, 104, 153 и в подготовительных группах «Эстетического центра» Курчатовского района г. Челябинска посредством работы в качестве учителя начальных классов;

- посредством участия в региональных научно-практических конференциях и семинарах по ТРИЗ (1996 – 2003 гг.);

- через выступления на научно-методических семинарах при Центре личностно ориентированного и развивающего обучения Челябинского государственного педагогического университета (1998 – 2003 гг.);

- через выступления на региональных научно-практических конференциях при Челябинском институте повышения квалификации работников образования (1998 – 2003 гг.);

- посредством участия в конкурсе «Учитель года», организованном центральным районным управлением образования Челябинска (1998, 1999 гг.);
- посредством участия в финале конкурса «Учитель года», организованном Главным управлением образования администрации Челябинской области (1999 г.);
- посредством участия в международном конкурсе учителей (г. Крым), организованном отделом сравнительного образования международного детского центра «Артек» (1999г.);
- в публикациях результатов исследования в сборниках научных статей.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечивалась методологическим подходом к решению поставленной проблемы с использованием комплекса научных методов, адекватных объекту и задачам исследования; длительностью опытно-поисковой работы и личным участием автора в ней; всесторонним качественным и количественным анализом полученных экспериментальных данных, их воспроизводимостью и репрезентативностью.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Развитие творческого потенциала школьников в образовательном процессе на основе духовно-нравственных ценностей обеспечивает гармоничное отношение личности с окружающей действительностью и задает направленность процессу становления личности.
2. Теоретическое обоснование комплекса педагогических условий, обеспечивающего развитие творческого потенциала школьников в образовательном процессе:
 - сотворчество учителя и учащихся на основе духовно-нравственных ценностей;
 - система учебно-творческих задач, обеспечивающих саморазвитие школьников в образовательном процессе;
 - мотивационно-рефлексивная модель развития духовно-творческого потенциала личности.

Структура диссертации определена задачами исследования, логикой раскрытия темы и состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии. Диссертация изложена на 168 страницах, содержит 24 таблицы, 4 гистограммы и 6 рисунков. Библиографический список включает в себя 206 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обоснован выбор темы исследования, ее актуальность; определены цель, объект, предмет исследования; сформулированы гипотеза и задачи, описаны этапы и методы исследования. Представлены положения, выносимые на защиту, а также обоснование новизны, теоретической значимости работы. Приведены данные об апробации результатов исследования.

Первая глава «Развитие творческого потенциала как педагогическая проблема» посвящена анализу философской, психологической и педагогической литературы, определению ключевых понятий исследования, анализу структуры и содержания ведущего понятия «творческий потенциал», обоснованию духовно-нравственной основы развития творческого потенциала как необходимой площадки для созидательной направленности деятельности в будущем, рассмотрению мотивационной и рефлексивной деятельности в творческом саморазвитии личности.

В основу нашего исследования положено определение понятий «творческий потенциал», «духовно-творческая личность» и «творческое саморазвитие». В качестве методологической основы исследования поставленной проблемы нами взяты антропологический, личностно ориентированный и аксиологический подходы.

В исследовании обоснован антропологический, личностно ориентированный и аксиологический подходы, которые позволили включить в исследовательское поле духовно-нравственный мир человека, его индивидуальную жизнь и коллективную жизнедеятельность сообществ, членом которых он является, саморазвитие и самореализацию, сферу образования как один из важнейших социальных институтов, призванных способствовать развитию индивида.

Антропологический подход позволяет рассматривать творческий потенциал личности и взаимодействующие с ним системы (духовно-нравственное развитие, саморазвитие и рефлексия), которые фактически являются его атрибутами.

Гуманистическая сущность личностно ориентированного образования определяет необходимость отхода от развития исполнительских качеств школьника к ориентирам, связанным с общечеловеческими ценностями и свойствами: человеческий опыт окрашивает научное содержание учебных предметов; учащиеся вырабатывают собственные смыслы в изучаемом материале, добавляя знания собственными «измерениями»; во взаимодействии с миром учащиеся подчиняются не только объективным природным, но и нравственным законам и т.д.

Сочетание этих ценностей как ориентиров для развития личностного начала в младшем школьнике с их возрастными особенностями первоначально кажется невозможным. Однако, исследования смыслопоисковой учебной деятельности (Д.Б. Эльконин), становление мотивов самосовершенствования и самоопределения (Л.И. Божович), развитие мотивации (А.Н. Леонтьев),

развитие самосознания (И.С. Кон и В.С. Мерлин) дают возможность утверждать, что младший школьный возраст - плодотворный и важный период для развития творческого потенциала.

Определяя поле «творческого потенциала», мы выделили ключевые понятия: творчество, творческое мышление, творческие способности, учебно-творческая деятельность. На основании исследований можно утверждать, что в настоящее время понятие «творчество» рассматривается в философской и психолого-педагогической литературе в трех аспектах: широко (творчество как атрибут материи; творчество природы) – онтологический подход (Г.С. Батищев, В.Д. Губин, В.В. Давыдов, В.А. Малахов и др.); узко (творчество как атрибут собственной жизни, высшая форма деятельности; творчество как психический акт) – деятельностный подход (Г.С. Альтшуллер, Ю.Б. Бореев, П.П. Крамар, С.Х. Рапопорт, И.В. Страхов и др.) и творчество как система жизненных смыслов (смыслотворчество) (В.С. Библер, М.М. Бахтин, Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич и др.). Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам определить понятие «творчество» как создание новых, оригинальных, лично и общественно значимых материальных и духовных ценностей, раскрытие и реализацию созидательных возможностей человека, внутриличностные изменения в нем самом. Творчество, на наш взгляд, является важным фактором развития личности, готовой меняться, отказываться от стереотипов. В творчестве и через творчество человек поднимается над своим природным состоянием и тем выше, чем духовнее процесс его саморазвития.

Отправной точкой диссертационного исследования явился анализ понятия «творческий потенциал личности». Классическим в данном случае можно считать определение творческого потенциала, предложенное М.С. Каганом. Автор, обратившись к морфологическому анализу деятельности, рассматривает структуру личности в виде совокупности потенциалов: гносиологического, аксиологического, творческого, коммуникативного и художественного. В данном контексте творческий потенциал определяется полученными и самостоятельно выработанными умениями и навыками, способностями к действию (созидательному или разрушительному, продуктивному или репродуктивному) и мерой их реализации в определенной сфере (или сферах) труда, деятельности или общения.

Творческий потенциал имеет системный характер, в силу чего он обладает всеми атрибутами, свойственными самоорганизующимся, целеустремленным, саморазвивающимся системам (устойчивость, потребность в развитии и саморазвитии) и имеет собственную внутреннюю логику развития, не сводимую к логике развития суммы ее подсистем (элементов) и логике развития каждой подсистемы в отдельности.

Относительно структуры творческой составляющей потенциала личности есть несколько точек зрения. Структура творческого потенциала представлена единством двух элементов: способности и готовности к творческой деятельности (И.О. Мартынюк, Л.Н. Москвичева). Единство творческих способностей, творческих потребностей, ценностных ориентаций и деятельности как условия, цели и средства развития творческого потенциала

(И.А. Колесникова). Совокупность собственно-потенциальной, мотивационной и когнитивной составляющих (в горизонтальном срезе), в вертикальном - единство предактуального и постактуального (В.Г. Рындак, В.В. Игнатова).

Анализ литературы позволил нам рассматривать творческий потенциал личности как характерное свойство индивида, определяющее меру его возможностей в творческом самоосуществлении, саморазвитии и самореализации на основе духовно-нравственных ценностей. Самоосуществление понимается нами как синоним развертывания индивидом его сущностных сил (соответствует процессу актуализации потенциала личности). Самореализация характеризует процесс развертывания сущностных сил в единстве самообъективирования и самосубъективирования, «созерцание», «узнавание» себя в предметном мире, в многообразии культурно-исторических ценностей, в человеческих отношениях, к созданию которых личность была причастна. Самореализация является самоутверждением не только через создание предметного мира, но и непосредственно через самосозидание и саморазвитие. Этот момент – необходимая сторона развития общества, которое не прогрессирует, если индивиды желают оставаться тем, что они есть, требуя в то же время от общества изменений, которые могут возникнуть лишь из их собственных изменений. Условиями успешного самоопределения и самореализации являются овладение и учителем, и учеником способами и механизмами саморазвития. Таким образом, саморазвитие – это активное, последовательное и в целом необратимое качественное изменение психологического статуса личности, потребность в самосовершенствовании и построении себя как личности (Л.В. Трубайчук).

Обобщая вышеизложенное, мы представляем сущность и структуру развития творческой личности через создание творческого поля, включающего развитие творческого потенциала посредством учебно-творческих задач, развивающих творческое мышление, что способствует развитию творческих способностей и их реализации в личном творческом продукте. Мы понимаем под личным творческим продуктом последний этап динамической структуры сознательной, целеполагающей, активной деятельности личности (как носителя внутреннего, субъективного мира, способного к рефлексии собственного «Я»), направленный на познание и преобразование действительности, создание новых, оригинальных произведений, идей и т.д. в целях совершенствования материальных и духовных ценностей.

Рефлексивная деятельность в процессе решения творческих задач с позиций духовно-нравственных ценностей позволяет школьнику выйти на новый уровень (виток) развития творческого потенциала. Основной характеристикой рефлексивной деятельности является система вопросов.

Творческая деятельность предусматривает учебно-творческие задачи на самооценку (М.С. Гафитулин): «Я сделал (решил) как все!», «Я сделал (решил) как многие!», «Я сделал (решил) как некоторые!», «Так сделал (решил) только Я!».

Задачи духовно-нравственной направленности следовали адаптированному на младший школьный возраст и дополненному алгоритму рефлексивной деятельности Б.М. Островского, в котором отражены

изобретательские задачи для личности, исследовательские, прогнозные, с достраивание данных:

1. Исследовательская часть: «Что я сделал?», «Как сделал (средства, способы, технологии)?», «Зачем сделал, ради чего, на благо чего?», «Какая от этого может быть польза в будущем и кому?».

2. Критическая часть: «То ли сделал, что хотел?», «Так ли сделал, как хотел?», «Как я отношусь к тому, ради чего я это сделал?», «Как относятся к тому, ради чего я это сделал другие (друзья, учитель, родители)?», «Какая от этого польза сейчас, в будущем и кому?», «Какой «плюс» может получить от этого отрицательный герой?», «Какой «минус» может от этого получиться, если случайно...?».

3. Нормативная часть: «Что буду делать впредь в подобных ситуациях?», «Как я буду делать это впредь?», «Зачем я буду делать это впредь?», «Ради чего я буду делать то, что буду делать?»

Дальнейшее изучение проблемы диссертационного исследования привело к необходимости рассмотреть понятие «духовно-творческий потенциал». Одним из подходов к данной проблеме является позиция В.Д. Шадрикова, который считает, что вершиной творческой деятельности становятся духовные творения человека, в которых делается попытка осмыслить роль и назначение человека в истории, его отношения с другими людьми с позиций добра и зла. В этом творческом поиске формируется духовность человека как высшее проявление человечности.

Ведущая идея нашего исследования заключается в том, что развитие творческого потенциала младших школьников тесно связано со становлением духовности, и синтез творческого и духовно-нравственного начала обеспечивает в дальнейшей жизнедеятельности прогресс творца-созидателя. Проектируя развитие творческого потенциала младших школьников, мы предусматривали, что он может способствовать саморазвитию личности при условии включения учащихся в духовно-творческую деятельность.

Особый интерес в нашем исследовании заслуживает точка зрения А.З. Рахимова, который говорит о том, что возраст 7-10 лет – это период духовного и творческого становления личности. Развитие творческого потенциала школьника с ориентацией на нравственные ценности заключается в следующем:

- формируется ответственное отношение к выполнению своих обязанностей, к своим поступкам и действиям, в том числе и в творческой деятельности;
- происходит безболезненная адаптация в социуме, развиваются межличностные отношения, имеющие социокультурную направленность;
- формируется установка на коррекцию поведения и отношений, исходя из нравственных ценностей, на основе рефлексии;
- развивается творческое мышление, а значит, и творческие способности;
- создается творческий продукт, имеющий ценность для других.

Анализ литературы показал, что современные ученые рассматривают духовность в рамках четырех направлений. Первое направление - поиск корней духовности не столько в самом человеке, особенностях его личности и

склонности к рефлексии, сколько в продуктах жизнедеятельности и, в первую очередь, в продуктах творчества. Второе направление связано с изучением ситуативных и личностных факторов, способствующих возникновению у человека духовных состояний (Л.В. Знаков). В рамках третьего направления духовность рассматривается как принцип саморазвития и самореализации человека (В.А. Бачинин, В.В. Знаков, Г.Н. Мусин, И.В. Силюянова, В.А. Черкасов и другие). Четвертое направление религиозное, не позволяющее человеку переступить высшие нравственные принципы, сохранить их и внести в творческий процесс (Н.А. Бердяев, С.Л. Франк). Все направления склонны рассматривать творчество как элемент духовности.

Для нашего исследования важна точка зрения ученых (В.В. Игнатова, А.З. Рахимов, Л.В. Трубайчук), которые духовность и творчество рассматривают как единое целое. Поэтому в нашем исследовании появилась потребность рассмотреть понятия «духовно-творческий потенциал», «духовно-творческая личность», которые объединяют духовное, творческое, потенциальное в личности.

За основу нами взято определение духовно-творческого потенциала В.Г. Рындак – совокупность внутренних возможностей, потребностей, ценностей и средств достижения личностью таких состояний сознания, которые гармонируют отношение личности с окружающей действительностью, определяют интегральное проявление креативной и духовной составляющих жизнедеятельности и задают направленность процессу становления личности.

Духовно-творческий потенциал характеризуется рядом признаков, среди которых потребности и возможности в духовно-творческой самореализации, предрасположенность личности раскрыть свой неисчерпаемый потенциал, стремление и способность присвоить общечеловеческие ценности. Выражается духовно-творческий потенциал в личностных качествах, определяющих духовно-творческое становление личности.

Соответственно духовно-творческое становление личности – процесс обретения духовно-творческих качеств, охватывающих когнитивную, эмоциональную и поведенческую сферу личности и последующее развертывание на их основе соответствующего потенциала, который в социокультурном пространстве школы инициируется обеспечением совокупности социализирующих факторов. Нами выдвинута авторская трактовка определения духовно-творческой личности. Под духовно-творческой личностью мы понимаем субъект духовно-нравственной деятельности, свободно и ответственно определяющий свою позицию среди людей, направленную на саморазвитие и совершенствование материальной и духовной жизни общества. Духовно-творческая личность предполагает наличие у субъекта особых свойств, качеств, благодаря которым создается продукт, отличающийся новизной, оригинальностью, уникальностью, созидательностью, социальной значимостью на основе общественного мнения.

Анализируя современные тенденции в организации творческой деятельности, мы определяем следующие качества духовно-творческой личности: духовно-нравственные качества (бескорыстие, развитое эстетическое и идейное сознание, сопереживание и отзывчивость), креативность (развитое

воображение, оригинальность, чувствительность к проблемам и противоречиям, преодоление стереотипов, отсутствие психической инерции), созидательность (умение распознавать особое значение и ценность того или иного элемента не только для настоящего, но и для будущего, а также умение прогнозировать результаты своей деятельности с учетом духовно-нравственных ценностей), эмоционально-мотивационная активность (интегрирование общественных и личностных ценностей, осуществляющихся в форме субъективного), коммуникативность (сотрудничество, умение вести диалог, умение не просто выражать свои желания, но и учитывать желания других), самооценка (умение оценить свои достоинства и недостатки, возможности, качества, свое место среди других людей).

На основании изложенного мы понимаем под духовно-творческой деятельностью процесс создания «творческого поля», которое раскрывает творческий потенциал и духовно-нравственную сферу личности, задает направленность духовному становлению и творческому саморазвитию личности. Под творческим полем мы понимаем систему творческих задач, которые представляют синтез духовной и творческой деятельности. Чтобы представить процесс развития творческого потенциала школьника в учебно-творческой деятельности, мы считаем целесообразным рассмотреть проблему саморазвития личности как важнейшее качество духовно-творческой личности.

Следует отметить, что данные позиции активно разрабатываются современными отечественными дидактами (В.И. Андреев, Л.Н. Куликова, Т.А. Ротанова и другими), что находит свое отражение в практике. Исследования Т.А. Ротановой свидетельствуют о том, что развитие интеллекта зависит не просто от количественного усвоения знаний, а в большей степени от когнитивных и креативных способностей человека, в основе которых лежат анализ, синтез, обобщение, умозаключение, преобразование на благо другого и другие. Мы пришли к выводу, что саморазвитие также зависит от когнитивной и креативной системы личности учащегося.

На основании проанализированного опыта психологов и педагогов мы делаем вывод о том, что феномен саморазвития личности необходимо рассматривать в контексте творческой деятельности и жизненной позиции с учетом духовно-нравственных ценностей. В связи с этим появилась необходимость в рассмотрении понятия «творческое саморазвитие». В рамках нашего исследования творческое саморазвитие следует рассматривать как многоаспектное явление, отражающее:

- процесс, в ходе которого личность познает, творчески преобразует, развивает и совершенствует себя с ориентацией на духовно-нравственные ценности;
- особый вид деятельности, имеющий ярко выраженный творческий характер;
- интегративное образование, включающее в себя развитие личности как целостности;
- определенную линию поведения учащихся в процессе их деятельности и общения, направленную на становление жизненной позиции и ценностных ориентаций за счет постоянной рефлексии.

В контексте данного исследования творческое саморазвитие мы понимаем как процесс, в результате которого средствами творческой деятельности личность изменяет и преобразовывает себя с ориентацией на духовно-нравственные ценности.

В состав творческого саморазвития мы включаем мотивационный и рефлексивный компоненты. Мотивационный компонент в составе творческого саморазвития личности необходимо рассматривать в двух направлениях. Во-первых, с точки зрения места мотивов творческого саморазвития в общей структуре мотивов личности. Во-вторых, с точки зрения потребности личности в творческой, созидательной деятельности. На основании этого мы выделили систему внешних и внутренних мотивов, характеризующую творческое саморазвитие младшего школьника, которая включает следующие компоненты:

- социальные мотивы, направленные на самоутверждение в различных социальных средах (школа, класс, неформальная группа, двор и т.д.);
- мотив личного престижа, направленный на стремление занять в будущем определенное положение в обществе;
- мотивы творческих достижений, направленных на реализацию потребностей в творческом самовыражении, самореализации на основе духовно-нравственных ценностей;
- познавательные, направленные на удовлетворение познавательных потребностей;
- индивидуальные, направленные на разрешение противоречий, обусловленных рассогласованием между индивидуальным опытом, внутренними побуждениями и внешними социально-педагогическими нормами и правилами;
- эмоциональные, вызванные наслаждением продуктами творчества.

Важнейшим и необходимым компонентом в составе духовно-творческого саморазвития личности является рефлексия как познание и анализ личностью собственного сознания и деятельности, т.е. «взгляд на собственную мысль и действия со стороны» (Н.П. Толстоуцких).

Наличие рефлексивного компонента в составе творческого саморазвития личности опосредовано тем, что, по мнению большинства исследователей творчества как мыслительного процесса (А.В. Брушлинский, В.В. Давыдов, А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев, С.Л. Рубинштейн, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов и другие), рефлексия выступает в качестве одного из механизмов развития интеллектуальных новообразований и детерминант в организации творческого саморазвития личности.

К.А. Абульханова-Славская и В.А. Сластенин считают, что творческая деятельность возможна благодаря рефлексивному сознанию, которое есть способность понимать себя, сосредотачиваться на себе и «овладеть собой», видеть себя и продукт своего творчества в прошлом, настоящем и будущем. Если принять их точку зрения, что личность – мера индивидуальной активности, самовыражения, самоактуализации, творчества, то проявление и развитие рефлексивного сознания инициирует эти процессы. Таким образом, это косвенно указывает на связь рефлексивного сознания, духовности и творчества и определение рефлексивно компонента.

Обобщая выше изложенное в ходе теоретического изучения проблемы, мы вышли на построение мотивационно-рефлексивной модели духовно-творческого потенциала личности. Под моделью при этом понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства оригинала, способная замещать его так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте.

Мотивационно-рефлексивная модель развития духовно-творческого потенциала личности (рис.1) представляет собой целостную, цикличную систему, которая состоит из мотивационного, учебно-творческого и рефлексивного компонента духовно-творческой деятельности личности.

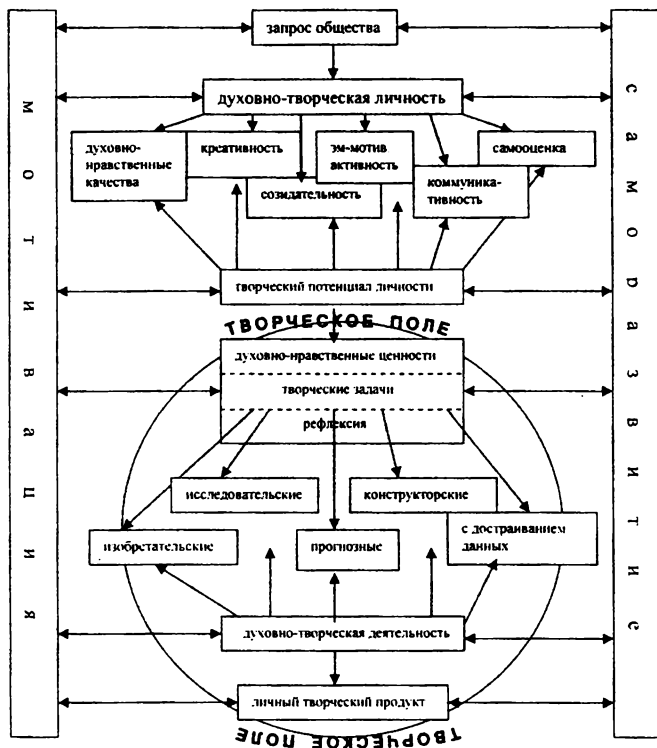


Рис.1. Мотивационно-рефлексивная модель духовно-творческого потенциала личности

Каждый из компонентов реализуется через учебно-творческие задачи, которые создают на каждом учебном занятии творческое поле, направленное на духовно-творческое саморазвитие младших школьников. Мотивационный

компонент в составе творческого саморазвития определяется системой доминирующих мотивов, выражающих осознанное отношение личности к целям и ценностям общества в творческой деятельности. Созидательная творческая деятельность возможна благодаря рефлексивному сознанию, которое способствует самопознанию, самопониманию и созданию продукта творчества. Нами было доказано как на теоретическом, так и на эмпирическом уровне, что творческое саморазвитие находится в тесной взаимосвязи с развитием творческого потенциала личности, ориентированного на духовно-нравственные ценности.

Рассмотрим понятия «развитие» и «принципы развития духовно-творческого потенциала личности». Опираясь на краткий педагогический словарь по творчеству, мы понимаем под развитием качественное преобразование субъектов и объектов. Л.С. Выготский ввел понятие двух уровней развития: актуального (имеющегося в наличии) и потенциального (которого можно достичь при наличии определенных условий). Расхождение между актуальным и потенциальным уровнями Л.С. Выготский назвал «зоной ближайшего развития». Применительно к процессу духовно-творческого потенциала личности актуальный уровень развития – это стартовый уровень; уровень потенциального развития – тот, которого личность может достичь при соответствующих условиях. У каждой личности этот уровень свой, а процесс развития духовно-творческого потенциала индивидуален. Развитие, через которое проходит каждая личность, представляет собой тесный круг видоизменений: постепенное восхождение от простейшего к сложному, в процессе которого происходит постепенная индивидуализация. Из каждой стадии развития личность выходит более совершенной. Развитию творческого потенциала предшествует высокая творческая активность как деятельное состояние личности, характеризующееся стремлением к преобразованию чего-либо, созданию личностно значимого материального или духовного продукта.

Таким образом, при развитии духовно-творческого потенциала мы руководствовались следующими принципами:

1) Принцип сочетания и реорганизации природных особенностей и качеств человека под воздействием условий жизнедеятельности.

Вовлекаясь во взаимодействие процессов непрерывного образования и развития, природные предпосылки испытывают на себе воздействие социальных условий, условий жизнедеятельности индивида. Вместе с тем природные характеристики определяют диапазон личностного развития. Природные особенности индивида указывают на пределы возможного и невозможного в его развитии и количественную характеристику вероятности реализации духовно-творческого потенциала.

2) Принцип индивидуализации, который в основе имеет:

- типичный, характерный для данного человека способ решения жизненных задач в сочетании с неповторимостью решений;
- интеграцию и некоторое неповторимое образование общественных и природных качеств личности, ее общественных позиций, особенностей жизни;
- индивидуальную модель непрерывного развития, в том числе и творческого потенциала.

3) Принцип противоречивости. Развитие личностных потенциальных образований может осуществляться как под влиянием прямых социальных воздействий правовых и нравственных норм, внешних условий жизнедеятельности, так и под влиянием собственно созидательных требований человека к самому себе, сложившихся внутренних условий жизнедеятельности. В большинстве случаев актуализация потенциальных образований индивида осуществляется в процессе разрешения противоречий (между имеющимися условиями, ситуацией, интересами и намерениями личности: между представлениями личности о собственных возможностях и самой себе в целом и реалиями).

4) Принцип «креативных вспышек», описывающий возникновение нового, новых системных свойств в ходе развития творческого потенциала. Данный принцип характеризует способность личности производить неожиданные альтернативы, отступать от традиционного мышления в условиях непрерывного развития.

Исходя из запроса общества в творческих личностях и ценностных потребностей общества, формулируется цель духовно-творческого развития личности, которая заключается в том, что это не прямая передача воспитанникам общечеловеческого ценностного и творческого опыта, а развитие у личности способности к самостоятельному выбору нравственных ценностей, создание творческого поля для творческого саморазвития и самореализации, направленность на рефлексии нравственных качеств, творческого процесса и продукта, основанных на гуманистических идеалах. Развитие творческого потенциала личности проходит несколько этапов, каждому из которых соответствует определенная ступень и степень развития.

От уровня развития творческого потенциала зависит уровень развития творческой личности. Качества творческой личности реализуются в творческом поле и влияют на уровень творческого мышления, реализацию творческих способностей в творческой деятельности.

Вторая глава исследования – «Диагностика развития творческого потенциала школьников в образовательном процессе» посвящена теоретическому и экспериментальному обоснованию педагогических условий, обеспечивающих эффективность развития творческого потенциала школьников в образовательном процессе, выдвинутых в первой главе.

Педагог в реализации учебно-творческих задач на фоне выделенного комплекса педагогических условий руководствуется сотворчеством учителя и учащихся. Мы понимаем сотворчество как взаимодействие субъектов, включающее:

- субъект-субъектное отношение, когда за каждым участником творческого процесса признается право и способность на собственное решение (вне зависимости от возраста и опыта творческой самореализации);
- активную позицию всех субъектов творческого процесса;
- создание и сохранение участниками творческого процесса атмосферы творчества на основе воспроизведения всех возможных способов формирования соответствующего настроения и эмоционального фона;

- сохранение индивидуального стиля творчества каждого из субъектов взаимодействия.

Выполнение именно этого аспекта условия (сотворчество учителя и учащихся), по мнению С.А. Новоселова, помогает формированию мотивационно-творческой активности учащихся и гарантирует результативность их творческой деятельности.

Первое направление реализации эксперимента связано с первым условием гипотезы (осуществлено сотворчество учителя и учащихся на основе духовно-нравственных ценностей), которое мы реализовали через внедрение в учебные предметы системы учебно-творческих задач, направленной на духовно-творческое развитие личности.

Второе направление связано со вторым и третьим условиями гипотезы: разработана и внедрена система учебно-творческих задач, обеспечивающих саморазвитие школьников в образовательном процессе; внедрена в образовательный процесс мотивационно-рефлексивная модель развития духовно-творческого потенциала личности школьника.

Каждое из направлений включает в себя мотивационную, учебно-творческую и рефлексивную деятельность. Все творческие задания заканчивались какой-либо значимой и доступной для младших школьников продуктивной деятельностью – изобразительной деятельностью, сочинением, составлением загадок, метафор, пословиц, конструированием, разыгрыванием небольших театральных сценок-сюжетов на уроках русского языка, литературного чтения, математики, окружающего мира.

Мотивационная деятельность включает в себя решение учебно-творческих задач на выполнение закона гуманности Я = Я (умение видеть не только себя, но и другого человека личностью) и саморазвития я = Я (стремление к постоянному совершенствованию). Здесь решались задачи на самопознание (физическая и духовная сферы), взаимоотношения, на реализацию и совершенствование качеств духовно-творческой личности: «Я хочу быть похожим на...?», «В чем я хочу быть похожим на...?», «Почему я хочу быть похожим на...?», «Какая польза от этих качеств в будущем для меня и окружающего Мира?», «Смогу ли я сделать это для других, на их благо, даже если мне от этого не будет никогда выгоды?», «Получаю ли я от этого удовлетворение?», «Чем я могу пожертвовать ради этого сейчас, в будущем?».

Учебно-творческая деятельность предполагает включение в образовательный процесс (уроки математики, литературного чтения, русского языка, окружающего мира) учебно-творческих задач: изобретательских, исследовательских, конструкторских, прогнозных и задач с достраиванием данных.

Саморазвитие осуществляется через рефлексивную деятельность, которая предусматривает учебно-творческие задачи на оценку творческого процесса и продукта (стр.11-12 автореферата).

Общим критерием развития творческого потенциала у школьников мы считаем показатель, с помощью которого устанавливается продвижение личности в развитии его творческого потенциала на относительно завершённом этапе. Но так как творческий потенциал как характерное свойство индивида

реализуется в образовательном процессе, то наиболее объективные данные об уровне его развития можно получить лишь при детальном изучении личности школьника. Установить это возможно с помощью диагностики уровня сформированности общеучебных умений. Однако в основе образовательного процесса лежат потребности, являющиеся источником творческой активности личности. Удовлетворение же потребностей связано с мотивами, которые становятся формой проявления потребностей. Поэтому очень важно при исследовании уровня развития творческого потенциала учитывать интенсивность познавательных потребностей и мотива. Ядром творческой активности являются и познавательные процессы (память, внимание, мышление), которые обеспечивают одновременно и внимание к новому, и понимание, и запоминание учебного материала, помогая школьнику лучше усвоить систему учебно-творческих задач. Вот почему возникает необходимость диагностики познавательной сферы. Творческий потенциал мы рассматриваем как сложное целостное образование, состоящее из разнообразных сущностных качеств личности, подлежащих диагностированию:

- познавательная сфера (внимание, память, мышление);
- мотивационно-потребностная сфера;
- духовно-нравственная сфера;
- результативность развития творческого потенциала.

В нашем исследовании критерии развития творческого потенциала школьников мы рассматриваем как качественные показатели, а уровни – как количественную характеристику, которая зависит от выбора критериев. Основанием для выявления критериев эффективности процесса развития творческого потенциала школьников послужили критерии, разработанные Н.О. Викуловой. Однако, разработанные ученым критерии требуют корректировки, так как, согласно нашей гипотезе, основой развития творческого потенциала являются духовно-нравственные ценности. При определении основных критериев, определяющих уровень развития творческого потенциала школьников, мы исходили из того, что творческий потенциал реализуется в образовательном процессе, поэтому и основными критериями, определяющими уровень развития творческого потенциала школьников, мы относим:

- мотивационно-потребностный критерий, характеризующий совокупность познавательных потребностей и мотивов;
- когнитивный критерий, характеризующий уровень творческого мышления, устойчивости внимания;
- рефлексивный, отражающий умение школьника анализировать свое психическое состояние;
- аксиологический критерий, характеризующий уровень сформированности духовно-нравственных ценностей;
- оценочно-результативный, отражающий результаты развития творческого потенциала в образовательном процессе школы.

Теоретическое обоснование педагогических условий, обеспечивающих эффективность развития творческого потенциала школьников, требует экспериментальной проверки.

Опытно-поисковая работа являлась практическим развитием теоретически сформулированных нами положений. Цель эксперимента – обоснование и проверка эффективности выделенных нами педагогических условий развития творческого потенциала школьников. Всего экспериментальной работой было охвачено 374 ученика и 14 учителей.

В целях проведения эксперимента были созданы экспериментальные и контрольные группы. Сходство данных групп на начальном этапе работы обеспечивалось одним и тем же составом работающих учителей, приблизительно одинаковыми количественными показателями уровня развития творческого потенциала школьников во всех выбранных группах. Число учащихся в контрольных группах – 190 человек, в экспериментальных – 184 человека. Работа в КГ велась без использования различных средств и приемов развития творческого потенциала, без введения дополнительных условий, развивающих творческий потенциал школьников в образовательном процессе. В ЭГ педагогические условия, обеспечивающие наиболее эффективную организацию процесса развития творческого потенциала школьников, проверялись в следующей последовательности: с первой экспериментальной группой (ЭГ-1) проверялось первое и второе педагогические условия; со второй экспериментальной группой (ЭГ-2) – второе и третье; с третьей экспериментальной группой (ЭГ-3) – третье и первое педагогические условия, с четвертой экспериментальной группой (ЭГ-4) – проверялась вся совокупность педагогических условий, обеспечивающих эффективность организации процесса развития творческого потенциала, определенных гипотезой, так и различных их сочетаний.

Формирующий эксперимент проводился по типу вариативного, для которого характерно целенаправленное варьирование в различных группах с выровненными начальными условиями отдельных параметров, подвергающимся экспериментальному исследованию, и сравнение конечных результатов развития творческого потенциала.

Количественная оценка уровня развития творческого потенциала школьников в образовательном процессе определялась по процентному соотношению школьников, находящихся на каждом уровне действия в начале педагогического эксперимента и в ходе опытно-поисковой работы (метод соотношения), а также по среднему показателю (СП), позволяющему судить о динамике этого процесса. Эффективность экспериментального исследования мы проверяли по коэффициенту эффективности (КЭ).

Анализ результатов исследования позволяет проследить динамику развития творческого потенциала школьников в образовательном процессе.

Сравнительный анализ исходного и контрольного замеров в ЭГ и КГ показал, что количество школьников, достигших высокого уровня в развитии творческого потенциала, в ЭГ увеличилось на 13,4%, в то время как в КГ – на 0,1%, что отражено в гистограммах (рис.2).

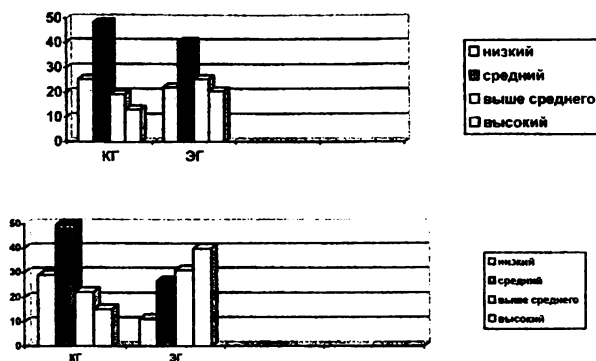


Рис. 2. Динамика изменения уровня развития творческого потенциала учащихся в экспериментальных и контрольных группах на констатирующем и обобщающем этапах эксперимента

Разница в результатах ЭГ и КГ убедительно свидетельствует о том, что процесс развития творческого потенциала школьников в образовательном процессе протекает успешнее при воздействии выделенных нами педагогических условий. Причем результаты, полученные в ЭГ-4, позволяют сделать следующий вывод: развитие творческого потенциала школьников идет успешнее в группе, где реализован комплекс педагогических условий, т.е. эффективность использования комплекса педагогических условий выше, чем их использование по отдельности.

Подводя итоги теоретического и экспериментального исследования, можно сделать следующие выводы:

1. В ряду актуальных проблем, требующих изучения и решения, выдвигается проблема развития творческого потенциала школьников. Актуальность проблемы обусловлена потребностью общества в развитии творческого потенциала школьников и недостаточной реализацией этих потребностей, обеспечивающих саморазвитие личности учащихся на основе духовно-творческой деятельности в образовательном процессе.

2. Уточнено содержание ведущих понятий исследования «творческий потенциал», «духовно-творческая личность», «творческое саморазвитие» с позиций антропологического, личностно ориентированного и аксиологического подходов, которые позволяют:

- рассмотреть процесс саморазвития личности школьника через анализ его духовно-нравственного мира (антропологический подход);
- осуществить процесс развития творческого потенциала с опорой на естественно-научный процесс саморазвития потенциала ценностных качеств (личностно ориентированный подход);
- учитывать реально сложившийся у школьников уровень ценностных ориентаций и на их основе развитие творческого потенциала (аксиологический подход).

Творческий потенциал личности - характерное свойство индивида, определяющее меру его возможностей в творческом самоосуществлении, саморазвитии на основе духовно-нравственных ценностей.

Под духовно-творческой личностью мы понимаем субъект духовно-нравственной деятельности, свободно и ответственно определяющий свою позицию среди людей, направленную на саморазвитие и совершенствование материальной и духовной жизни общества.

Творческое саморазвитие - процесс, в результате которого средствами творческой деятельности личность изменяет и преобразовывает себя с ориентацией на духовно-нравственные ценности.

3. Выявлены и обоснованы педагогические условия, способствующие развитию творческого потенциала школьников в образовательном процессе:

- осуществлено сотворчество учителя и учащихся на основе духовно-нравственных ценностей;
- разработана и внедрена система учебно-творческих задач, обеспечивающих саморазвитие школьников в образовательном процессе;
- разработана и внедрена в образовательный процесс мотивационно-рефлексивная модель развития духовно-творческого потенциала личности школьника.

Внедрение первого педагогического условия в образовательный процесс обеспечивает основу развития творческого потенциала школьников; второго – дает возможность корректировать основные личностные характеристики; третьего – гарантирует целостность образовательного процесса, раскрывая творческий потенциал каждого ученика на основе духовно-нравственных ценностей.

4. Разработана система учебно-творческих задач как часть мотивационно-рефлексивной модели развития духовно-творческого потенциала личности школьника (изобретательские, исследовательские, прогнозные, конструкторские, с достраиванием данных). Перечисленные задачи представляют совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом (духовность и творчество, творчество и рефлексивность, творчество и саморазвитие), которые образуют определенную целостность и единство развития духовно-творческого потенциала.

5. Выбранные критерии обеспечили нам возможность количественно и качественно измерить изменения в уровне развития творческого потенциала. На основании эксперимента нами выявлено, что только реализация комплекса педагогических условий выдвинутой гипотезы, позволяет достигнуть более высоких результатов в развитии творческого потенциала личности. Полученные результаты исследования дают основание сделать вывод о том, что цель исследования достигнута, выдвинутая гипотеза подтверждена, поставленные задачи решены.

Вместе с тем наше диссертационное исследование не исчерпывает всей полноты содержания изученной проблемы. Целесообразно продолжить изучение проблемы развития творческого потенциала школьников во взаимосвязи с развитием духовно-нравственной культуры на основе

личностного и социально-ориентированного развития, что позволит создать для каждого школьника индивидуальную программу развития творческого потенциала личности, которая будет ориентировать выпускника начальной школы на поиск путей к творческому саморазвитию в дальнейшей жизнедеятельности.

Основные положения диссертации опубликованы в работах:

1. Садовникова И.Е. Сказотворчество // Технологии творчества. – 1999. – № 4. – С. 12-16.
2. Садовникова И.Е. Из опыта работы // Развитие творческих способностей детей с использованием элементов ТРИЗ: Тез. докл. II регион. науч.-практ. конф.– Челябинск: ИИЦ «Триз-инфо», 1999. – С. 21-22.
3. Садовникова И.Е. Апробация учебно-методического комплекса Н.Ф. Виноградовой через развитие творческого потенциала // Сборник материалов регион. науч.-практ. конф. (Челябинск). – Челябинск, 2000 г. – С. 63 – 86.
4. Садовникова И.Е. Подружись с противоречием // Развитие творческих способностей детей с использованием элементов ТРИЗ: Тез. докл. III регион. науч.-практ. конф.– Челябинск: ИИЦ «Триз-инфо», 2000. – С. 48-50.
5. Садовникова И.Е. Алгоритм сочинения сказок // Сборник материалов международного конкурса учителей в МДЦ «Артек». – Крым: отдел сравнительного образования МДЦ «Артек», 2000. – С. 14-19.
6. Садовникова И.Е., Терехова Г.В. Уроки творчества // Развитие творческих способностей детей: Тез. докл. IV Междунар. науч.-практ. конф.– Челябинск: ИИЦ «Триз-инфо», 2001. – С. 93-95.
7. Садовникова И.Е., Терехова Г.В. Уроки творчества (1 класс). – Челябинск, 2001. – 58 с. – Деп. в ЧОУНБ 06.09.2001, № 2702.
8. Садовникова И.Е., Терехова Г.В. Уроки творчества (2 класс). – Челябинск, 2001. – 78 с. – Деп. в ЧОУНБ 06.09.2001, № 2703.
9. Садовникова И.Е. Подходы к развитию творческого потенциала школьников в образовательном процессе // Инновационные технологии в педагогике и на производстве: Тез. докл. VIII межрегион. науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов. Екатеринбург, 22-23 апреля 2003г. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. у-та, 2003. – С.167-172.
10. Садовникова И.Е. Об интеграции знаний младших школьников // Вестн. ин-та развития образования и воспитания подрастающего поколения при ЧГПУ. Сер. 3. Развитие и становление личности школьника в образовательном процессе. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2002. – С. 274-280.
11. Садовникова И.Е. Личностно ориентированное обучение как фактор развития творческого потенциала учителя // Личностно ориентированное профессиональное образование: сборник научных трудов II регион. науч.-практ. конф. 29-30 октября 2002 г., г. Екатеринбург. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. у-та, 2002. Ч.2. – С. 118-122.

Подписано в печать 20 апреля Заказ № Тираж 100 экз.
Формат 60x84x16. Объем 1,5 уч.-изд. л. Усл.печ.л. 1,7.

Отпечатано в типографии ЧГПУ.
454080 г. Челябинск, пр. Ленина, 69.

