

Должностная инструкция вступает в силу с момента ее утверждения и действует до замены новой должностной инструкцией.

После утверждения должностная инструкция в обязательном порядке доводится до сведения работника, занимающего данную должность, который проставляет на ней визу: «С инструкцией ознакомлен» и личную подпись с указанием даты ознакомления [Семко, Алтухова, 2018, с. 35]. Подписывая этот документ, работник принимает на себя определенные обязанности и дает согласие выполнять их добросовестно.

Хранят утвержденные и согласованные должностные инструкции в соответствии с установленным порядком делопроизводства, принятым у конкретного работодателя, как правило, один экземпляр – в отделе кадров, другие – в структурном подразделении и у самого работника.

Таким образом, мы видим, что, хотя в законодательстве напрямую не прописано то, как должна быть оформлена и разработана должностная инструкция, определенный порядок ее разработки все же существует.

---

О ведении должностной инструкции работника : письмо Мин-ва труда и соц. защиты РФ от 25.04.2022 № 14-2/ООГ-2707 // Гарант.ру : инф.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404719231/#review> (дата обращения: 20.02.2023).

Общие рекомендации по разработке должностных инструкций // Audit.ru. URL: <https://www.audit-it.ru/articles/personnel/a110/44042.html?ysclid=len0rhfuf978556453> (дата обращения: 15.02.2023).

*Петушко Н. Е.* Документационное обеспечение управления: уч.-метод. комплекс. Минск : БГУКИ, 2020.

*Семко И. А., Алтухова Л. А.* Основы делопроизводства: уч. пособие. Ставрополь: Секвойя, 2018.

УДК 34.096

*А. С. Тенихина<sup>1</sup>*  
*Российский государственный профессионально-педагогический университет (Екатеринбург)*

### **Договор об оказании платных образовательных услуг как правовой документ**

В статье проводится анализ формы, структуры и обязательных условий содержания договора об оказании платных образовательных услуг. Анализ положений теоретических вопросов, применяемых к договору об оказании платных образовательных услуг позволил сформулировать отдельные проблемы их правоприменения, которые были выделены с помощью анализа судебной практики.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: М. В. Ожиганова, кандидат юридических наук, доцент РГППУ.

Ключевые слова: образовательная деятельность, образовательное учреждение, правовое регулирование, платные образовательные услуги, договор об оказании платных образовательных услуг.

На современном этапе развития образования в Российской Федерации все чаще используется договорное регулирование оказания платных образовательных услуг образовательными организациями. Основным правовым документом, регламентирующим отношения между субъектами образовательной деятельности, становится договор об оказании платных образовательных услуг. Поскольку договор об оказании платных образовательных услуг является правовым документом, целесообразно сначала указать юридические понятия «правовой документ» и «договор». В. А. Томин определяет правовой документ как документ, который содержит информацию, являющуюся юридически значимой. В. Я. Дорохов конкретизирует определение правового документа. Согласно его точке зрения, правовой документ – это «письменный акт установленной или общепринятой формы, составленный определенными и компетентными учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами, а также гражданами для изложения сведений о фактах или удостоверения фактов, имеющих юридическое значение, или для подтверждения прав или обязанностей» [Томин, 2015, с. 12].

Понятие договора является многозначным. По мнению А. Ф. Пьянковой, договор может рассматриваться с точки зрения следующих аспектов:

- 1) как сделка, то есть юридический факт, который влечет установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей;
- 2) как обязательственное правоотношение, то есть способ возникновения обязательств между субъектами договора;
- 3) как документ, который подписывается сторонами [Пьянкова, 2020, с. 8].

С точки зрения Р. А. Курбанова, договор – это «юридический факт, который порождает, изменяет или прекращает гражданские права и обязанности» [Договорное право, 2017, с. 13].

Содержание договора об оказании образовательных услуг регулируется нормами ст. 54 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Данная статья определяет ситуации обязательного заключения договора в письменной форме.

В образовательном законодательстве предусмотрены возможные субъекты данного договора:

- образовательная организация, лицо, которое зачисляется в данную организацию на обучение или законные представители лица, зачисляющегося на обучение;

– образовательная организация, лицо, которое зачисляется в данную организацию на обучение и физическое или юридическое лицо, которое обязуется оплатить обучение лица, зачисляющегося в образовательную организацию [Об образовании..., 2012, ст. 54].

Этим же законом определяются обязательные условия, которые должны содержаться в договоре об оказании образовательных услуг. К таким условиям относятся:

- ключевые характеристики образования, которые включают указание на вид, уровень, направленность образовательной программы, форму обучения и срок освоения образовательной программы;
- стоимость образовательных услуг в полном объеме, а также порядок их оплаты [Там же].

Содержание договора должно соответствовать информации, представленной на официальном сайте образовательной организации на момент заключения договора. Также следует отметить, что в законодательстве предусмотрены только случаи снижения стоимости образовательных услуг, указанной в договоре. Случаи увеличения стоимости образовательных услуг законом не предусмотрены.

Кроме того, запрещается указывать в договоре образовательных услуг условия, которые каким-либо образом ограничивают права лиц, поступающих на обучение, и лиц, уже обучающихся в образовательной организации. Также не должны указываться условия, направленные на снижение уровня гарантий предоставляемых образовательных услуг.

Проанализируем судебную практику, связанную с условиями договора образовательных услуг.

Одним из основных компонентов договора об оказании платных образовательных услуг, как показала практика, является форма образовательной деятельности в условиях договора. В качестве проблемного аспекта при составлении данного документа следует определить соотношение стоимости образовательных услуг с формой их оказания. Поскольку в современных условиях активное распространение получают технологии дистанционного обучения, то неизменность стоимости платных образовательных услуг должна определяться в зависимости от того, в какой форме и с применением каких технологий будут оказаны платные образовательные услуги. Вариантом решения данной проблемы может быть внесение изменений в ч. 2 ст. 54 закона «Об образовании в Российской Федерации», где следовало бы определить зависимость стоимости платных образовательных услуг, формы обучения и применяемых дистанционных образовательных технологий.

Данная проблема широко представлена в судебной практике и получила актуальность на фоне применения ограничительных мер по пре-

дотращению распространения коронавирусной инфекции. Например, в Апелляционном определении Санкт-Петербургского городского суда [Апелляционное определение..., 2022] предмет спора обусловлен применением дистанционных образовательных технологий, не предусмотренных текстом договора. Между истцом и ответчиком был заключен договор о подготовке несовершеннолетнего в образовательном учреждении по форме очного обучения на условиях полного пансиона. В связи с принятием ответчиком решения о введении дистанционной формы обучения с использованием телекоммуникационных ресурсов истец полагал возможным взыскать уплаченные денежные средства, поскольку ответчик фактически не предоставил услуги с теми характеристиками и на тех условиях, которые были согласованы в момент заключения сделки. Суд удовлетворил искивые требования истца, признав обоснованность и законность данного решения.

Поскольку одним из основных аспектов договора является стоимость образовательных услуг, то целесообразно обратить внимание и на судебную практику по вопросам цены и порядка оплаты стоимости услуг. Решение Советского районного суда г. Самары [Решение..., 2020] позволяет выделить основания для взыскания задолженности по договору обучения. Сопутствующими факторами, из-за которых образовывается задолженность по оказанию платных образовательных услуг, судом были определены неисполнение договора надлежащим образом, непосещение занятий студентами, образование академической задолженности. Кроме того, в качестве основания не взыскания задолженности могло бы стать заявление о расторжении договора обучения в связи с отказом от получения образования, поданное до процесса отчисления, однако такое заявление подано не было. В связи с этим судом было вынесено решение о взыскании задолженности за обучение по договору оказания платных образовательных услуг.

Таким образом, анализ теоретических аспектов договора об оказании образовательных услуг как правового документа позволил на основе судебной практики сформулировать основные проблемы правоприменения договора об оказании образовательных услуг.

---

Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 23.01.2023).

Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 18.01.2022 № 33-1756/2022 по делу № 2-3306/2021 // КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 23.01.2023).

Решение от 20.12.2020 № 2-419/2020 2-419/2020~М-21/2020 М-21/2020 по делу № 2-419/2020 Советского районного суда г. Самары // Судебные и норма-

тивные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/TEiutcQfjtU5/> (дата обращения: 23.01.2023).

Договорное право / под общ. ред. Р. А. Курбанова, А. М. Эрделевского. Москва: Проспект, 2017.

Пьянкова А. Ф. Гражданское право: общие положения о договоре : уч. пособие. Пермь : Перм. гос. нац. иссл. ун-т, 2020.

Томин В. А. Юридическая техника: уч. пособие. Санкт-Петербург : С.-Петербург. юр. ин-т (филиал) Акад. Генеральной прокуратуры РФ, 2015.

УДК 331.108

*Л. А. Томилова<sup>1</sup>*  
*Курганский государственный университет*

### **Регулирование трудовых отношений индивидуального предпринимателя с работниками на основании «теневых» локальных актов**

Индивидуальные предприниматели, создавая локальные нормативные акты для регулирования трудовых отношений, нередко нарушают действующее законодательство. Такие действия не только ухудшают положение работников, но и прямо противоречат Трудовому кодексу РФ. В настоящей статье проанализирован конкретный пример, подтверждающий наличие подобных нарушений.

Ключевые слова: локальные нормативные акты, организационные документы, регламент, индивидуальный предприниматель.

В соответствии с действующим законодательством работодатели имеют право самостоятельно разрабатывать локальные нормативные акты (ЛНА) для регулирования трудовых отношений с работниками [Трудовой кодекс..., 2022, ст. 8]. Оптимально организовать работу персонала без локальной нормативной базы вряд ли возможно. Работодатели пользуются этим правом, однако нередко создают такие акты, которые не соответствуют нормам Трудового кодекса (ТК) и нарушают права работников. При этом, работники либо не знают о том, что их права нарушены подобными документами, либо осознанно не обращаются в государственные органы, уполномоченные осуществлять контроль за соблюдением трудового законодательства, с целью сохранения за собой рабочего места.

С данной проблемой столкнулся автор настоящей статьи во время трудоустройства в одну из студий маникюра г. Кургана, название которой условно обозначим ИП «М». Штат работников вместе с руково-

<sup>1</sup> Научный руководитель: В. М. Щур, кандидат исторических наук, доцент КГУ.