

Таким образом, сравнение с ранее действовавшим федеральным законом показывает, что в обновленном законодательстве усилена ответственность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, основания и порядок применения мер юридической ответственности. Например, система санкций, которая может быть применена к высшему должностному лицу субъекта РФ, дополнена выговором, который наряду с предупреждением вправе вынести Президент Российской Федерации за ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей, в том числе по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации. Законодателем также расширены основания для отрешения главой государства высшего должностного лица субъекта Российской Федерации от должности. Теперь, руководитель региона может быть отстранен от должности Президентом в связи с утратой доверия по любым основаниям или в связи с выражением ему недоверия региональным законодательным органом.

Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации : федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404070/ (дата обращения: 07.12.2022).

Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации : федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14058/ (дата обращения: 01.02.2023).

О Государственном Совете Российской Федерации : федеральный закон от 08.12.2020 № 394-ФЗ // Собр. зак-ва РФ. 2020. № 50. Ч. III. Ст. 8039.

О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе : указ Президента Российской Федерации от 13.05.2000 № 849 // Собр. зак-ва РФ. 2000. № 20. Ст. 2112.

УДК 347.9

Я. Э. Шакирова¹
Российский государственный профессионально-педагогический университет (Екатеринбург)

Требования к профессиональной подготовке судей, ведущих дела экологической тематики

В статье рассматривается проблема защиты окружающей среды и наказаний за экологические правонарушения, которая может быть решена

¹ Научный руководитель: М. В. Снегирёва, кандидат педагогических наук, доцент РГППУ.

на посредством создания специализированных судов, а также подготовки экологических судей.

Ключевые слова: суды по экологическим делам, экологические проблемы, требования к судьям, охрана природы, защита здоровья.

В последнее время мы наблюдаем, как стремительно меняется наше общество в разных сферах: политике, экономике, праве, социальной жизни и пр. Вместе с тем, к сожалению, усугубляются проблемы экологии на фоне деятельности различных производств, роста городов, вырубки лесов, загрязнения рек. Эти проблемы всегда были и, вероятно, будут занимать одно из первых мест по значимости в нашей жизни, так как качество этой жизни – жизни всего человечества – зависит именно от тех обстоятельств и того уровня экологической безопасности, в которых мы существуем.

В проблемах экологического характера люди отчасти не виновны по той причине, что все, чем они занимаются, необходимо для общества, и избежать, например, промышленного загрязнения природной среды (земель, воды, воздуха) просто невозможно. Однако, происходит и другое – некоторые физические и юридические лица умышленно и целенаправленно, в основном для извлечения личной выгоды, наносят ущерб животному миру, сводят на нет лесные массивы, разграбляют недра, загрязняют окружающую среду, во вред всем остальным, разрушая при этом природные экосистемы.

Нужно подчеркнуть важность и необходимость решения данных проблем на правовом уровне для того, чтобы деятельно защищать экологические права людей, о чем гласит Конституция Российской Федерации: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причинённого его здоровью или имуществу экологическим правонарушением» [Конституция..., 2020, ст. 42]. В России действует достаточно много нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в экологической сфере и содержащих систему государственных мер по обеспечению прав на благоприятную окружающую среду, в том числе федеральные законы «Об охране окружающей среды», «Об отходах производства и потребления», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «Об особо охраняемых природных территориях»; Гражданский кодекс, Земельный кодекс, Водный кодекс, Лесной кодекс и др.

Следует готовить судейский корпус для экологических судов, так как стране нужны специалисты, профессионально разбирающиеся не только в экологическом праве, но и способные анализировать сложные технологические процессы в сфере промышленного производства, вы-

бросы вредных веществ в атмосферу, сбросы стоков в воду, понимать опасность химических и физических процессов на территории мусорных полигонов, в зоне отчуждения железнодорожных путей, умело и оперативно выявлять нарушения в сфере землепользования, видеть опасность браконьерства для природной среды и пр.

Правоотношения в сфере экологии регулируются природоохранными структурами: Роспотребнадзором, Росприроднадзором, МЧС России, Федеральным агентством лесного хозяйства, Федеральной службой в сфере природопользования и др. Особую роль законодатель отводит природоохранной прокуратуре, имеющей свои полномочия. Все более значимыми для защиты экологических прав физических и юридических лиц становятся суды, их роль год от года возрастает.

По словам председателя судебного состава по гражданским делам Судебной коллегии Верховного Суда РФ С. Асташова, «судами общей юрисдикции каждый год рассматривается около 3 тыс. дел о возмещении ущерба в связи с нарушением экологического законодательства» [цит. по: Шувалова, 2021]. «В 2021 г. суды рассмотрели 87 000 дел “экологических” категорий. Среди них – дела о возмещении вреда, причиненного окружающей среде; о прекращении или приостановлении экологически опасной деятельности; об оспаривании действий органов власти и должностных лиц в сфере экологии; а также по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды» [цит. по: Царева, 2022]. По уголовным делам несколько другая ситуация. Судья Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ О. Зателепин сообщает: «уголовных дел об экологических преступлениях судами рассматривается немного: их доля от общего количества поступающих в суды дел составляет всего 1%» [цит. по: Шувалова, 2021]. Также оптимистично отмечается, что «за последние пять лет количество преступлений в экологической сфере сократилось на 41%», а такие преступления как «загрязнения вод, атмосферы, почвы устанавливались лишь в единичных случаях» [цит. по: Там же]. Хотя действительность свидетельствует об обратном, а правозащитники и экологи в разных регионах России обоснованно бьют тревогу.

В «Стратегии экологической безопасности РФ до 2025 года», утвержденной указом Президента РФ от 19 апреля 2017 г., дается следующая оценка текущего состояния экологической безопасности: «состояние окружающей среды на территории Российской Федерации на 15% оценивается как неблагоприятное по экологическим параметрам»; «от 30 до 40% населения страны регулярно пользуются водой, не соответствующей гигиеническим нормативам»; из всех сточных вод только «11% сбрасывается в водные объекты очищенными в соответствии с предусмотренными правилами допустимого сброса»; более

всего удивительно то, что «общая площадь загрязненных земель, находящихся в обороте, составляет около 75 млн гектаров» [О Стратегии..., 2017]. Как видим, представленная судом статистика и реальная ситуация – это абсолютно неопровержимые факты. Расхождение с реальностью дестабилизирует обстановку в стране, вызывает недоверие населения к властным институтам.

При принятии управленческих решений необходимо руководствоваться объективными фактами, реальными цифрами. Благодаря СМИ и социальным сетям люди наблюдают, как в водные объекты попадают нефть и нефтепродукты, радиоактивные и опасные вещества, синтетические удобрения, канализационные стоки; как почва загрязняется токсичными веществами, тяжелыми металлами, химикатами; как в атмосфере оказываются пыль, углекислый газ, сероводород, озон, угарный газ, а состав воздуха дополняют свинец, медь, ртуть и другие металлы. Все перечисленное, к сожалению, лишает россиян права на благоприятную окружающую среду и, бесспорно, снижает общий уровень здоровья населения страны.

В связи с тем, что проблемы экологии в настоящее время являются актуальными, а реализация права на благоприятную окружающую среду – одной из основных, возникает вопрос о необходимости создания судов по экологическим делам как самостоятельной единицы судебной системы, чтобы данными вопросами в большей степени занимались именно они. Это в свою очередь повысит уровень защиты не только конституционных прав граждан в сфере экологии, но и природных комплексов Российской Федерации. Следует ужесточить виды наказаний за имеющиеся в кодексах правонарушения, более четко определить критерии преступлений как против природы, так и против жизни и здоровья человека в результате экологических обстоятельств, вызванных противоправной деятельностью людей. Из-за широкого круга правоотношений в экологической сфере, регулируемой разными кодексами РФ, федеральными законами, ведомственными и муниципальными актами становятся востребованными суды по экологическим делам. Вероятно, они могут появиться в нашей стране в обозримом будущем.

Подготовка судей и работников судов, которые будут специализироваться непосредственно на делах экологической тематики, требует особой профессиональной подготовки, так как только правовых знаний будет недостаточно. Помимо этого, им необходимы новые рабочие программы, чтобы получать знания не только экологического законодательства, но и тонкостей, особенностей из смежных отраслей, например, земельного права, лесного права, водного права и др. Прежде всего, им следует разбираться в химических и физических процессах,

которые протекают при проникновении вредных веществ, негативно влияющих на природные комплексы, в почве, воде и атмосфере; нужны знания физической географии, регионоведения. Это важно для того, чтобы понимать, каковы последствия и какова степень опасности данных процессов для природной среды, какие следует назначать меры наказания виновным.

Экологические судьи должны иметь основательные знания философии права, логики, чтобы ориентироваться во взаимосвязи и взаимозависимости цивилизационных принципов и правовых основ, а не только химических и физических процессов, биологических закономерностей и зоологических особенностей живых существ, для того, чтобы понимать, каким образом человек может негативно влиять на объекты природного мира. Кроме того, следует знать физическую географию, особенности регионов Российской Федерации, чтобы представлять весь спектр разнообразия природных комплексов страны. Специалисты должны владеть актуальной информацией и статистикой об имеющихся и строящихся промышленных объектах, мусорных полигонах, сельскохозяйственных предприятиях и др., которые оказывают отрицательное воздействие на окружающую среду; эффективно решать процессуальные проблемы при помощи новаций в законодательстве и информационных технологиях.

В первую очередь нужно уделять внимание особо охраняемым природным территориям, которые подвержены большей степени опасности. Данные требования могут быть закреплены в специально созданном нормативно-правовом акте для судей, ведущих дела экологической тематики. В связи с высоким уровнем загрязнения окружающей среды законодателю, возможно, стоит задуматься о более срочных мерах защиты природы, о создании Экологического кодекса, который систематизирует и объединит в себе нормы экологического права, в том числе те, которые особо важны в настоящее время. Именно в этом кодексе могут содержаться и требования к профессиональной подготовке судей и работников судов. Эта мера будет способствовать обеспечению более качественной работы судей по рассмотрению дел, связанных с экологическими правонарушениями, им не нужно будет отвлекаться на другие дела. Такие органы как природоохранная прокуратура, МЧС России, Роспотребнадзор, Росприроднадзор, Федеральное агентство лесного хозяйства, Росгидромет смогут более тесно взаимодействовать с судами для более качественного рассмотрения дел и возмещения ущерба людям и природе. Данная мера позволит снизить загрязнение экологической системы, в которой мы непосредственно существуем.

Что касается гражданского общества нашей страны, то большинство россиян считает: в их регионах принимаются недостаточные

меры для поддержки экологического благополучия. Такие убеждения складываются на основе действий государства, которое, к примеру, рассматривает законопроект о строительстве новых жилых комплексов в заповедных территориях, национальных парках и федеральных заказниках без экологической экспертизы. Граждане считают это недопустимым, так как такие решения могут привести к проведению митингов и протестов, а также и к очередной экологической проблеме, но данные вопросы следует рассматривать в другом исследовании.

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобр. ходе общерос. голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 27.01.2023).

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Консультант Плюс. URL: <https://base.garant.ru/10108000/> (дата обращения: 27.01.2022).

О прокуратуре Российской Федерации : федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 29.12.2022) // Консультант Плюс. URL: <https://base.garant.ru/10164358/> (дата обращения: 27.01.2023).

О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года : указ Президента РФ от 19.04.2017 № 176 // Консультант Плюс. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71559074/> (дата обращения: 27.01.2023).

Боголюбов С. А. Экологическое право : учебн. М.: Изд-во Юрайт, 2011.

Царева М. В суды поступает мало дел, связанных с экологией // Ведомости, 2022. 26 июня. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/06/26/928521-sudi-malo-ekologiei> (дата обращения: 28.01.2023).

Шувалова М. Рассмотрение экологических споров российскими судами: наиболее «популярные» категории, неотвратимость возмещения причиненного природе вреда, рекордные суммы компенсаций // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/news/1507699/> (дата обращения: 29.01.2023).

УДК 352.075

И. А. Шубина¹
Уральский федеральный университет (Екатеринбург)

Порядок формирования правительства Свердловской области

Действующее федеральное законодательство дает субъектам Российской Федерации право на установление системы государственной власти на их территории. Они вправе самостоятельно решать, как будет сформирован их орган исполнительной власти, каким статусом наделен, кто его

¹ Научный руководитель: А. М. Сафронова, доктор исторических наук, профессор УрФУ.