

уровень обобщения информации в документе, так как агрегированная документированная информация может обладать меньшей доказательностью и пригодностью для использования.

Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. Р9507. Учреждения по руководству профессионально-техническим образованием в СССР.

Двоеносова Г. А. Признаки, свойства и функции документа: опыт рационализации понятий // Вестн. архивиста. 2012. № 3. С. 128–140.

Захаровский Л. В., Разинков С. Л. Человек и власть в сталинскую эпоху через призму отношений с вышестоящими руководителями учащихся системы Государственных трудовых резервов // Диалог культур в контексте образовательной деятельности. Набережные Челны: Изд-во ФГБОУ ВО «НГПУ», 2019. С. 239–245.

Профессионально-педагогическое и профессионально-техническое образование в России: К 100-летию становления и развития. 1920–2020 гг.: сб. док.: в 3 т. / под ред. Е. М. Дорожкина, Л. В. Захаровского. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2020. Т. 3: Профессионально-техническое и профессионально-педагогическое образование в региональном разрезе: Свердловская область.

Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1917–1967 гг. Сборник документов за 50 лет. М.: Политиздат, 1967. Т. 2. 1929–1940 гг. С. 774–775.

Kucherenko O. State v. Danila Kuz'mich: Soviet Desertion Laws and Industrial Child Labor during World War II // The Russian Review. 2012. Vol. 71. No. 3. P. 391–412.

УДК 930.2

А. В. Муравьев¹
Уральский федеральный университет (Екатеринбург)

Особенности редакционной политики журнала «Вокруг света» в 1927 г.: сравнительный модально-тематический контент-анализ

В статье представлены результаты сравнительного контент-аналитического исследования журнала «Вокруг света» за 1927 г. Акцентируется внимание на разработке методики анализа текстов. Выделены основные особенности редакционной политики за данный период. Определены механизмы адаптации дореволюционного журнала к советскому времени.

Ключевые слова: «Вокруг света», Красная газета, Земля и Фабрика, контент-анализ, редакционная политика.

Журнал «Вокруг света» издавался с 1861 г. Редакция журнала все время перемещалась между столичными городами. Но с 1927

¹ Научный руководитель: Л. Н. Мазур, доктор исторических наук, профессор УрФУ.

по 1930 г. журнал издавался в Ленинграде и Москве одновременно. В Москве в это время изданием «Вокруг света» занималось издательство «Земля и фабрика», а в Ленинграде – издательство «Красная газета». Два одноименных издания являются объектами анализа механизмов адаптации дореволюционной культуры к новому времени. Поэтому интересно рассмотреть мотивы редакционной политики журнала «Вокруг света» за 1927 г.

Для уточнения позиций ленинградской и московской редакций журнала использовался метод модально-тематического контент-анализа статей и публицистических очерков журнала «Вокруг света» за 1927 г. Изучение модальности текстов позволяет охарактеризовать отношение редакторов к публикуемым сюжетам. Для анализа были отобраны публикации блока «Интересные факты и публицистические очерки». Они распределялись по трем разделам рубрикатора – наука, техника и общество. Атрибуция статей включала три этапа: сначала определялась тема статьи; затем географический фокус; и наконец – модальность.

Результаты

И в ленинградском, и в московском журнале доля публикаций в категории «Интересные факты и очерки» составляла около 50%. Остальные публикации были отнесены к категориям «художественная литература», «головоломки», «мастер-классы», «диалог с читателем».

В обоих журналах основное внимание уделялось науке. Различия в подходах редакций состояли не столько в номенклатуре научных дисциплин, сколько в характере подачи публикаций. В ленинградской версии журнала очевиден интерес к новейшим научным идеям междисциплинарного характера, получившим развитие в таких научных дисциплинах как зоопсихология, футурология, генетика, космобиология, киноведение и т. д. В московском журнале преобладали публикации по традиционным научным дисциплинам, таким как этнография, археология, филателия, астрономия, краеведение и т. д.

Географический фокус в обоих журналах был рассеян по всему земному шару, однако некоторые географические зоны особо интересовали редакторов. К их числу относились Восточная Азия и Южная Америка. В ленинградском журнале также печатались статьи об Индонезии, Центральной Африке и Мадагаскаре, в московском отмечены статьи о Гавайях, Сибири и Антарктиде.

Тональность научных статей в основном была нейтральной. В московском журнале таких публикаций было более 70%, в ленинградском – около 50%. Позитивный настрой отмечен в 27–28% публикаций, он сопровождался эмоциональной подачей информации.

Смешанная модальность в ленинградском «Вокруг света» была представлена в статьях и очерках, поднимающих дискуссионные научные вопросы, либо в сюжетах об истории XIX в. [Л. Д., 1927, с. 25].

Наибольший интерес вызывает негативная подача информации (отрицательная модальность). В ленинградском журнале негативную коннотацию содержат политические статьи, очерки о военном деле, в которых проговаривались идеи борьбы с капитализмом [Боевая роль флота, 1927, с. 2].

Второе место по количеству публикаций отводится разделу «Общество». К нему относятся статьи и очерки, посвященные социальным, экономическим и политическим проблемам. В ленинградском журнале раздел социальной проблематики включает статьи о спорте и физкультуре, о путешествиях, религии и вере, искусстве и культуре. В московском журнале наряду с публикациями о спорте и путешествиях встречаются статьи о происшествиях. Оба журнала освещали жизнь Америки, ведущих европейских стран, а также Азии, Китая и Японии.

Модальность статей по социальным проблемам определяется содержанием конкретной публикации. Но, как правило, спорт и физкультура, путешествия в обеих версиях журналах получали преимущественно положительную редакторскую оценку. Публикации об искусстве и культуре – в зависимости от региона могли иметь как положительную, так и отрицательную коннотацию, особенно это касалось очерков о цирковом искусстве. В негативном ключе в московском журнале подавалась информация о происшествиях, а в ленинградском – о религии. Редакция ленинградского журнала «Вокруг света» была настроена на разоблачение мифов и фокусов. В статьях о спорте осуждалась погоня за рекордами, свойственная, по мнению редакторов, для спортсменов Европы и Америки. В московском журнале таких установок не было: спортивные рекорды позитивно освещались, а вера в чудеса сохранялась (у издателей было сакральное отношение к подводному миру и отдаленным уголкам Земли).

Меньше всего внимания журналы уделяли экономике (11–12% статей). В ленинградской версии преобладали статьи о промышленности, в то время как в московском журнале – о сельском хозяйстве. Географическим фокусом для статей по экономике в ленинградском журнале были СССР, Германия, Англия, Европа и Америка. Московский журнал печатал статьи о сельском хозяйстве Америки, Японии и Китая [На китайских рисовых полях, 1927, с. 61; Б. Вл., 1927, с. 157].

Модальность данного блока публикаций была преимущественно нейтральной, либо положительной. Обе редакции признавали прогресс экономики, но в ленинградском журнале его связывали с применением машинного производства, а в московском – с экспериментами над природой [Б. Вл., 1927, с. 57].

Еще один интересный блок публикаций – это политика. В московском журнале публикаций, посвященных политике, не было, так как до революции в журнале «Вокруг света» тему политики старались не затрагивать. В ленинградском журнале «Вокруг света» политические публикации занимают 26% объема и посвящены темам дипломатии, идеологии и международным конфликтам. Дипломатическая политика Европы оценивалась редакторами отрицательно, политика СССР – положительно. Конфликты получали преимущественно отрицательную оценку, идеология оценивалась положительно. Внимание редакторов привлекали два глобальных политических цикла событий – это восстания в Китае и «военная тревога» 1927 г. Восстания в Китае воспринимались позитивно в контексте идеи мировой революции.

Меньше всего статей печаталось по теме «Техника, технологии, приспособления». В ленинградском журнале освещались технологии будущего. В московском журнале печатались статьи о, по сути, старых изобретениях, для которых было придумано новое применение (например, «вулканический намордник» [Там же]). Наибольшие различия в подаче информации видны на примере статей о транспорте. В то время как в ленинградском «Вокруг света» освещался транспорт конца XIX – начала XX в. (самолеты, танки, новые военные корабли), в московском журнале продолжалось обсуждение корабельной тематики с элементами ее модификации [Корабли пустыни XX в., 1927, с. 66].

Выводы

По результатам модально-тематического контент-анализа можно выделить следующие особенности редакционной политики. В ленинградском журнале чувствуется устремленность в будущее. Редакторы журнала уделяли особое внимание технологическим новациям, политическим и глобальным проблемам будущего: за год было напечатано десять футурологических очерков. Интерес к будущему сочетался с отсутствием интереса к прошлому.

Мотив борьбы был основополагающим для политических публикаций и тесно связан с образом будущей войны и «военной тревогой» 1927 г. А идеальный герой в представлении журнала должен был быть борцом, который противостоит враждебной стихии. Еще один вид борьбы – это борьба с несовершенством своего тела. Большое внимание уделялось спорту, спортивной медицине и активному отдыху на природе.

Мотив разоблачения состоял в объяснении верований (в частности, первобытных), мифов, фокусов, магии кинематографа. В новом мире XX в. не было место иллюзиям и сверхъестественным явлениям.

В политических текстах мотив разоблачения был сопряжен с идеями классовой борьбы и состоял в критике ложных капиталистических ценностей.

В московском журнале редакционная политика ориентировалась на другие задачи и приоритеты, к числу которых относится интерес к прошлому. Редакция игнорировала технологии будущего, придерживалась концепции первого издателя журнала М. О. Вольфа.

В отличие от ленинградского журнала, московские редакторы оставляли в будущем место неизведанному. Мир представлялся таинственным. Каждый выпуск начинался с очерка о реальной истории, однако большинство из них были настолько удивительны, что казались вымыслом. Битва с косаткой, примерзший к штурвалу капитан – все это по-своему привлекало читателя.

На задачах борьбы внимание редакции не акцентировалось, человек не противостоял природе, а скорее подчинялся ей. Редакторы игнорировали политическую борьбу, к капитализму относились настороженно, но предлагали заимствовать технологический опыт Америки и Европы.

Таким образом за счет выбора правильного пути развития – ориентации на будущее и включения в журнал политического блока ленинградский журнал смог встроиться в советскую систему. Редакторы же московского журнала были сторонниками сохранения дореволюционной модели. Редакторы пытались уйти от политики и идеологии. Такая позиция способствовала утрате московским журналом своих позиций. Период «двоевластия» редакций завершился в 1930-е гг. победой концепции ленинградского издания.

Б. Вл. Намордник на вулкан // Вокруг света: путешествия, приключения на суше, на море и в воздухе. 1927. № 10. С. 47.

Боевая роль флота // Вокруг света: журнал путешествий, открытий, изобретений, приключений. 1927. № 13. С. 2.

Корабли пустыни XX в. // Вокруг света: путешествия, приключения на суше, на море и в воздухе. 1927. № 5. С. 66.

Л. Д. Город будущего: на грани науки и мечты // Вокруг света: журнал путешествий, открытий, изобретений, приключений. 1927. № 1. С. 29–30.

На китайских рисовых полях // Вокруг света: путешествия, приключения на суше, на море и в воздухе. 1927. № 4. С. 61.

Подводные огороды // Вокруг света: путешествия, приключения на суше, на море и в воздухе. 1927. № 10. С. 157.