

А. А. Поляруш
A. A. Poliarush
poly-albina@yandex.ru
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
аграрный университет» (Ачинский филиал)
г. Ачинск
Krasnoyarsk State Agrarian University
Achinsk Branch, Achinsk

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СРЕДСТВАМИ ЭКОЛОГИИ

FORMATION OF PERSONAL CULTURE BY MEANS OF ECOLOGY

Аннотация. Обосновывается идея о том, что содержанием образования должно выступать формирование культуры личности, включающей культуру мышления, эстетическую, этическую и физическую сферы, средствами экологического материала как наиболее оптимального для реализации этой цели из всех образовательных дисциплин. Критические замечания обоснованы диалектическим методом. Исследуемая проблема мало изучена и требует дальнейшего серьёзного исследования в связи с предстоящими неизбежными изменениями в системе образования.

Abstract. The idea is substantiated that the content of education should be the formation of a culture of personality, including the culture of thinking, aesthetic, ethical and physical spheres, by means of ecological material as the most optimal for the realization of this goal from all educational disciplines. Critical remarks are justified by the dialectical method. The problem under study has been little studied and requires further serious research in connection with the upcoming inevitable changes in the education system.

Ключевые слова: противоречие, образование, знание, экологическая культура, диалектика, сознание, общественное сознание.

Keywords: contradiction, education, knowledge, ecological culture, dialectic, consciousness, public consciousness.

Обострение экологических проблем побуждает общественное сознание к безотлагательному поиску путей их решения. Антропоцентристскую парадигму с большими социально-экономическими, политическими, военными, духовными осложнениями замещает гуманистическая. Так, воодушевлённая научным и техническим прогрессом в начале 20 в., интеллигенция идеализировала власть человечества над природой. Философия русского космизма (Н.Ф. Фёдоров, Н.К. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский) в настоящее время модифицировалась в трансгуманизм. Анализ современного состояния мира даёт

основания утверждать, что отношения человека с природой всегда были, есть и будут определяющими в способах существования человечества. Философ Эвальд Васильевич Ильенков с позиций материалистического понимания истории доказывал, что идеальное проявляется исключительно во взаимодействии людей с природой и друг с другом. Это идеальное на любом иерархическом уровне, в первую очередь проявляется в личности человека.

Современное состояние общества, ввергнувшего себя в состояние грозящей глобальной катастрофы, разворачивает вектор познания от техники к познанию человеческих ресурсов. Если речь идёт о человеческих способностях и возможностях, значит, речь идёт о культуре, в её самом широком, всеохватывающем смысле. «Всякий прогресс обусловлен качественным продвижением параметров личности – как гражданина, ...сохраняющего и ценностно ориентирующего субъекта» [1]. Появилось и продолжает оформляться понятие «экологическая культура». В Российской Федерации существует Закон «Об экологической культуре» № 90060840-3 от 13.07.2000 года, глава II которого посвящена экологическому образованию в образовательных учреждениях.

В школу хлынул поток документов, регламентирующих экологическое воспитание. Понятия: «экологическая культура», «экологическое сознание», «экологическое воспитание», «экологическое образование» – определяются субъективно, с нарушением родо-видовых отношений, без должного анализа. Н.Ф. Виноградова определяет экологическую культуру как «способность людей пользоваться имеющимися экологическими знаниями и навыками в практической деятельности. Люди, у которых не сформирована экологическая культура, могут обладать необходимыми знаниями, но совершенно не применять их [2]. Здесь автор, во-первых, допускает досадную ошибку, к сожалению, всеобщую в педагогическом сообществе: представления подменяются знаниями. Если человек имеет знания, то нет проблемы в их применении, которое и выступает именно индикатором наличного знания. Во-вторых, кто, где, когда разработал методологию критериев экологического знания?

Дальнейший анализ состояния сферы формирования экологической культуры убеждает в том, что оно, во-первых, разорвано на части, на развитие определённых сфер личности: эмоционально-чувственной, эмоционально-ценностного отношения к своему здоровью, окружающей среде, к удовлетворению потребностей человека, бережное отношение к окружающей среде и т.д., во-вторых, – экологическая культура необоснованно занимает господствующее положение по отношению к физической, этической и прочим формам культуры.

Бесспорно, качество жизни в будущем, как, возможно, и само существование цивилизации, будут зависеть от того, насколько мы продвинемся в понимании себя и других, т.е. в понимании оснований личности.

Э.В. Ильенков в своей философской концепции личности выделяет четыре универсальные сферы культуры, лежащих в основе формирования личности. Во-первых, это культура мышления как преобразованное сознание, достигшее уровня разума, как высший способ познания. Другими словами, культура мышления заключается в диалектическом методе мышления. Во-вторых, это, художественно - эстетическая культура, формирующая воображение как чувство красоты, чувство целостности и, следовательно, целесообразности. Этическая культура (третий пласт) представляет собой освоение которой формирует нравственность, в основе которой лежит идея отношения к человеку как к высшей ценности. «Нет ничего безнравственнее, чем превращать живого человека в средство достижения посторонних целей» [4]. В-четвёртых, физическая культура. Причём, эта культура не предусматривает спортивных достижений, она выражается в поддержании своего организма в здоровом и работоспособном состоянии. Простые гигиенические процедуры, простые движения – это доступно и инвалиду.

Таким образом, Ильенков выводит формулу личности: мышление – плюс воображение – плюс нравственность – плюс физическая культура [3]. Как видно, экологическая культура как особая сфера в этой формуле не отражена, хотя философ уделял большое значение отношению человека к природе, например, в «Космологии духа».

Теперь становится понятным, почему усиленная экологизация образования оказалась неэффективной: не произошло осмысления роли экологического образования в системе качеств и способностей человека, которые делают человека личностью. Знакомая парадоксальная ситуация: студенты в системе ценностей на второе – третье место ставят здоровье, а проблемам экологии в этой системе даже не находится места, здоровье не связывается с экологической ситуацией. Объяснение простое: формализм всей системы образования формирует антигуманную образовательную среду.

А всего-то и требуется понять, что такое, культура личности, и какое место в этой системе занимает пресловутая экологическая культура. Экологическое сознание (мышление) успешно будет формироваться, если материал науки экологии будет пронизывать собой все четыре формы культуры личности, но не как искусственно, субъективно привязанный пёстрый довесок, а как эффективное средство её (культуры личности) формирования. Экология в современном общественном сознании занимает настолько широкую позицию, что более оптимального предмета для осуществления обозначенной цели трудно отыскать. В

этом случае решается двуединая задача: эффективно развивается процесс формирования культуры личности и экологического сознания как единого нерасторжимого целого.

Культура мышления как преобразованное сознание основано на диалектическом методе познания, который, в свою очередь, опирается на всеобщий принцип противоречия. Именно в экологии противоречия легче всего увидеть, тут не нужны никакие искусственные опосредствующие конструкции. Сам факт существования человека за счёт природных ресурсов выявляет множество противоречий. Но мало схватить и удержать противоречие в своём сознании, его требуется развернуть в развитие, довести до предела, где заканчивается одна вещь, и в её недрах начинается другая. Здесь уместно вспомнить слова Г. Гегеля, обращённые будто к современному учителю: «Природа не виновата в том, что вы не видите в ней противоположностей, а виноват ваш рассудок, дремлющий на подушке лени» [5].

Методологическая основа бурно развернувшегося экологического образования опирается на несколько подходов, главный из которых – естественнонаучный, устанавливающий недостаток у людей знаний о природе. «Решение проблемы видится в обучении как можно большего числа людей экологическим знаниям через различные естественно-научные дисциплины: биологию, физику, химию, географию и т.д.» [2]. Здесь-то и кроется досадное заблуждение, прочно укрепившееся в сознании педагогов. Знанию невозможно научить! Знание формирует в своём сознании сам субъект! Образование только может и должно вооружить обучающегося методом познания. И этот метод – диалектический, а экология предоставляет ясный, обильный материал для реализации этой высокой гуманной цели.

Эстетическая культура личности - это такая же важная форма отражения мира, как и способность мыслить категориями диалектики, поскольку «предметы», созданные трудом художника, специально и развивают способность чувственно воспринимать мир по-человечески, то есть в формах культурного, человечески развитого созерцания. Искусство развивает высшие формы человеческого восприятия. Эстетическое чувство Маркс выводил из особенностей человеческого отношения к природе, из того факта, что человек, в отличие от животного, вовлекает в процесс производства все более и более широкие сферы природы, новые и новые массы природного материала, создаёт «предметное тело цивилизации». Животное вписано в какую-либо экосистему по жёстким законам переноса энергии (проще – питания), в то время как человек, свободный от физической потребности преобразует природу. Именно в условиях свободы человек изменяет природу сообразно собственной мере свободы. «В силу этого человек формирует материю также и по законам красоты» [7]. В этой субъективной мере свободы таится коварная опасность. Лишь эстетическое чувство, развитое на основе критического, творческого мышления, отторгает низкопробные, порой

омерзительные, продукты неразвитого мышления. Избежать штампа в музыке, живописи, танце, архитектуре можно, только обладая и подлинной эстетической и теоретической культурой и умением соотносить образы искусства с природной действительностью, где царит гармония и порядок.

Содержание экологии обладает неисчерпаемым потенциалом в процессе формирования этической культуры, поскольку отношение к человеку как к высшей ценности станет убеждением в том случае, если осмысленно будет сформировано отношении к природе как к высшей ценности. Например, идиологема «рациональное природопользование» представляет собой завуалированное лицемерие, поскольку природа выступает здесь в качестве средства. Диалектическое разворачивание этого тезиса во всём объёме превращается в целый веер экстраполяций на экологические закономерности.

Физическая культура как жизненно необходимая сфера культуры личности напрямую связана с системой экологических понятий. Например, понятия: «оптимальный фактор», «ограничивающий фактор», «взаимодействие факторов», «гомеостаз», «нарушение экологического равновесия» и многие другие – формируют грамотное и осознанное понимание физической культуры и её значения в социальной среде.

Подводя итог, можно утверждать, что в образовательном процессе не сложилось понимания места экологического образования в системе формирования культуры личности человека, что, в свою очередь, является следствием отсутствия научно-теоретической концепции образования как социального института.

Список литературы

1. Абдулатипов Р. Г. Ресурсы культуры и проектирование будущего. М. : Моск. гос. ун-т культуры и искусства, 2011. 212 с.

2. Савватеева О. А., Спиридонова А. Б., Лебедева Е. Г. Современное экологическое образование: российский и международный опыт // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 5. <https://doi.org/10.17513/spno.29188>.

3. Философия Э. В. Ильенкова и современная психология : сборник научных трудов : материалы XX Международной научной конференции «Ильенковские чтения: Ильенков и психология» (второе заседание: 15–16 мая 2018 г., г. Москва). Усть-Каменогорск : Казахстанско-Американский свободный университет, 2018. 337 с. URL: <http://ukros.ru/wp-content/uploads/2019/01-1.pdf> (дата обращения: 12.04.2023).

4. Суворов А. В. Очеловечивание человечества // Пропаганда. 2019. 24 янв. URL: <https://propaganda-journal.net/10370.html> (дата обращения: 12.04.2023).

5. Гегель Г. В. Ф. Наука логики. Ч. 1. Объективная логика. Ч. 2. Субъективная логика. СПб. : Наука : Санкт-Петербургская издательская фирма, 1997. 799 с.
6. Подходы экологического образования. URL: https://studbooks.net/1246720/ekologiya/podhody_ekologicheskogo_obrazovaniya (дата обращения: 15.04.2023).
7. Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М. : Госполитиздат, 1956. 697 с.