

смыслоразнозначных ориентаций студентов медицинского колледжа // Системная интеграция в здравоохранении. 2022. № 3 (56). С. 61–73. URL: <https://sys-int.ru/sites/default/files/sys-int-56-61-73.pdf?ysclid=llxe0rr1hl638908900>.

4. *Конягина Л. Н., Грибкова О. В.* Управление социально-психологической адаптацией студентов учреждения среднего профессионального образования // Человеческий капитал. 2022. № 12 (168), т. 2. С. 167–179. URL: https://humancapital.ru/wp-content/uploads/2022/12/202212т2_p167-179.pdf.

5. *Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И.* Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.

6. *Лисовский П. А., Ахунова И. Г.* Взаимосвязь жизнестойкости и социально-психологической адаптации у студентов первого курса колледжа // Социальный мир: роль молодежи в решении проблем XXI века: материалы XVII Международной научно-практической конференции студентов и молодых исследователей, Минск, 23 апреля 2020 г. Минск: Колорград, 2020. С. 137–140.

7. *Осницкий А. К.* Определение характеристик социальной адаптации // Психология и школа. 2004. № 1. С. 43–56.

8. *Трухан Н. С., Мамедова Л. В.* Адаптация студентов первого курса // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 7 (54). С. 267–275. <https://doi.org/10.25726/b9553-3805-6569-r>.

9. *Швацкий А. Ю.* Психолого-педагогическое сопровождение процесса адаптации обучающихся к образовательной среде колледжа // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2021. Т. 10, № 3 (36). С. 391–395.

УДК 378.011.33:[:331.108.4:303.094.6]

А. Е. Кайгородова

A. E. Kaygorodova

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

kaygorodova.ae@mail.ru

ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ¹

PREDICTIVE COMPETENCE AS A FACTOR OF PROFESSIONAL SUCCESS

Аннотация. В статье рассматривается прогностическая компетентность как фактор профессиональной успешности. Анализируются составляющие персонификации, в частности, направленность. Отражены результаты дескриптивного анализа по исследованию компонентов направленности у обучающихся.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РНФ № 23-28-00227 «Персонификация субъекта деятельности как предиктор формирования социально-профессиональной успешности студенческой молодежи»

The research was carried out with the financial support of the Russian Science Foundation. Grant No. 23-28-00227 «Personification of the subject of activity as a predictor of the formation of socio-professional success of student youth».

Abstract. The article considers predictive competence as a factor of professional success. The components of personification, in particular orientation, are analyzed. The results of the descriptive analysis on the study of the components of orientation in students are reflected.

Ключевые слова: прогностическая компетентность, профессиональная успешность, персонификация, направленность личности.

Keywords: predictive competence, professional success, personification, orientation.

В настоящее время требуется преодоление традиционно сложившейся системы образования, необходимы новые способы проектирования и решения задач образовательного процесса, когда обучающиеся становятся субъектами своего развития: предоставить обучающимся условия самостоятельно планировать свой образовательный маршрут, формировать темп учебной работы, выбирать задания и технологии их выполнения, работать индивидуально и в команде. Это станет залогом решения другой важнейшей задачи: вооружение такими компетенциями, которые позволят обучающимся не только качественно перестроить уровень выполнения образовательной деятельности, но и выстроить перспективу профессиональных достижений – спрогнозировать профессиональное будущее в соответствии со своими целями и смыслом жизни [4, с. 156].

Прогнозирование профессионального будущего – это видение своего будущего, это осознанное и целенаправленное создание образа будущего, ожидаемого результата.

Любое будущее – это объект прогнозирования, и эффективность решения зависит от того, насколько ясно мы представляем его через год, пять ... десять лет, и объясняется достижимостью и успешностью в проектировании событий и их реализации. В. Н. Петрова считает человека исследователем, «который постоянно выдвигает рабочие гипотезы (образ возможного будущего) о реальности, с помощью которых он пытается предвидеть и контролировать события» [7, с. 251].

Проблема прогностической компетентности в последние двадцать лет актуализируется учеными в разных аспектах. С одной стороны, ставятся вопросы о прикладной значимости прогностики для стратегического планирования и управления в системе образования и других научных областях [3], с другой – о необходимости формирования прогностической компетенции у будущих специалистов в системе высшего образования как основе их творческого саморазвития и самосовершенствования [8, с. 4–5].

Однако, как отмечает М. А. Благова, «понятие «прогностическая компетенция» пока не привычно ни для аналитиков российского образования, ни для преподавателей и студентов вуза» [2, с. 283]. Остаются спорными многие вопросы, в частности, структура и содержание прогностической компетентности, описание механизмов прогнозирования профессионального будущего, да и «само понятие «прогностическая компетенция будущего специалиста» еще не является четко сформулированным и соотнесенным с категорией профессионального образования» [2, с. 286].

По определению А.Ф. Присяжной, *прогностическая компетентность* – «...качество деятельности специалиста, характеризующейся знанием прогностической терминологии, умением научно предвидеть и адекватно оценивать собственную образовательную, профессиональную траекторию, результаты деятельности, обеспечивающие потребности личности и социума в данной ситуации, целеустремленностью, гибкостью мышления, поиском путей самореализации» [8].

В.С. Третьякова дает следующее определение: «*Прогностическая компетентность* – это результат образования (общего, профессионального), при котором уровень подготовленности обучаемого (школьника, студента, будущего специалиста) к жизни и труду в обществе, его знания, умения, навыки прогнозирования позволяют осуществлять прогностическую деятельность» [6, с. 23]. Какими же прогностическими компетенциями должен владеть выпускник, чтобы проектировать личные и профессиональные цели, оценивать/соотносить собственные физические и психические ресурсы с планируемым результатом, определять структуру собственной деятельности для реализации поставленных целей, осмысленно планировать множество равнодоступных карьерных альтернатив и др.?

Изучив научную литературу, учебно-программную документацию направления подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (по элективным модулям) элективный модуль «Психология профессионального образования» (уровень бакалавриата) [5] и Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, утвержденный приказом Минобрнауки России от 22 февраля 2018 г. № 122 [9], навыки XXI века [1],

мы определили состав прогностических компетенций: ПрК-1. Способность ставить профессиональные цели и планировать их достижение; ПрК-2. Способность планировать свой образовательный маршрут; ПрК-3. Знание и оценка своих ресурсов; ПрК-4. Способность к личностной рефлексии, осмыслению и оценке собственного опыта, динамики достижений; ПрК-5. Способность корректировать свои жизненные и профессиональные цели в зависимости от изменений, происходящих в социальной и профессиональной среде.

Рассматривая прогностическую компетентность как фактор профессиональной успешности, следует отметить, что структурным элементом персонализированного образования выступает персонификация личности, предполагающая преобразование внутреннего психического состояния личности, его деятельностных способностей и творческой активности. Основными составляющими персонификации являются субъектность, направленность и саморегуляция.

На кафедре психологии образования и профессионального развития ФГАОУВО «РГППУ» в период с 2021 по 2022 гг. было проведено исследование по изучению некоторых компонентов такой составляющей персонификации, как «направленность». Направленность включает в себя мотивацию, цели, ценностные ориентации, самоопределение, транспективность. Исследованием были охвачены обучающиеся 1-4 курсов очной формы обучения по программе бакалавриата направления подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (по элективным модулям) элективный модуль «Психология профессионального образования».

В результате дескриптивного анализа по методикам «Способность самоуправления», «Морфологический тест жизненных ценностей», «Якоря карьеры», «Мотивация учения студентов педагогического вуза» было обнаружено, что на стадии исследования в данной выборке респондентов наблюдается:

1. Способность к прогнозированию и целеполаганию (ПрК-1), то есть способность ставить профессиональные цели и планировать их достижение на уровне «выше среднего».

На среднем уровне: анализ противоречий, принятие решения, самоконтроль (ПрК-3), то есть способность знать и оценивать свои ресурсы.

На уровне «ниже среднего» – планирование (ПрК-2), критерии оценки качества (ПрК-4), коррекция (ПрК-5), то есть студентам в данной выборке в меньшей степени характерны способность планировать свой образовательный маршрут, способность к личностной рефлексии, осмыслению и оценке собственного опыта, динамики достижений, способность корректировать свои жизненные и профессиональные цели в зависимости от изменений, происходящих в социальной и профессиональной среде.

2. На уровне «выше среднего» – развитие следующих жизненных ценностей: духовное удовлетворение, материальное положение, сохранение индивидуальности, то есть для данной выборки более приоритетными являются следующие позиции:

- стремление к получению морального удовлетворения во всех сферах жизни, идеалистичность во взглядах, приверженность к соблюдению этических норм в поведении и детальности;

- стремление к возможно более высокому уровню своего материального благосостояния, убежденность в том, что материальный достаток является главным условием жизненного благополучия;

- стремление человека к независимости от других людей.

На среднем уровне развития для респондентов находятся такие жизненные ценности как: саморазвитие, социальные контакты, достижения, то есть для респондентов в средней степени характерно:

- стремление получать объективную информацию об особенностях своего характера, способностей, характеристиках своей личности, стремление к самосовершенствованию, серьезное отношение к своим обязанностям, компетентность в делах снисходительность к людям и их недостаткам и требовательность к себе;

- стремление к установлению благоприятных взаимоотношений с другими людьми, эмпатия, социальная активность;

- стремление человека к достижению конкретных и осязаемых результатов.

На уровне «ниже среднего» находятся такие жизненные ценности как: креативность и собственный престиж, то есть для респондентов менее значимыми являются следующие позиции:

- стремление к реализации своих творческих возможностей, стремление избегать стереотипов и разнообразить свою жизнь, изобретательность и увлеченность в самых обыденных ситуациях;

- стремление к признанию, уважению, одобрению со стороны других.

3. Приоритетные жизненные сферы: сфера профессиональной жизни, сфера обучения и образования, сфера семейной жизни, сфера увлечений.

На среднем уровне значимости находится сфера общественной жизни.

Менее значимой сферой является сфера физической активности.

4. Карьерные ориентации. Средний уровень развития следующих карьерных ориентаций: профессиональная компетентность, менеджмент, стабильность места жительства, вызов, предпринимательство.

Высокий уровень развития приобрели такие карьерные ориентации как: автономия, стабильность работы, служение, интеграция стилей жизни. Это говорит о том, что для студентов большую значимость имеют такие карьерные установки:

- Освобождение от организационных правил, предписаний и ограничений. Ярко выражена потребность все делать по-своему, самому решать, когда, над чем и сколько работать. Такой человек не хочет подчиняться правилам организации (рабочее время, место работы, фирменная одежда). Личность готова отказаться от продвижения по службе ради сохранения своей независимости, но может работать в организации, обеспечивающей достаточную степень свободы.

- Поиск работы в организации, обеспечивающей определенный срок службы, имеющей хорошую репутацию, заботящуюся о своих работниках, пенсионерах и платящую большую пенсию. Ответственность за управление его карьерой переложена на нанимателя. Это человек будет передвигаться по просьбе компании.

- Основные ценности – работа с людьми, служение человечеству, помощь людям. Ради реализации главных ценностей жизни может отказаться от карьеры и выполнять нелюбимую работу. Эти люди охраняют окружающую среду, контролируют качество продукции, защищают права потребителя и пр.

- Человек не хочет, чтобы в его жизни доминировала только семья или только карьера. Он хочет, чтобы все это было сбалансировано. Человек ценит свою жизнь в целом, а не конкретную работу или фирму.

5. Мотивы поступления в вуз. Высокий уровень по следующим мотивам поступления в вуз: бесплатное обучение или низкая плата за

обучение, желание получить высшее образование, интерес к профессии, наилучшие способности именно в этой области, нравится общение с детьми, использовать педагогические знания на практике.

На среднем уровне значимости находятся следующие мотивы поступления в вуз: семейные традиции, желание родителей, престиж вуза, стремление прожить беззаботный период жизни.

Низкий уровень отмечается по следующим мотивам поступления в вуз: занятия в профильном классе, совет друзей, знакомых, случайность, отсрочка от армии.

6. Мотивы учения. Высокий уровень по следующим мотивам учения: успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично», приобрести глубокие и прочные знания, не запускать изучение учебных предметов.

На среднем уровне находятся мотивы: быть постоянно готовым к очередным занятиям, не отставать от сокурсников, выполнять педагогические требования, достичь уважения преподавателей, быть примером для сокурсников, добиться одобрения окружающих, избегать осуждения и наказания за плохую учебу, получить интеллектуальное удовлетворение.

7. Профессиональные мотивы. Высокий уровень по следующим профессиональным мотивам: самореализация, гарантия стабильности, интересная работа, самосовершенствование.

Средний уровень отмечается по следующим профессиональным мотивам: достичь социального признания и уважения, получить высокооплачиваемую работу, работать в государственных структурах, работать в частных организациях, работать в школе, основать свое дело, обучение в магистратуре (аспирантуре).

Низкий уровень отмечается по мотиву «диплом сегодня ничего не дает».

Таким образом, при условии учета диагностики направленности как составляющей персонификации личности в образовательной среде вуза, возможно обеспечение успешного профессионального становления обучающихся посредством проектирования персонализированных образовательных траекторий и организации психолого-педагогического сопровождения продвижения по ним.

Список литературы

1. *Асмолов А. Г.* Образование впереди перемен: школа неопределенности. URL: <https://postnauka.ru/talks/84112>.

2. *Благова М. А.* Факторы и условия формирования прогностической компетенции будущих специалистов сервиса // Вестник Университета. 2015. № 5. С. 283–288.
3. *Выготский Л. С.* Психология развития человека. М.: Смысл: Эксмо, 2005. 1136 с.
4. *Зеер Э. Ф., Третьякова В. С., Церковникова Н. Г.* Цифровое поколение в контексте прогнозирования профессионального будущего // Образование и наука. 2021. Т. 23, № 6. С. 153–184. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-6-153-184>.
5. *Основная профессиональная образовательная программа* высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, направленности (профилю) подготовки «Психология профессионального образования» // Российский государственный профессионально-педагогический университет: официальный сайт. URL: https://rsvpu.ru/sveden/education/?ftp=/ООР/8872_2022_ПЗ_ОПОП_ПСПО_2022_ЭЦП.
6. *Персонализированное образование в проекции профессионального будущего: методология, прогнозирование, реализация* / Э. Ф. Зеер, Д. П. Заводчиков, Е. В. Лебедева, В. С. Третьякова, А. Е. Кайгородова, Ю. А. Сыченко, Л. Т. Плаксина, Д. В. Хрулев, Н. Г. Церковникова; под ред. Э. Ф. Зеера, В. С. Третьяковой. Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2021. 120 с.
7. *Петрова В. Н.* Образ будущего и профессиональная успешность // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, Философия, политология, социология, психология и право. 2007. Вып. 4. С. 251–260.
8. *Присяжная А. Ф.* Реализация акмеологического подхода в формировании прогностической компетентности будущих педагогов. М.: Моск. пед. гос. ун-т, 2006. 153 с.
9. *Федеральный государственный образовательный стандарт* высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование: утвержден приказом Минобрнауки России от 22 февраля 2018 г. № 122. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-02-psihologo-pedagogicheskoe-obrazovanie-122>.