

Н. А. Гончарова, Б. В. Царегородцев

N. A. Goncharova, B. V. Tsaregorodtsev

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет», Екатеринбург*

Ural State University of Economics, Ekaterinburg

nadin1325x@yandex.ru, bogdantsaregorodtsev@vk.com

ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

PROBLEMS OF LEGISLATION IN THE FIELD OF TECHNICAL REGULATION

***Аннотация.** В статье рассмотрены проблемы и перспективы реформирования системы установления нормативных требований, оценки соответствия и самооценки соответствия, а также формирования правовой базы для общей национальной правовой системы технического регулирования. Проблемы находят отражение в применении технических регламентов и директив других стран, а также международных, зарубежных и временных национальных стандартов при реформировании системы технического регулирования в России. По мнению авторов, успех реформы системы технического регулирования должен быть обеспечен путем применения достижений национальной юриспруденции, а также разработки социально-технического закона.*

***Abstract.** The article considers the problems and prospects for reforming the system of establishing regulatory requirements, assessing compliance and self-assessment of compliance, as well as the formation of a legal framework for the general national legal system of technical regulation. The problems are reflected in the application of technical regulations and directives of other countries, as well as international, foreign and temporary national standards when reforming the system of technical regulation in Russia. According to the authors, the success of the reform of the system of technical regulation of women should be ensured by applying the achievements of national jurisprudence, as well as the development of a socio-technical law.*

***Ключевые слова:** система технического регулирования; система установления технических тарифов; технические барьеры в торговле; международная стандартизация; социально-техническое право; глобальное экономическое пространство.*

***Keywords:** technical regulation system; technical tariff setting system; technical barriers to trade; international standardization; socio-technical law; global economic space.*

В последние годы, в связи с глобализацией экономических отношений, происходит активная модернизация законодательства в области технических регламентов и оценки соответствия. В результате этой деятельности в начале 21 века международное сообщество разработало систему технического регулирования [1], основанную на Соглашении ВТО о технических барьерах в торговле и международных стандартах.

Сегодня можно признать, что одним из ключевых факторов экономического развития в Российской Федерации является несоответствие между системами регулирования, стандартизации, сертификации, контроля и мониторинга современным потребностям и рыночным отношениям [7]. Российская экономика фактически вышла на рынок, но система технического регулирования – все та же система, которая возникла во времена плановой экономики, тотального контроля, экономического дефицита и отсутствия конкуренции.

Многие из тех, кто работает в сфере технического регулирования, считают, что необходимы решительные меры для изменения курса реформы. К сожалению, меры, предложенные в недавних поправках к законодательству о техническом регулировании, нельзя назвать радикальными. В принципе, если бы они были направлены на применение требований технических регламентов и директив других стран, а также международных, зарубежных и предварительных национальных стандартов, они могли бы быть полезны, но в сегодняшних условиях они бесполезны [6]. Реформа находится в состоянии застоя; вступление правил в силу не оказывает реального влияния ни на компанию, ни на потребителя. Прежде всего, необходимо повысить качество нормативных актов и установить процедуру внедрения таких документов, и только тогда можно будет поднять планку технических регламентов и стандартов на международный уровень.

Важно предусмотреть ряд мер для обеспечения эффективного применения уже принятых нормативных актов. Должны быть приняты все меры, необходимые для их вступления в силу, установлены обязанности и должен быть разработан механизм контроля за их соблюдением. Только эти меры восстановят соответствие техническим регламентам, и это необходимая платформа для дальнейших действий.

Кроме того, любое техническое регулирование должно быть объективно необходимым для решения вопросов безопасности. Каждый из них должен быть разработан на основе результатов учета и анализа фактических случаев причинения вреда людям или экономике в результате употребления определенных продуктов.

При определении необходимости того или иного технического регламента также необходимо учитывать, что его внедрение на практике всегда создает нагрузку на экономику. Необходимо принимать меры по соблюдению требований, установленных регламентом, изменять конструкции, заменять техническую документацию, совершенствовать организацию производства и технологию, обучать специалистов и т. д. Все это требует умственных и материальных затрат, и эти затраты часто значительны. Конечно, затраты могут быть оправданы только в том случае, если регулирование отражает интересы

как производителей, так и потребителей, т. е. если оно улучшает качество с точки зрения правительства.

Высококачественные технические регламенты и высококачественные процедуры для их вступления в силу должны быть главной целью для реализации реформы технических регламентов в настоящее время. Однако анализ принятых технических регламентов позволяет выявить многочисленные отклонения от требований федерального закона «О технических регламентах» [2], такие как:

- переполнение данными о проектных решениях и исполнении;
- игнорирование методов оценки риска повреждения и идентификации объектов технического регулирования при установлении необходимых минимальных требований;
- нарушение принципа необходимости составления исчерпывающего перечня продуктов и процессов, к которым установлены требования;
- отсутствие адекватных методов оценки соответствия многочисленным стандартам, и т. д.

Все это усугубляется низким уровнем законодательной инженерии при разработке технических регламентов. Нормативные правовые акты, как правило, не касаются таких сфер законодательной деятельности, как определение прав тех, к кому применим закон, и определение их правового статуса; распределение прав и обязанностей; и обеспечение однозначности толкования требований. В целом формулировки заключительных и переходных положений, включая установление порядка и сроков введения правил и перечня существующих правил, которые могут быть отменены, являются неудовлетворительными.

Кроме того, технический регламент содержит множество нарушений при отборе и формировании терминов и понятий, а также противоречий и двусмысленностей в толковании регламента. Даже установленные и общепринятые термины толкуются по-разному в разных нормативных актах.

Многие эксперты в области технического регулирования считают, что в процессе реформы недостаточно внимания уделяется человеку как объекту отношений и правил [3]. В конечном счете, все нормативные требования в основном направлены на людей и их деятельность. Поэтому, по мнению Комитета по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), сферами технического регулирования должна быть деятельность человека, а не промышленность.

Не менее сложная проблема возникает при выборе форм оценки соответствия. Конституционной обязанностью государства является защита общества, граждан, защита собственности физических и юридических лиц, животных, растений и окружающей среды от опасных продуктов. Компании, в свою оче-

редь, серьезно жалуются на необоснованные препятствия, которые ограничивают доступ продукции на рынок. Поэтому механизм технического регулирования должен обеспечивать, с одной стороны, безопасность жизни и здоровья граждан, а с другой – свободное перемещение товаров внутри страны. Необходимо найти баланс между этими двумя противоречивыми целями.

Позиция большинства экспертов в области технического регулирования сегодня заключается в том, чтобы обеспечить смещение точки равновесия в вышеупомянутом балансе принимаемых мер в сторону безопасности. Основная проблема при формулировании требований безопасности и оценке соответствия техническим регламентам заключается в нахождении основанного на консенсусе баланса между тем, что наиболее подходит для решения наших социальных и экономических проблем, и тем, что может быть сделано большинством компаний [5]. Это должно быть главной задачей для разработчика технического регламента, и он должен обосновать это на всех этапах процесса его рассмотрения, прежде чем он будет принят законодателем. Конечно, вопрос о том, был ли достигнут этот баланс или нет, должен быть предметом анализа экспертных комиссий по техническому регулированию и экспертов, с которыми консультируется законодатель.

Нахождение вышеуказанного баланса в значительной степени зависит от подготовки перечня национальных стандартов и/или сводов правил, обеспечивающих соответствие нормативным требованиям, и перечня национальных стандартов, содержащих правила и методы исследований (тестирования) и измерений. Это создает объективную основу для формирования нормативных требований.

Технические регламенты, изданные в форме федеральных законов или постановлений Правительства Российской Федерации, были бы установлены в качестве стандартов, что подразумевало бы возможность их использования в качестве правового инструмента в судебных разбирательствах. Для достижения этого любое правовое регулирование должно сопровождаться оценкой соответствия. Это условие не всегда соблюдается при разработке нормативных актов, что снижает их юридическое качество.

Следует также иметь в виду, что, в отличие от методов применения правовых норм, методы оценки соответствия в технических регламентах могут включать ряд технических процедур, которые трудно выполнить. Однако для всех законодательных актов, связанных с официальными инструкциями, возможность юридической ответственности требует соблюдения важного принципа федерального закона «О технических регламентах», «Единства правил и

методов исследований (испытаний) и измерений в ходе обязательных процедур оценки соответствия и единообразия применения технических регламентов, независимо о характере или характеристиках сделок».

Следовательно, реформа такого ключевого элемента системы технического регулирования, как оценка соответствия, не соответствует ряду важных методологических принципов юридической теории. Этот факт подкрепляется хорошо известным отставанием в нашей стране от множества методов и областей оценки соответствия на методологическом уровне. Задержка, по мнению многих из тех, кто работает в сфере технического регулирования, довольно значительна, и своевременно устранить ее путем естественной эволюции невозможно. Необходим строгий технологический подход.

Существующие правовые нормы по вопросам технического регулирования не всегда последовательны. Это приводит к правовой коллизии при формулировании конкретных правил технического регламента, поскольку создатель регламента ссылается не на нормы Федерального закона «О техническом регулировании», а на другие законодательные акты, противоречащие нормам Федерального закона. Данная ситуация усугубляется тем, что ответственность за несоблюдение норм технических регламентов не в полной мере предусмотрена действующим законодательством.

Существуют серьезные недостатки в организации технических регламентов и управлении ими. С точки зрения фактического введения правил, существование правил без целого набора сопроводительных документов не имеет смысла. В дополнение к перечню национальных стандартов и нормативных документов, которые должны быть приложены к техническому регламенту, также необходимо быстро создать инфраструктуру для проведения работ по соблюдению регламента.

Необходимо способствовать продвижению интересов отечественных предприятий и всей России на международном уровне. Однако следует иметь в виду, что, внедряя эти стандарты, мы можем упростить поступление импортной продукции на наш рынок и поставить нашу отрасль в сложное положение. Иностранные производители могут поставлять товары непосредственно нам, независимо от того, отвечают ли эти товары нашим потребностям, производят ли наши компании аналогичную продукцию и могут ли они обанкротиться. Учитывая тот факт, что конкурентоспособность большинства наших продуктов сегодня имеет тенденцию быть низкой, последствия для компаний и экономики в целом могут быть негативными.

Поэтому на данный момент сложилась крайне тревожная ситуация, поскольку старая модель правового регулирования разрушена, а новая так и не

построена. Из-за неоспоримой правовой политики и государственного контроля сертификация и аккредитация, по-видимому, являются производными от общей административной системы.

Технические спецификации утратили свою легитимность, в то время как новый тип нормативного документа, связанного со стандартами для организаций, еще не разработан должным образом. Регулирование ведомств перестало функционировать, а субъекты (объекты) лицензирования были резко сокращены, но объем обязательных требований пока не определен.

Взятые вместе, эти факты создают дисбаланс в правовом пространстве. Кроме того, как показали исследования Комитета РСПП по техническому регулированию, на фоне многочисленных недостатков в нормативно-правовой базе наблюдается резкое ослабление влияния менеджмента на экономику [4]. В условиях полной слабости нормативно-правовой базы совместное вхождение России в мировую экономику невозможно, несмотря на все ухищрения в системе управления.

Таким образом, для того чтобы найти успешное решение вышеуказанных проблем, необходима четкая координация между различными ведомствами, использование опыта в обучении и внедрении технических регламентов специалистами в этой области, постоянный мониторинг и быстрые действия по корректировке хода реформы. Такая работа может быть выполнена качественно и профессионально надлежащим образом уполномоченным специализированным органом; в некоторой степени это устранило бы несоответствия и отсутствие координации в области технического регулирования в различных ветвях государственной власти.

Список литературы

1. *Российская Федерация. Законы. О техническом регулировании* : Федеральный закон № 184-ФЗ : [принят Государственной Думой 15 декабря 2002 года; одобрен Советом Федерации 18 декабря 2002 года]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901836556>.

2. *Заседание Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России*. – Текст : электронный // Президент России : [сайт]. – URL: <http://state.kremlin.ru/commission/20/news/6674>.

3. *Версан, В. Г. Технический регламент. Лучше меньше, но лучше* / В. Г. Варсан // Стандартизация. – 2010. – № 3. – С. 23–26.

4. *Лоцманов, А. Н. Техническое право: о системных причинах кризисных явлений в российских технических реформах* / А. Н. Лоцманов // Журнал российского права. – 2008. – № 8. – С. 15–16.

5. *Нестеров, А. В. О техническом регулировании в России* / А. В. Нестеров // Государство и право. – 2009. – № 8. – С. 93–96.

6. *Goncharova, N. A.* Investigation of import substitution and expansion impact in Russian foreign economic practice by supply chain strategy / N. A. Goncharova, N. V. Merzlyakova // International Journal of Supply Chain Management. – 2020. – Vol. 9. – № 2. – P. 772–778.

7. *Goncharova, N. A.* Economic mechanism of industrial enterprise resources management efficiency assessment / N. A. Goncharova, I. S. Kondratenko, E. N. Zamaraeva // The Journal of Social Sciences Research. – 2018. – Vol. 4. – № 12. – P. 470–477.

УДК 669.2/.8:006.782

Б. Н. Гузанов, В. В. Бухаленков

B. N. Guzanov, V. V. Bukhalenkov

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg

guzanov_bn@mail.ru, vbuhalenkov@mail.ru

ПРИНЦИПЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ ПРИ КЛАССИФИКАЦИИ И МАРКИРОВКЕ СПЛАВОВ ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ

PRINCIPLES OF STANDARDIZATION IN CLASSIFICATION AND FORMATION OF NON-FERROUS METAL ALLOYS GRADES

***Аннотация.** В статье рассмотрены общие для многих стран классификационные признаки металлических материалов и изделий из них, на основе которых разрабатываются различные виды государственных национальных технических стандартов. Отмечается, что в стандарты на материалы (стандарты качества) включаются записи марки материала, но не изложение правил её конструирования с целью кодирования информации о материале. В продолжение серии предыдущих работ излагаются принятые в Российской Федерации правила маркировки сплавов на основе цветных металлов (меди, алюминия, титана и магния).*

***Abstract.** The article discusses the classification features of metallic materials and products made of them common to many countries, on the basis of which various types of state national technical standards are developed. It is noted that material standards (quality standards) include records of the material grade, but not a statement of the rules for its design in order to encode information about the material. In continuation of a series of previous works, the rules adopted in the Russian Federation for marking alloys based on non-ferrous metals (copper, aluminum, titanium and magnesium) are outlined.*

***Ключевые слова:** сплавы цветных металлов; государственный национальный технический стандарт; классификационные признаки; назначение; химический состав; деформируемые сплавы; литейные сплавы; марки сплавов цветных металлов; правила образования марок.*

***Keywords:** non-ferrous metal alloys, state national technical standard, classification features, purpose of non-ferrous metal alloys, chemical composition, wrought alloys, casting alloys, non-ferrous metal alloys grades, rules for the formation of non-ferrous metal alloys grades*