

В процессе внедрения ФГОС НПО и СПО, при изменении приоритетов в профессиональном образовании с формирования знаний на формирование компетенций, опыта практической деятельности, значение лабораторных и практических занятий, безусловно, возрастает. Качество организации лабораторных и практических занятий является одним из основных условий формирования общих и профессиональных компетенций обучающихся.

В разделе 4 «Перечень тем и рекомендаций по выполнению самостоятельной работы» подробно описан примерный план изучения темы, этапы выполнения самостоятельной работы и вопросы для самоконтроля, с помощью которых обучающийся может проверить свои знания по данной теме.

Обучающиеся поступают в колледж с различным уровнем общеобразовательной подготовки. Многие испытывают затруднения, связанные с отсутствием навыков самостоятельной работы, умения четко и ясно излагать свои мысли. Поэтому в разделе 5 «Порядок оформления видов и форм отчетности по самостоятельной работе обучающихся» мною описаны методические рекомендации по всем видам самостоятельной работы.

Раздел 6 «Контрольно – измерительные материалы» включает тесты и перечень вопросов к итоговому зачёту. Содержание КИМов соответствует рабочей программе по дисциплине «Техническая механика» и требованиям федерального государственного образовательного стандарта по специальности. Предложенные контрольно – измерительные материалы служат для контроля и самоконтроля качества текущих и остаточных знаний по дисциплине. В завершении представлены критерии оценки знаний и умений обучающихся.

После проверки, всегда высказываю свое мнение о работе обучающегося, подчеркиваю, в какой степени усвоен материал, какие и почему были допущены ошибки и какой материал следует повторить. Проблема самостоятельности обучающихся сегодня как никогда актуальна, так как самостоятельность человека определяет продуктивность работы. В условиях рыночной экономики, жесткой конкуренции человек, умеющий самостоятельно мыслить, быстрее ориентируется и продуктивнее действует.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт по специальности 150415 Сварочное производство.
2. Рубаник А. Самостоятельная работа студента / А. Рубаник, Г. Большакова, Н.Тельных //Высшее образование в России. 2005.-№6.
3. Белоновская И.Д. Формирование профессиональной компетентности специалиста / И.Д. Белоновская. М.: Дом педагогики, 2005.

УДК 378.14

Соколова Л.А.
ФГБОУ ВПО УГЛУ,
г. Екатеринбург

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД: АНАЛИЗ РЕАЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Статья посвящена проблеме реализации компетентностного подхода посредством ФГОС третьего поколения. Рассмотрены некоторые особенности реформирования высшего профессионального образования с позиции преподавателя.

Ключевые слова: компетентностный подход, ФГОС третьего поколения, педагогическая система.

Приближение состояния образования к требованиям экономики с целью повышения его качества обусловила необходимость реформирования всей системы высшего профессионального образования России. Начался постиндустриальный или информационный этап развития, который требует от специалиста не выполнение рутинных операций по жестко заданным программам, а способность проявлять активность в меняющихся условиях. Выпускник готовится не к освоению какой-либо узкой профессии, да еще и на всю жизнь, а «к отраслевому рынку труда»[2]. Результатом подготовки выпускника становится некая интегральная характеристика - компетентность или же их совокупность. Компетентностный подход противопоставляется квалификационному с точки зрения

описания результатов профессионального образования. Сама структура образовательного процесса сдвигается от ориентации на знания, умения и навыки к формированию и развитию компетенций и компетентности, которые выступают как новые и основные конструкты процесса образования.

Модернизация отечественной системы высшего профессионального образования приводит нас к пересмотру дидактических моделей обучения и выработке новых образовательных парадигм. Наибольшую трудность этого процесса испытывают вузы, поставленные перед необходимостью разработки новых образовательных программ, обеспечения и реализации современных форм и технологий обучения. Заявленный переход к ФГОС третьего поколения приводит к необходимости проектирования образовательного процесса по-новому. Готовы ли наши вузы к такой ответственности и такой масштабной проектной деятельности?

Деятельность по проектированию процесса обучения в условиях перехода на новую модель, в соответствии с заданным форматом ФГОС ВПО нового поколения значительно отличается от традиционной методической преподавательской деятельности по реализации учебных планов предыдущих стандартов. В учебном плане четко задана предметная модель процесса – количество предметов, их содержание, структура, характеристики трудоемкости и временные параметры. Новый стандарт – это стандарт другого типа, предмет стандартизации в котором ориентирован не на ресурсные параметры процесса, а на его результаты. Но как их измерить? Какие критерии и методики объективного определения уровня соответствия выпускников требованиям заданных компетенций? Где, когда и какие компетентности формируются? Как планировать образовательный процесс? Что необходимо делать и в какой последовательности в течение всего периода обучения, чтобы прийти к результату – компетенциям или компетентности выпускника, нормативно заданным в образовательной программе? Эти вопросы остаются пока открытыми. Анализируя содержание стандартов третьего поколения, мы видим, что компетенции формируются хаотично, вне определенной целенаправленной и последовательной организации процесса обучения. При этом, как правило, решается только частнодидактическая задача [4].

Некоторые ученые, в частности, И.А.Зимняя, ставит вопрос, можно ли заменить один подход, например, ЗУНовский на компетентностный? Последний является системным, междисциплинарным, в нем есть и личностные и деятельностные аспекты. Компетентностный подход усиливает практико-ориентированность образования, его предметно-професси-ональный аспект, подчеркивает роль опыта, умений практически решать задачи, поэтому не может быть противопоставлен традиционному подходу, но он и не тождественен ему, так как фиксирует и устанавливает подчиненность знаний умениям [3].

Главная проблема российского образования идет в основном по «внешнему контуру»: принимаются нормативно-правовые, экономические, организационные решения. И даже введение новых образовательных стандартов практически мало, что меняют в собственно педагогической системе, в механизме её функционирования.

Введение тестовых процедур ЕГЭ и Интернет-тестирования, замена привычных оценок балльно-рейтинговыми, использование зачетных единиц – затрагивает лишь одно звено педагогической системы – контрольное.

Рассмотрим эту ситуацию с экономической точки зрения, представленную в работе А.А.Вербицкого, посвященной компетентностному подходу: «Существует некая производственная система, допустим, фабрика по производству резиновой обуви, для которой создана современная нормативно-правовая и организационно-управленческая система. Миссия и цели этой производственной организации провозглашены самые высокие, совершенен контроль качества продукции с помощью самой современной компьютерной системы. Теперь каждая микротрещина на обуви будет обнаружена и учтена, продукция, не соответствующая требованиям к качеству, отбракована. Но предприятие производит давно вышедшую из моды обувь, которые мало кто покупает, смежники поставляют сырье низкого качества, допотопна технология производства, квалификация сотрудников, получающих мизерную зарплату, оставляет желать лучшего. Можно ли в таком случае говорить, что модернизация контрольного звена привела к выходу предприятия из кризиса и последующему процветанию?» [1].

Нельзя взяться за какое-то одно звено образовательной системы в надежде «вытащить всю цепь» повышения качества образования. Изменение основной цели высшего образования с подготовки квалифицированного специалиста на обеспечение условий развития самореализующейся личности выпускника требует других содержания, педагогических технологий, другой образовательной среды, другого уровня преподавания. Другими словами, нельзя поднять «лежащие» предприятия без капитальных вложений, без инвестиций, без выпуска продукции, которая пользуется спросом у потребителя. Это азы рыночной экономики. Образование, являясь экономической структурой, важнейшим звеном народного хозяйства, обеспечивающим рынок труда квалифицированными, компе-

тентными кадрами, модернизируется государством приказами, постановлениями и немалыми финансовыми вложениями только в систему контроля качества образования.

Даже поверхностное знакомство с предлагаемыми ФГОС ВПО нового поколения, перечнем компетенций, показывает, что они не сводятся к конкретным ЗУНам, по-предметно сформированным в рамках отдельных дисциплин учебного плана вуза, и тем отличается от них, что характеризуются:

- системностью;
- ситуативностью;
- межпредметностью;
- надпредметностью;
- практикоориентированностью;
- мотивированностью использования.

В число предложенных стандартами многочисленных компетенций, которым присущи перечисленные характеристики, входят умения и способности (некоторые из них): учиться, адаптироваться к новым ситуациям, ставить проблемы и принимать решения, работать в команде, отвечать за качество своей работы, иметь волю к успеху, быть компетентным в сфере гражданско-общественной деятельности, уметь критически оценивать свои достоинства и недостатки, намечать пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков и многое другое.

Можно ли все эти компетенции/компетентности сформировать/развить у студентов в рамках лекционно-семинарских занятий или в условиях фактически не организованной самостоятельной работы? Ответ на этот вопрос может быть только отрицательным, и нужна совсем другая организация образовательной деятельности.

Качество выпускаемого специалиста зависит от того, в каких формах, с помощью каких образовательных технологий, в каких финансовых, материально-технических, психолого-педагогических и дидактических условиях осуществляется образование. Стоимость его подготовки присоединяется к стоимости производимого им общественного продукта уже в ранге специалиста, и чем лучше он подготовлен, тем выше его «отдача» на производстве. Следовательно, в системе образования совершается сложнейший производительный труд, качество результата которого может и должно оцениваться не академической успеваемостью студентов, а результатами их профессиональной деятельности по окончании вуза. Унаследованный современными реформаторами образования тезис Карла Маркса об образовании как сфере непроизводительного труда, финансируемый государством по остаточному принципу, может уже в ближайшей перспективе привести к утрате интеллектуального и профессионального потенциала страны.

Список литературы

1. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения: материалы к четвертому заседанию методологического семинара 16 ноября 2004. Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 84 с.
2. Гребнев Л.С. Высшее образование в Болонском измерении: российские особенности и ограничения // Высшее образование в России. 2004. № 1. С. 36-42.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 40 с.
4. Соснин Н.В. Содержание обучения в компетентностной модели ВПО (К освоению ФГОС ВПО): монография / Н.В. Соснин. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2011. 242 с.

УДК 377.3

Сопегина В. Т.
ФГАОУ ВПО РГППУ,
г. Екатеринбург

МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ ПОДХОД ПРИ ПОДГОТОВКЕ СОВРЕМЕННОГО РАБОЧЕГО

Аннотация. В статье рассматривается метапредметный подход при подготовке современного рабочего с формированием интегративно-целостного мышления как фактора успешности и востребованности в современном социально-экономическом пространстве.

Ключевые слова: интеграция, метапредметный подход, метазнания, метаспособы, метаумения, метадеятельность, интегративно-педагогическая деятельность.