

тентными кадрами, модернизируется государством приказами, постановлениями и немалыми финансовыми вложениями только в систему контроля качества образования.

Даже поверхностное знакомство с предлагаемыми ФГОС ВПО нового поколения, перечнем компетенций, показывает, что они не сводятся к конкретным ЗУНам, по-предметно сформированным в рамках отдельных дисциплин учебного плана вуза, и тем отличается от них, что характеризуются:

- системностью;
- ситуативностью;
- межпредметностью;
- надпредметностью;
- практикоориентированностью;
- мотивированностью использования.

В число предложенных стандартами многочисленных компетенций, которым присущи перечисленные характеристики, входят умения и способности (некоторые из них): учиться, адаптироваться к новым ситуациям, ставить проблемы и принимать решения, работать в команде, отвечать за качество своей работы, иметь волю к успеху, быть компетентным в сфере гражданско-общественной деятельности, уметь критически оценивать свои достоинства и недостатки, намечать пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков и многое другое.

Можно ли все эти компетенции/компетентности сформировать/развить у студентов в рамках лекционно-семинарских занятий или в условиях фактически не организованной самостоятельной работы? Ответ на этот вопрос может быть только отрицательным, и нужна совсем другая организация образовательной деятельности.

Качество выпускаемого специалиста зависит от того, в каких формах, с помощью каких образовательных технологий, в каких финансовых, материально-технических, психолого-педагогических и дидактических условиях осуществляется образование. Стоимость его подготовки присоединяется к стоимости производимого им общественного продукта уже в ранге специалиста, и чем лучше он подготовлен, тем выше его «отдача» на производстве. Следовательно, в системе образования совершается сложнейший производительный труд, качество результата которого может и должно оцениваться не академической успеваемостью студентов, а результатами их профессиональной деятельности по окончании вуза. Унаследованный современными реформаторами образования тезис Карла Маркса об образовании как сфере непроизводительного труда, финансируемый государством по остаточному принципу, может уже в ближайшей перспективе привести к утрате интеллектуального и профессионального потенциала страны.

Список литературы

1. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения: материалы к четвертому заседанию методологического семинара 16 ноября 2004. Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 84 с.
2. Гребнев Л.С. Высшее образование в Болонском измерении: российские особенности и ограничения // Высшее образование в России. 2004. № 1. С. 36-42.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 40 с.
4. Соснин Н.В. Содержание обучения в компетентностной модели ВПО (К освоению ФГОС ВПО): монография / Н.В. Соснин. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2011. 242 с.

УДК 377.3

Сопегина В. Т.
ФГАОУ ВПО РГППУ,
г. Екатеринбург

МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ ПОДХОД ПРИ ПОДГОТОВКЕ СОВРЕМЕННОГО РАБОЧЕГО

Аннотация. В статье рассматривается метапредметный подход при подготовке современного рабочего с формированием интегративно-целостного мышления как фактора успешности и востребованности в современном социально-экономическом пространстве.

Ключевые слова: интеграция, метапредметный подход, метазнания, метаспособы, метаумения, метадеятельность, интегративно-педагогическая деятельность.

Правительством Российской Федерации много делается для привлечения молодых людей к получению рабочей профессии. Нерешенность таких проблем, как: отсутствие привлекательности получения рабочей профессии, недостаточная эффективность системы профессионального образования, обуславливает низкое качество системы подготовки рабочих кадров.

Современная система подготовки рабочих, как отмечает С.Я. Батышев, предполагает наличие таких элементов как «высокая мобильность рабочих, их способность оперативно осваивать новшества и быстро адаптироваться к изменяющимся условиям производства, способность самостоятельно выбирать сферу деятельности, принимать ответственные решения и обеспечивать саморегуляцию поведения» [1].

Для современного рабочего, по мнению ученого Н.К. Чапаева, важно формирование таких качеств как:

- *синтетичность* – способность к комбинированию разнокачественных данных с целью получения целого, обладающего качествами, не свойственными этим данным;
- *виртуальная образность* – способность посредством мысленного эксперимента достраивать наличную картину мира;
- *историчность* – способность видеть причинно-следственные связи;
- *альтернативность* – способность к поиску и нахождению нестандартных средств и путей выхода из ситуации;
- *эмерджентность* – способность к самоорганизации;
- *прогностичность* – способность к предвидению и прогнозированию [4].

На формирование целостной картины мира в сознании рабочего влияет метапредметность как принцип интеграции содержания образования, как способ формирования теоретического мышления и универсальных способов деятельности. Такой подход требует системы знаний о своей профессиональной деятельности, выраженной в принципах, методах, способах (педагогика), в организации технологического процесса (менеджмент), в знании о психологической структуре личности (психология).

По мнению А.А. Кузнецова, метапредметные (компетентностные) результаты образовательной деятельности – способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях [3].

Опираясь на исследования Ю.В. Громько, результатом подготовки при метапредметном подходе является прежде всего – сформированность *метазнания*. В понятие «метазнания» он вкладывает знания, «касающиеся способов использования знаний, и знания, касающиеся свойств знаний» [2]. Метазнания предполагают формирование целостной картины мира с научной точки зрения. Они – источник развития человека, превращая его из «знающего» в «думающего» человека.

Примерами метазнаний, отмечает Ю.В. Громько, являются прежде всего элементы знаний, их взаимосвязи с другими элементами, распределение элементов между различными объектами.

Метапредметный подход предполагает формирование *метаспособа и метаумения*. *Метаспособы* – методы, с помощью которых человек открывает новые способы решения задач, может строить нестандартные программы, позволяющие отыскать различные способы решения задач. *Метаумения* – познавательные умения и навыки, необходимые современному рабочему. К ним можно отнести такие как умение отличать факты от мнений, видение проблемы в стандартной ситуации, умение находить альтернативное решение. Задать вопрос, определить цель, планировать, анализировать, корректировать свою деятельность, а также обладать гибкостью и диалектичностью мышления – вот основной перечень метаумений, необходимых для успешной деятельности.

Конечным этапом при такой подготовке должна быть *сформированная метадеятельность*. Метадеятельность характеризуется владением метазнаниями, метаспособами и метаумениями. Умение обращать взгляд на себя, воспитывать в себе профессиональные, нравственные качества, формировать подход к изучаемому предмету как к системе знаний о мире, выраженном в числах и фигурах (экономика, рисунок, живопись), в веществах (химия), телах и полях (физика), в образах (психология, педагогика) и т.п. Все это и определяет уровень развития личности.

Метапредметный подход ставит дискуссионный вопрос: давать ли психолого-педагогические знания при подготовке современного рабочего в рамках интеграции с профессиональными. Большинство ученых придерживаются мнения, что базисным системообразующим ядром интегративной целостности содержания подготовки современного рабочего является педагогическая составляющая.

Синтез педагогических и производственных начал возможен при условии их взаимодействия. Тут обучающемуся по рабочей профессии отводится главная роль как субъекту деятельности. Он должен уметь осуществлять соединение педагогических явлений с технологическими. Встает проблема подготовленности рабочего к осуществлению такого соединения. В настоящее время пока не

создано для этого соответствующих условий в процессе подготовки рабочего. Структура способа действия будущего рабочего характеризуется такими элементами как педагогическая задача; производственная задача и алгоритм ее решения. Педагогическая задача выполняет направляющую роль, в результате ее влияния представленные элементы взаимодействуют в логике решения педагогической задачи. Под задачей понимается цель, заданная в определенных условиях, которая может быть достигнута при реализации определенных действий.

Метадеятельностный характер при подготовке современного рабочего носит педагогическую направленность. Интеграция производственной и педагогической задачи способствует формированию метакачеств, значимых для рабочего: социально-профессиональная мобильность, коммуникативность, планомерность, организованность, эстетичность и др.

Поэтому для решения производственной задачи рабочему необходимы педагогические знания, в частности знания в области педагогических умений.

И сегодня важно говорить об *интегративно-педагогической деятельности рабочего, в ходе которой актуализируются те или иные интегративные задачи в области теории и практики*. Важнейшая составляющая последнего - интегративно-целостное мышление, показателями которого, по мнению Н.К. Чапаева, являются синтетичность, виртуальность, альтернативность, нелинейность и ряд других свойств[4].

Список литературы

1. Батышев С.Я. Профессиональная педагогика. М: Изд-во: Машиностроение, 1994. 904 с.
2. Громько Ю.В. «Метапредмет «Знак». ., 2001. 285 с.
3. Кузнецов А.А. О школьных стандартах второго поколения. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2008. № 2. С. 3-6.
4. Чапаев Н.К., Вайнштейн М.Л. Интеграция образования и производства: методология, теория, опыт: монография. Челябинск: Изд-во Челябинского института развития профессионального образования, 2006.

УДК [642:7.021]:377.112:371.13

Степанов А.В., Степанова Т.М.
ФГАОУ ВПО РГППУ,
г. Екатеринбург

ФУД-ДИЗАЙН КАК ИННОВАЦИОННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. В статье выявляется новая проектная деятельность, связанная с эстетическим сопровождением процессов питания, основанная на интегральном подходе к данным процессам, также предлагается наряду с научным аспектом разработка конкретной профилизации фуд-дизайн в рамках вуза.

Ключевые слова: фуд-дизайн, системный модус процессов питания человека, эстетическое сопровождение процессов питания, фуд-дизайн как новый образ педагогической профилизации.

Дизайн в последние годы становится областью, предоставляющей условия для выдвижения и продвижения самых разнообразных научных тем. Это свидетельствует не только о научной актуальности дизайна, но и о его «практической экспансии» в процессы создания совокупного общественного продукта. Причем, в рамках данных процессов не только появляются новые формы, виды того или иного продукта культуротворческой деятельности человека, но и формируются новые, измененные взгляды на уже известные, во многом устоявшиеся способы и подходы к «оформлению продукта».

Проявляющийся «сопернический спор» науки и дизайна по вопросу, кто является первооткрывателем, зачинщиком изменяющихся взглядов на привычные явления, иногда сталкивается с массивом прочно оформившейся традиции. В таком случае преодоление устоявшегося взгляда (взглядов) представляет особую сложность, так как сопротивление «изменяемого материала» в данной ситуации значительно сильнее в своем противодействии попытке «изменяющего воздействия».

На наш взгляд, позитивное развитие процесса в данных случаях должно больше определяться не «логикой спора», а «логикой синергетизма», содружества научной и дизайнерской мысли. Без этого невозможно проложить дорогу к оптимальному результату, получить желаемое.