

Е.А. Казаева,

E.A. Kazaeva,

*Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург*

kazaevaevg@mail.ru

*Ural Federal University named after the first
President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg*

Н.С. Чхетиани,

N.S. Chkhetiani

Институт современного искусства, г. Москва

sekvencia@mail.ru

Institute of Contemporary Art, Moscow

**АКТУАЛЬНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ:
ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ВЫЗОВЫ**

**RELEVANCE OF STUDENTS' CIVIL IDENTITY FORMATION:
MAJOR TRENDS AND CHALLENGES**

Аннотация. В статье предпринята попытка подчеркнуть актуальность проблемы формирования гражданской идентичности и гражданской позиции среди студенческой молодежи. Рассматривается уровень исследования этой проблемы в научной литературе. На основе проведенного анализа уточняются определения «гражданская идентичность» и «гражданская позиция» в отношении студенческой молодежи. Выделяются противоречия, которые существуют в социально-педагогической практике, педагогической науке и деятельности преподавателей вузов на социально-педагогическом, научно-педагогическом и научно-методическом уровнях.

Abstract. This article attempts to emphasize the relevance of the problem of the formation of civic identity and civic position among students. The level of research of this problem in the scientific literature is considered. On the basis of the analysis, the definitions of "civil identity" and "civil position" in relation to student youth are specified. The contradictions that exist in socio-pedagogical practice, pedagogical science and the activities of university teachers at the socio-pedagogical, scientific-pedagogical and scientific-methodological levels are highlighted.

Ключевые слова: гражданская идентичность, гражданская позиция, система высшего образования, студенческая молодежь.

Keywords: civic identity, civic position, higher education system, student youth.

В современной Российской Федерации мы наблюдаем сложную ситуацию, связанную с изменениями в государственном устройстве. Эти изменения открывают возможности для участия граждан в политической и социальной системе. Однако в этой ситуации также проявляются негативные аспекты, особенно отчетливо у молодежи, где наблюдается нечеткая выраженность или полное отсутствие индивидуального чувства принадлежности к гражданской общности. Именно эти чувства принадлежности к коллективу позволяют гражданской общности действовать в качестве единого субъекта, их отсутствие же приводит к нигилизму, социальной лености, незрелости, а иногда даже к экстремистским проявлениям. Эти проблемы подтверждаются многочисленными исследованиями ученых, таких как Н.А. Залыгина, И.А. Зимняя, И.Я. Копылов, А.Г. Макеева, Н.Д. Никандров, Л.Е. Никитина, В.М. Пустовалов, Е.Л. Руднева, А.Н. Сергеев, В.Н. Согаатовский, В.В. Фортунатов и др.

Нестабильность и изменчивость норм, ценностей и образцов, а также многообразие каналов передачи социокультурного опыта и кризис устоявшихся социальных институтов, которые традиционно являлись носителями традиционных отношений и связей, приводят к широкому распространению дезориентации и потере идентичности как на индивидуальном, так и на групповом уровнях. Понятия, такие как нравственность, духовность, честь и достоинство, воспринимаются как устаревшие в наше время [2].

Принимая во внимание все вышеизложенное, мы осознаем, что перед системой образования стоит сложная задача – сформировать гражданскую позицию как основу нравственности. Только при таком подходе мы можем рассчитывать на устойчивое развитие демократического государства, где гражданское общество является ключевым признаком и условием. Гражданское общество представляет собой состояние социума, характеризующееся развитыми культурно-нравственными, правовыми, политическими и экономическими отношениями между гражданами. В сотрудничестве с государством оно предоставляет гражданам право участвовать в жизни государства, а также свободу выбора и самореализации.

Выделенная проблема вызывает серьезную тревогу в российском обществе. Поэтому многие ученые, педагоги, политические и общественные деятели стремятся привлечь внимание общества к проблемам молодежи. Это четко отражено в ключевых нормативно-правовых документах, таких как «Концепция национальной безопасности России», «Концепция модернизации

Российского образования», Закон РФ «Об образовании», «Национальная доктрина образования Российской Федерации до 2025 года», а также в письме Министерства образования РФ "О гражданском образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях РФ" и других документах [4; 5].

Таким образом, изменение образовательной системы основано на последовательных и согласованных действиях, направленных на формирование нового типа личности, что находит отражение в идее воспитания гражданской идентичности и гражданской позиции молодежи. Анализ научных источников позволяет сделать вывод, что ключевые понятия нашей статьи связаны с гражданственностью и социальной активностью. Опираясь на исследования А.С. Гаязова, Т.В. Ковалевой, Д.В. Ольшанского, Г.Н. Филонова, В.Е. Шукшунова и других ученых, мы рассматриваем гражданственность как сопричастность личности с морально-нравственными убеждениями в отношении общих дел государства и как активное и сознательное вовлечение в общественные процессы. Социальная активность понимается как осознанные действия человека, направленные на значимые изменения в материальной и духовной сфере общества. Исходя из этого, гражданская идентичность является интегративным качеством личности, проявляющимся в гражданском мировоззрении, ценностном отношении к государству и обществу, осознании и исполнении прав и обязанностей, а также активном участии в жизни общества. Гражданская позиция означает осознанное и конструктивное участие человека в жизни общества, учитывающее соотношение личных и общественных интересов. В итоге приходим к выводу о том, что понятия «гражданская идентичность» и «гражданская позиция» имеют схожее значение и взаимосвязаны [1].

Развитие гражданской идентичности и гражданской позиции является основой и неотъемлемой частью образовательного процесса в высшем учебном заведении, где предполагается формирование гражданского самоопределения, принятие ответственности за собственные выборы и развитие личностных качеств, соответствующих общепринятым нормам и моральным ценностям гражданства.

Различные аспекты развития гражданской идентичности и гражданской позиции рассматриваются в литературе с социально-философских позиций (Л.М. Архангельский, С.Ч. Иконников, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, В.Н. Лифанов, Г.Л. Смирнова, И.М. Тагильцева, Г.Н. Филонов, В.Н. Шепелев и др.), правовых позиций (Г.П. Давыдов, Е.В. Известнова, Т.В. Корчагина, Л.В. Лазарев, А.Ф. Никитин, В.М. Обухов, Н.В. Соколов, Д.С. Яковлева и др.), педагогических позиций (Л.И. Аманбаева, А.В. Беляев, Е.В. Бондаревская, З.И. Васильева, О.И. Волжина, Б.З. Вульф, О.С. Газман, А.С. Гаязов,

В.Б. Горелик, Г.Я. Гревцева, В.А. Каракровский, Г.И. Кокорина, С.В. Митрошенко, Э.И. Монозон, Э.П. Стрельникова, Ю.А. Танюхина и др.). С позиций психологии проблема развития гражданской позиции рассматривалась в условиях построения целостного учебно-воспитательного процесса (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейн, С.М. Годник, К.Г. Курбанов, А.А. Реан и др.).

В последние десятилетия наблюдаются тенденции в изучении вопросов развития гражданской идентичности и гражданской позиции, которые могут быть выделены в четыре основных направления: формирование гражданских качеств в процессе образования, развитие гражданской зрелости, формирование гражданских качеств личности и формирование гражданственности через различные виды деятельности. Однако немногие исследования посвящены студентам, особенно тем, кто обучается в творческих направлениях, например, музыкантам. Кроме того, сами понятия, такие как «гражданская идентичность», «гражданская позиция», «гражданственность», «гражданское образование» и другие, остаются предметом дискуссии и во многом неопределенными [3].

Статистические данные подтверждают актуальность проблемы. Проведенное исследование в учреждениях среднего профессионального и высшего образования, направленное на изучение сформированности гражданской идентичности и активной гражданской позиции студентов, показало, что у многих студентов уровень гражданской культуры и развития указанных качеств оказался низким.

Было обнаружено, что у них отсутствуют должные знания в области обществознания, такие как понимание сути демократического строя, гражданского общества, прав человека, участия граждан в управлении государством, методологии плюрализма и многовариантности, политической и гражданской зрелости, а также участия в общественно значимых мероприятиях и других аспектах.

Было зафиксировано, что 97% опрошенных реагируют эмоционально на происходящие события. Среди них 28% утверждают, что стараются анализировать события, происходящие в стране. Однако нельзя отнести этих респондентов к уровню критического осмысления из-за их недостаточных знаний в области истории, обществознания, политологии, права и мировой политики, которые являются элементарными. 56% респондентов заявили, что у них сформирована гражданская идентичность и гражданская позиция. 16% сообщили, что ранее никогда не задумывались о смысле этих понятий, но попытались сформулировать свое мнение, опираясь на прочитанные определения «гражданин», «гражданский», «идентичность» и «позиция».

13% опрошенных заявили, что не имеют гражданской позиции и не желают или не могут ее иметь, считая себя гражданами мира. 2,8% полностью не поняли задания и не понимают смысла высказанного утверждения, что каждый человек, будучи гражданином определенной страны, обладает изначально гражданской идентичностью и гражданской позицией.

Следовательно, у большинства студентов отсутствует развитая осознанная гражданская позиция. Часто они выражают свои выводы, опираясь на повседневные, случайные и недостаточно обоснованные знания и представления, которые не стали их убеждениями. Многие респонденты не могут без предварительной подготовки объяснить такие понятия, как «политика», «гражданин», «демократия», «гражданское общество» и «гражданская зрелость». Значительное число студентов (17%) считают, что их мнение всё равно не будет услышано, и при этом они не идентифицируют себя с государством, в котором проживают, не испытывая ответственности за происходящее в нём. Люди, которые придерживаются данной позиции, не стремятся и не желают пытаться изменить ситуацию, не предлагают варианты решения проблемы. Их отношения с государством напоминают противоборство, их цель заключается в получении максимальной выгоды от государства, а затем попытке уехать из него. Однако эти факты не означают, что современные студенты в своем подавляющем большинстве аполитичны, безразличны к судьбе страны и заботятся только о собственных проблемах. Скорее всего, дело в том, что системе образования недостаточно уделяется внимания вопросам гражданского и политико-правового воспитания и образования. Студенты всегда активно и охотно участвуют в различных дискуссиях, связанных с политикой и правовыми вопросами, эмоционально обсуждают социальные проблемы различных групп населения в нашей стране и всегда выражают сильную привязанность к России, отказываясь уезжать. Однако их информированность ограничена, их знания и представления являются односторонними.

Таким образом, важность представленной проблемы объясняется несколькими факторами. Во-первых, это связано с эволюционными изменениями в системе образования, которые требуют формирования гражданской идентичности и гражданской позиции у молодого поколения. Во-вторых, недостаточная концептуальная основа развития гражданской идентичности и гражданской позиции среди молодежи играет важную роль. В-третьих, отсутствие методологического и технологического инструментария, необходимого для достижения указанного результата, также является проблемой.

Следовательно, имеются основания для утверждения, что в социально-педагогической практике, педагогической науке и работе преподавателей об-

разовательных организаций существуют противоречия на нескольких уровнях.

- Социально-педагогический уровень: с одной стороны, проблема развития гражданской идентичности и гражданской позиции остро воспринимается, и требуется построение гражданского общества и правового государства. С другой стороны, учебные заведения не реализуют свои возможности в области формирования граждан с высокой гражданско-политической культурой, основанной на гражданской идентичности и гражданской позиции.

- Научно-педагогический уровень: с одной стороны, необходимо ознакомить студентов с историко-культурными ценностями России. С другой стороны, теория формирования гражданской идентичности и гражданской позиции на их основе недостаточно разработана.

- Научно-методический уровень: с одной стороны, система образования нуждается в эффективных методах, обеспечивающих успешность процесса формирования гражданской идентичности и гражданской позиции. С другой стороны, методическая разработка использования творческих подходов в этой области недостаточно развита для достижения указанных целей.

Список литературы

1. *Казаева Е. А.* Воспитание основ гражданственности как проблема современной педагогики // Проблемы вузовской и школьной педагогики : тезисы докладов региональной научно-практической конференции, Глазов, 21 февраля 2001 г. Глазов : Глазов. гос. пед. ин-т им. В. Г. Короленко, 2001. С. 37.

2. *Казаева Е. А.* Использование в образовательном процессе вуза парципативных методов развития гражданской позиции будущих педагогов // Профессиональное образование. Столица. 2014. № 4. С. 22–26.

3. *Казаева Е. А.* Развитие гражданской позиции будущего учителя: ядро педагогической концепции // Понятийный аппарат педагогики и образования : коллективная монография / отв. ред.: Е. В. Ткаченко, М. А. Галагузова. Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2017. С. 230–243.

4. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. М., 2002. 28 с.

5. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента РФ от 19.12.2012 г. № 1666 // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/36512> (дата обращения: 20.11.2022).