

2. Каган М. С. *Философская теория ценности*. – СПб: ТООТК «Петрополис», 1997. – 205 с.
3. Караковский В. А. *Пол человеком. Общечеловеческие ценности – основа целостного учебно-воспитательного процесса*. – М.: Рус. пед. агенство, 1993. – 218 с.
4. Нечипоренко Л. С. *Педагогика личности*. – Харьков: Высш. шк., 1992. – 114 с.
5. Ортега-и-Гасетт Х. *Эстетика. Философия культуры*. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 586 с.
6. Подласый И. П. *Реалии современного украинского воспитания // Начальная школа – 1999. – № 12. – С. 3-12.*
7. Пошатаев В. В. *Духовный потенциал личности*. – М.: Изд-во МГУ, 1974. – 255 с.
8. Спиркин А. Г. *Сознание и самосознание*. – М.: Мысль, 1972. – 303 с.
9. Сухомлинская А. В. *Концептуальные основы формирования духовности личности на основе христианских нравственных ценностей // Путь образования. – 2002. – № 1. – С. 13 – 18.*
10. *Философская энциклопедия*. – М.: Политпрос, 1967. – Т. 25. – 331 с.
11. *Философский энциклопедический словарь / Гл. ред.: А. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов*. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.

*В. В. Беликова,
г. Харьков.*

Формирование духовно-нравственных ценностей в процессе овладения студентами контрольной деятельностью

Происходящие в украинском обществе изменения, смена приоритетов в системе социально-педагогических отношений определяют новые требования к организации и содержанию образования, которое призвано стать средством развития культурно-нравственного и интеллектуального потенциала нации, самоопределения человека в системе социальных и профессиональных ценностей. Ведь цель образования сегодня состоит не только в обеспечении академической успеваемости, но также в развитии других аспектов личности студента. Оно должно вести к развитию глобального мышления, эмоциональной стабильности и высоконравственному образу жизни, развивать в человеке такой взгляд и внутреннее отношение, которые привели бы к качественному изменению его поведения. [13, 14].

Все это предполагает использование в педагогическом процессе подходов, идей и методов, апеллирующих не только к мышлению, но

и к эмоциональному миру человека – создающих проблемные ситуации ценностного выбора, диалога и дискуссии, которые обеспечивают духовно-нравственное восприятие явлений жизни и культуры; развивают способность к сопереживанию; создают условия для рефлексии своих внутренних состояний. Следовательно, актуализируется потребность в обновлении содержания высшего педагогического и инженерно-педагогического образования, в поиске новых технологий, форм и методов вузовской подготовки, которые позволили бы формировать личность будущего преподавателя профессиональной школы с высоким уровнем духовно-нравственной, профессиональной культуры.

Одним из путей разрешения поставленной задачи, на наш взгляд, является совершенствование методической подготовки будущих преподавателей системы профессионально-технического образования (ПТО) в направлении формирования целостной контрольной деятельности.

На основе обобщения результатов теоретического анализа научных трудов И. Балюковой [2, 3], М. Ерецкого [10], Е. Коваленко [1, 11], Н. Кучугуровой [12], Б. Сладкевича [15], Л. Фридмана [19], М. Чельшкова [20] и других; экспертной оценки педагогами-практиками состава и содержания контрольных умений; этапов и процедур контрольной деятельности преподавателя технических дисциплин в ПТУ нами было сформулировано понятие «целостная контрольная деятельность преподавателя системы ПТО».

Под *целостной контрольной деятельностью*, понимается один из видов профессионально-педагогической деятельности преподавателя системы ПТО, представляющий собой совокупность взаимосвязанных, взаимообусловленных и последовательно выполняемых этапов: контрольно-проектировочного (по разработке проекта системы дидактического контроля), контрольно-исполнительного (по реализации проекта в ПТУ) и контрольно-аналитического (по анализу собственной деятельности и проекта контроля) [4, с. 5].

На основе применения положений системного подхода к процессу контроля, теории поэтапного формирования умственных действий и разработанной комплексной структуры целостной контрольной деятельности преподавателя технических дисциплин в профессионально-технических училищах (ПТУ), теоретически обоснована, разработана и экспериментально проверена авторская методика обучения контролю студентов инженерно-педагогических специальностей технического профиля. Рассматриваемая методика использует многовекторную, спиралевидную, четырехуровневую модель поэтапного формирования целостной контрольной деятельности в процессе методической подготовки студентов в высших учебных заведениях представлена на рис. 1.

Предложенная автором статьи спиралевидная модель отличается от традиционной. Согласно традиционной модели, контроль рассматривался как заключительное звено процесса обучения учащихся в ПТУ. Лекционный материал включал общую информацию о сущности известных в педагогической практике методов, видов, принципов и форм контроля, не объединяя их в систему. Цель не связывалась с принципами и не находила полного освещения в средствах контроля, принципы – с методами контроля, методы с организационно-педагогическими условиями, функции с другими структурными компонентами. Вследствие чего, процесс обучения шел по отдельным компонентам контроля (см. отдельные векторы с названиями компонентов системы контроля на рис. 1). Такая подготовка не формировала системного видения контрольной деятельности, она распадалась на ряд слабо связанных между собой функций и процедур, что в свою очередь приводило к снижению эффективности проведения контроля в ПТУ.

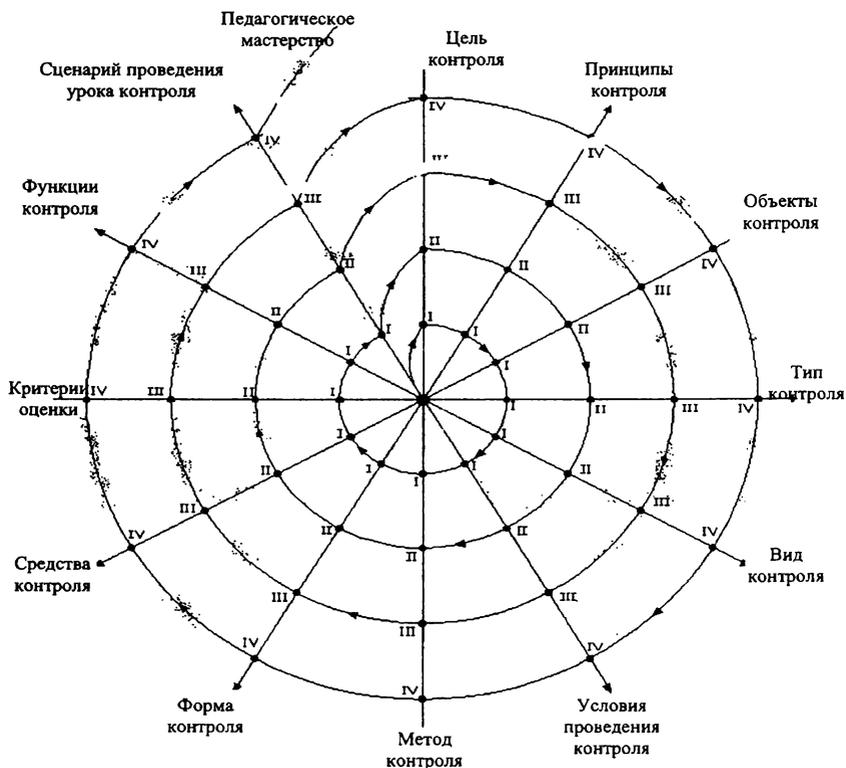


Рис. 1. Модель обучения студентов инженерно-педагогических специальностей контрольной деятельности

Нами контроль рассматривается как сквозной компонент процесса обучения, как условно самостоятельная подсистема в системе управления учебной деятельностью учащихся ПТУ по технической дисциплине, которая включает:

- проверку, оценивание, фиксацию и учет текущих и итоговых учебных достижений учащихся (то есть оценивающий аспект);
- систематическую обратную связь между преподавателем и учащимися в ходе контроля (то есть коммуникативный аспект);
- выявление индивидуальной динамики сформированности текущих и промежуточных результатов учебной деятельности учащегося по технической дисциплине (то есть когнитивный аспект).

Каждый вектор новой модели отображает структурный или функциональный компоненты системы контроля учебной деятельности учащихся ПТУ по технической дисциплине. (цель, принципы, объект, условия и способы контроля, дидактические средства, функции и критерии оценивания, сценарий урока контроля в бинарных действиях преподавателя и учеников). Четыре отрезка на каждом векторе модели указывают на определенный уровень сформированности контрольных умений у студентов по осваиваемому компоненту системы. Четыре уровня обучения соответствуют уровням осуществления контрольной деятельности преподавателя технических дисциплин в ПТУ (I уровень-репродуктивно-воспроизводящий, II уровень-конструктивно-алгоритмический, III уровень-продуктивно-адаптивный, IV уровень-творческо-рефлексивный) [5]. Как идет обучение? При наличии у студентов минимального уровня базовых знаний относительно контроля из курсов «Теория и история педагогики», «Профессиональная педагогика» (на рис. 1 это вектор по оси ординат от 0 до 1 (I)) начинается усвоение нового теоретического материала с дальнейшим выполнением индивидуальных домашних заданий по каждому компоненту проекта системы контроля учебной деятельности учащихся с постепенным увеличением их сложности. В дальнейшем происходит проработка заданий в аудитории на практических занятиях. При этом осуществляется формирования контрольных умений и знаний относительно разработки каждого компонента системы контроля: от цели до сценария контрольного занятия на первом уровне. Графически это отображено переходами от первого к двенадцатому вектору первого уровня. Переход на второй (II) уровень сформированности контрольной деятельности наступает после проработки всех компонентов, которые входят в проект системы контроля репродуктивного характера, и получение соответствующего оценочного балла за выполнение всех заданий первого уровня. То есть одновременно происходит мониторинг со стороны преподавателя за

правильностью и полнотой выполнения каждого компонента проекта системы контроля.

Аналогичным способом происходит последовательное формирование следующих уровней контрольной деятельности. Усвоение всех четырех уровней КД будет означать сформированность у студентов целостной контрольной деятельности на уровне профессиональной компетентности.

При освоении каждой из составляющих целостной контрольной деятельности студентом повторяются последовательно действия «восхождения по спирали» на этапе разработки, реализации и анализа проекта системы дидактического контроля.

Определены цель, принципы, содержание и способы обучения контрольной деятельности при изучении дисциплины «Методика профессионального обучения» в инженерно-педагогическом высшем учебном заведении. В предлагаемой методике, кроме системного, использовались гуманистический и личностно-ориентированный подходы [6-9; 18], положения теории педагогических ценностей и ценностных ориентаций (Е. П. Белозерцев [6], В. А. Беляева [8, 9], В. А. Слостенин [16, 17]).

Личностно-ориентированные технологии предполагают самоопределение каждого студента как субъекта деятельности, поэтому их использование в процессе обучения контролю создало предпосылки самообразования и стимулирования студентов работать над собой (выработка доброжелательности, понимания, чувства ответственности, прощения, тактичности).

Гуманистический подход в образовании предусматривает признание ценности личности ученика, его способностей, возможности сотрудничества с преподавателем на основе равноправного диалогического общения. Реализация этого подхода находила свое отражение на каждом из этапов освоения контрольной деятельности, а именно: при разработке проекта системы дидактического контроля студенты учитывают заданные (или реальные) организационно-педагогические условия: тип мышления, тип нервной системы, темперамент, уровень базовых знаний, поведенческую характеристику учебной группы. При этом они подробно расписывают сценарий проведения урока контроля в бинарных действиях преподавателя и учащихся. На следующем этапе – контрольно-исполнительном, студенты самостоятельно проводят в реальных ПТУ уроки контроля с обязательным выставлением оценок учащимся. На завершающем этапе – контрольно-аналитическом, осуществляют самоанализ. В результате чего, у студентов формируются такие нравственные ценности, как: ненасилие в мыслях, словах и действиях, сотрудничество, уважение к другим, сопереживание.

Дальнейшие перспективы научного поиска в области теории и практики обучения контрольной деятельности будущих инженеров-педагогов в исследуемом аспекте нами видятся в применении инновационных форм проведения контрольных занятий, обеспечивающих творческое развитие личности обучаемого посредством включения ее в самопознание и саморазвитие в субъектной учебно-познавательной и практико-преобразующей деятельности; в стимулировании положительных эмоциональных переживаний обучаемых в процессе контроля при выставлении оценки; в организации самоконтроля и взаимоконтроля на занятии на основе сотрудничества и доброжелательности.

Список литературы:

1. Артюх С. Ф., Коваленко Е. Э., Белова Е. К., Изюмская Г. В., Беликова В. В. Педагогические аспекты преподавания инженерных дисциплин: пособие для препод. / [С. Ф. Артюх, Е. Э. Коваленко, Е. К. Белова, Г. В. Изюмская, В. В. Беликова]. – Х.: УИПА, 2001. – 210 с.
2. Балюкова И. Б. Самооценка профессиональных достижений выпускниками педвуза [Текст] / И. Б. Балюкова // XIV студенч. науч. конф. по итогам работы СНО института в 1999-2000 учебном году, Псковск. гос. пед. ин-т. – Псков: ПГПИ, 2000. – С. 90-92.
3. Балюкова И. Б. Становление позиции студента как субъекта своей будущей профессиональной деятельности [Текст] / И. Б. Балюкова: материалы науч.-метод. конф. [«Инновационные технологии в вузе»], (Псков, 1999 г.). – Псков: ПГПИ, 1999. – С. 48-50.
4. Беликова В. В. Обучение инженеров-педагогов контролю знаний как педагогическая проблема [Текст] / В. В. Беликова // Проблемы трудовой і професійної підготовки : наук.-метод. зб. – Слов'янськ : СДПІ, 1999. – Вип. 3. – С. 33-37.
5. Беликова В. В. Дидактические аспекты преподавания инженерных дисциплин: [пособие для преподавателей] / [Е. Э. Коваленко, Е. К. Белова, В. В. Беликова, И. В. Федоров]: Под ред. В. М. Приходько и В. М. Журавского. – М.: МАДИ (ГТУ); Х.: УИПА. – 2006. – 150 с.
6. Белозерцев Е. П. Подготовка преподавателя в условиях перестройки [Текст] / Е. П. Белозерцев. – М.: Педагогика, 1989.-205 с.
7. Белухин Д. А. Основы личностно-ориентированной педагогики [Текст] / Д. А. Белухин. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МО-ДЭК», – 1996. – 318 с.
8. Беляева В. А. Духовно-нравственное становление и развитие личности преподавателя в контексте светской и православной педагогической культуры: Монография[Текст] / В. А. Беляева. – Рязань: РИРО, – 1998. – 135 с.
9. Беляева В. А., Аксенова Г. И., Певчева Т. И., Черных А. П. Педагогические технологии в современной школе: Учебное пособие. / В. А. Беляева, Г. И. Аксенова, Т. И. Певчева, А. П. Черных. -Рязань: РГПУ, – 2000.-64 с.

10. Ерецкий М. И., Кудаев М. Р., Чекулаев Н. А. Контроль знаний учащихся средних специальных учебных заведений с использованием технических средств [Текст] / М. И. Ерецкий, М. Р. Кудаев, Н. А. Чекулаев. – М.: НИИВШ, 1986. – 44 с.

11. Коваленко Е. Э. Методика профессионального обучения: [учебное пособие для студентов инженерно-педагогических специальностей] / Е. Э. Коваленко. – Х.: УИПА. – 2003. – 530 с.

12. Кучугурова Н. Подготовка будущих учителей к контролю : автореф. дис. на соискание ученой степени канд. пед. наук: спец. 13. 00. 01. «Теория и методика обучения» / Н. Кучугурова. – Екатеринбург, 1997. – 23 с.

13. Лихачев А. Духовно-нравственная жизнь в категориях психологии [Текст] / А. Лихачев // Московский психотерапевтический журнал. – 2005. – № 3. – С. 20-50.

14. Никитина Н. Н. Социально-педагогические основы ценностного самоопределения в ранней юности: Методическое пособие / Н. Н. Никитина, В. Г. Балашова, Н. М. Новичкова. – Ульяновск: УлГПУ, 2006. – 273 с.

15. Сладкевич Б. Г. Контроль знаний и обратная связь в обучении [Текст] / Б. Г. Сладкевич. – Л.: Педагогика, 1980. – 55 с.

16. Слостенин В. А. О современных подходах к подготовке учителя [Текст] / В. А. Слостенин // Педагог, наука, технология, практика – М.: Изд. центр «Академия», 2003. – 480 с.

17. Слостенин В. А., Каширин В. П. Психология и педагогика: учеб. пособ. для студентов высших учебных заведений / В. А. Слостенин, В. П. Каширин. – М.: Изд. центр «Академия», 2003. – 480 с. – № 1. – С. 17-29.

18. Смирнов С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учеб. пособ. для студентов высших педагогических учебных заведений / С. Д. Смирнов. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 304 с.

19. Фридман Л. М., Кулагина И. Ю. Психологический справочник учителя / Л. М. Фридман, И. Ю. Кулагина. – М.: Просвещение, 1991. – 288 с.

20. Чельшкова М. Б. Организация контроля учебной деятельности студентов в условиях педагогического сотрудничества: автореферат дис. . на соискание учен. степени канд. пед. наук: спец. 13. 00. 012 Теория и история педагогики / М. Б. Чельшкова. – Киев, 1990 – 22 с.

*Е. Ю. Бычкова,
г. Екатеринбург*

Нравственная культура ремесленников

В начале 90-х годов в результате перехода к рыночной экономике в России стали появляться малые предприятия: поначалу торговые и в сфере услуг, позже – ремесленные различного профиля. Началось возрождение социального слоя ремесленников в России.