

ря), когда первокурсники только включились в процесс обучения, появится возможность еще раз обратиться к данной проблеме.

Литература.

1. Налчаджян А.А. Социально-психическая адаптация личности. – Ереван, 1988.
2. Столяренко Л.М. Общая психология. Практикум. – М. – Ростов-на Дону, 1999.
3. Философские проблемы теории адаптации / Под ред. Г.И. Царегородцева. – М., 1975.
4. Шибутани Т. Социальная психология. – М., 1969.

Перминова Н.

Шахматова О. Н.

Социально-психологические установки личности в процессе обучения

Социально-психологическая установка как реальное психическое состояние человека служит основой взаимодействия человека с окружающей средой, единства сознания и объективной действительности. Социально-психологические установки помогают познать особенности психической активности человека, они влияют на развитие личности, межличностные отношения, а также на выбор жизненного плана и выбор сферы профессиональной деятельности.

Изучение социально-психологических установок, интерес к которым все более возрастает, является актуальным для общества на данном этапе его развития, характеризующимся стремительными изменениями. Социальные установки, как общества в целом, так и отдельно взятой личности, имеют тенденцию к устойчивости, а окружающая социальная ситуация стремительно меняется. Поэтому трансформация одних установок личности в другие важна для благополучного развития нашего общества. Важно, чтобы этот переход не ока-

зывал значительного негативного воздействия на психику человека. Изучение социально-психологических установок в быстро меняющейся социальной ситуации, окрашенной ломкой многих старых стереотипов и появлением новых, является весьма актуальной задачей.

Понятие «установка» отражает готовность субъекта к определенному виду социальной активности, ориентация на какую-либо ценность, отношение к чему-либо или к кому-либо. Зарубежная психология употребляет аналогом социальной установки – аттитюд. В данной работе мы будем использовать и тот, другой термин, как синонимы.

Роль установки в жизнедеятельности людей определяется тем, что:

- 1) установка обеспечивает устойчивый и целенаправленный характер протекания деятельности, служит средством ее стабилизации и развития в заданном направлении;
- 2) освобождает отдельного индивида от необходимости принятия решения и выбора поведения;
- 3) установка может стать фактором сопротивления изменением и нововведением в силу характерного для нее свойства стабилизации направления деятельности.

Установка возникает при «встрече» двух факторов – потребности и ситуации удовлетворения потребности определяя направленность любых проявлений психики и поведение субъекта. Содержание установки зависит от места объективного фактора, вызывающего установку, в структуре деятельности.

Выделяют 4 функции социальных установок:

- 1) приспособительная (утилитарная, адаптивная) - установка направляет субъекта к тем объектам, которые служат достижению его целей;
- 2) функция знания – установка дает упрощенное указание относительно способа поведения по отношению к конкретному объекту;
- 3) функция выражения (функция ценности, саморегуляции) – установка выступает как средство освобождения субъекта от внутреннего напряжения, выражения себя как личности;

4) функция защиты – установка способствует разрешению внутренних конфликтов личности.

Все эти функции социальные установки способны выполнить, так как обладают сложной многосторонней структурой:

- а) когнитивный компонент (осознание объекта социальной установки);
- б) аффективный компонент (эмоциональная оценка объекта, выявление чувства симпатии или антипатии к нему);
- в) поведенческий (конативный) компонент (последовательное поведение по отношению к объекту).

Все поведение человека, как бы и где бы оно не возникало, определяется воздействием окружающей действительности опосредованно через социально-психологические установки. Проблема изучения социальных установок на данном этапе своего развития имеет малоизученные вопросы. Поэтому исследование социальных установок дает возможность устранить дефицит знаний и восполнить недостающие пробелы.

Цель исследования: выявить уровень выраженности социально-психологических установок обучаемых.

Задачи исследования:

- 1) выявить уровень выраженности социально-психологических установок;
- 2) определить влияние фактора образования на социально-психологические установки;
- 3) определить влияние пола на социально-психологические установки;
- 4) выявить группы испытуемых по признаку гармоничного и дисгармоничного развития социально-психологических установок;
- 5) выявить наиболее выраженные ориентации.

Наиболее адекватной методикой для исследования социально-психологических установок была выбрана методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере разработанной О.Ф. Потемкиной. Эта методика основана на анализе литератур-

ных источников и экспериментальных исследованиях Д.Н. Узнадзе, К. Юнга, Э. Фромма

Методика состоит из двух опросников, направленных на выявление наличий установок, которые выражаются в ориентациях на: альтруизм, эгоизм, процесс, результат, свободу, власть, труд, деньги.

Цель опросников заключается в выявлении степени выраженности описанных выше установок.

Каждый опросник включает в себя 40 утверждений, которые предполагают два способа ответа (по типу закрытых вопросов):

- 1) «да», если утверждение совпадает с мнением и поведением испытуемого;
- 2) «нет», если мнение поведение испытуемого противоречит формулировке данного вопроса.

Обработка данных производится по горизонтальным строкам протокола. Подсчет данных осуществляется подсчетом количества плюсов, т.е. положительных ответов («да» по горизонтали).

Исследование социально-психологических установок было предложено двум группам испытуемых: учащимся ПТУ и студентам ВУЗа.

В исследовании приняло участие 50 человек в возрастной категории от 17 до 40 лет. Из них 64% - женщины (32 чел.), 36% - мужчин (18 чел.).

В первую группу вошли студенты ВУЗа (18 человек). Вторую группу составили учащиеся ПТУ(32 человека).

Обработка полученных результатов осуществлялась с помощью однофакторного дисперсионного анализа и сравнение по критерию Стьюдента.

Получены следующие показатели по группе (при максимальном значении 10 баллов) [см. таб. №1]

Наиболее выраженными оказались ориентации на свободу, на процесс, на результат.

Анализ индивидуальных особенностей испытуемых с преобладанием ориентации «на свободу» позволяет выявить следующие характеристики: са-

мостоятельность в выборе решений, следование своим убеждениям, вопреки вмешательству со стороны. Они не стремятся связывать себя обязательствами перед другими людьми. Люди, которые ущемляют их независимость, вызывают негативное отношение. Обычно они отвоёвывают своё право на самостоятельность и готовы жертвовать многим ради неё. Главная ценность для этих людей – «свобода», которая выражена потребностью в независимости от окружающих. Влияние этой ориентации прослеживается в мотивации обучения, выбора профессии, выбора учебного заведения.

Таблица № 1. Выраженность социально-психологических установок испытуемых.

ориентации	X	δ
1. на процесс	6,42	1,90
2. на результат	6,18	1,78
3. на альтруизм	5,18	1,87
4. на эгоизм	5,00	2,36
5. на труд	5,04	2,31
6. на свободу	7,42	2,36
7. на власть	3,48	2,37
8. на деньги	4,16	2,18

Испытуемые, более ориентированные на процесс, увлечены ходом выполнения работы больше, чем этапам ее завершения. Могут начать одновременно несколько дел, но ни одно из них не успевают закончить вовремя. Законченная работа вызывает чувство сожаления. Долго не решаются начать то, что неинтересно, даже если оно необходимо. Увлекаясь деталями выполнения какой-либо работы, настолько погружаются в неё, что могут забыть про себя и про время. Прежде чем согласиться что-либо делать думают о том, насколько это им интересно. Часто опаздывают со сдачей работы. Влияние этой ориентации прослеживается при несвоевременной сдаче домашних заданий, курсовых

работ, рефератов. Несвоевременность, запаздывание со сдачей объясняется стремлением улучшить работу, приблизиться к совершенству.

Люди, ориентированные на результат, одни из самых надежных. Для достижения цели не жалеют сил и более настойчивы. Способны достигать намеченных целей в своей деятельности несмотря на неблагоприятную обстановку, помехи со стороны, нехватку времени и вопреки неудачам. Их девиз – «результат в любом деле». Влияние этой ориентации прослеживается в том, что студенты в положенные сроки сдают домашние задания, курсовые работы, рефераты.

Как показало исследование, слабую степень выраженности получили ориентации на власть и на деньги.

Испытуемые, у которых ориентация на власть выражена слабо, не считают себя властными людьми. У них низко выражена потребность в доминировании над другими людьми, способность руководить коллективом. Можно предположить, что это связано с ведущим видом деятельности – учебной, когда личность может себе позволить чувствовать себя контролируемой и «ведомой».

Группа студентов со слабовыраженной ориентацией на деньги не согласны с тем, что люди, которые не умеют зарабатывать деньги, не стоят уважения. По их мнению, лучше иметь высокий интеллект, чем высокооплачиваемое рабочее место. На данном этапе выражена низкая потребность в материальном благе. Отсутствие денег ни каким образом не сказывается на настроении. Это может быть связано с тем, что данная группа находится на иждивении родителей, чувствует свою материальную защищенность.

Среднюю степень выраженности получили ориентация на альтруизм, эгоизм, труд.

Альтруизм – ценная общественная мотивация гармонично сочетается с долей «разумного» эгоизма. Альтруизм – тенденция развития, человек ощущает смысл и цель собственной жизни лишь когда осознает, что нужен другим; эгоизм – тенденция самосохранения.

В зависимости от настроения, самочувствия, активности может быть по-разному выражена «ориентация на труд». Испытуемые могут не жалея сил и выходных дней что-то сделать и получить от этого радость и удовольствие, а бывает и наоборот, что нет желания заниматься какой-либо работой.

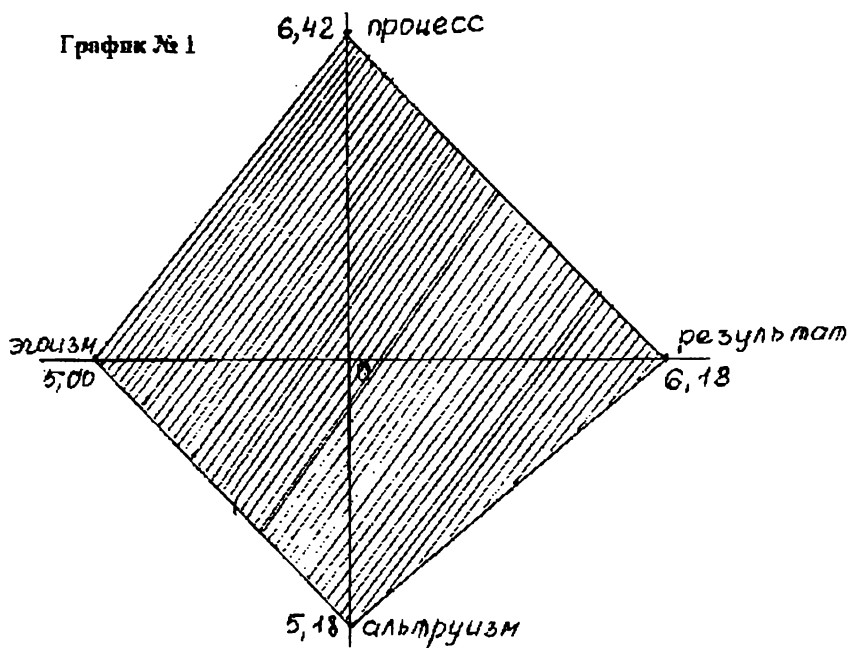
Анализ ответов испытуемых позволил выделить две основные группы.

1. Группа высокомотивированных испытуемых с гармоничными ориентациями. Ориентации на процесс, результат, альтруизм, эгоизм выражены в равной степени (см. график № 1).

2. У второй группы испытуемых ярко выражена дисгармоничная представленность ориентаций: достаточно сильно выражены ориентации на труд и на свободу, а ориентации на власть и на деньги – слабо (см. график № 2).

3. Гипотеза о том, что фактор образования влияет на степень выраженности социально-психологических установок не подтвердилась.

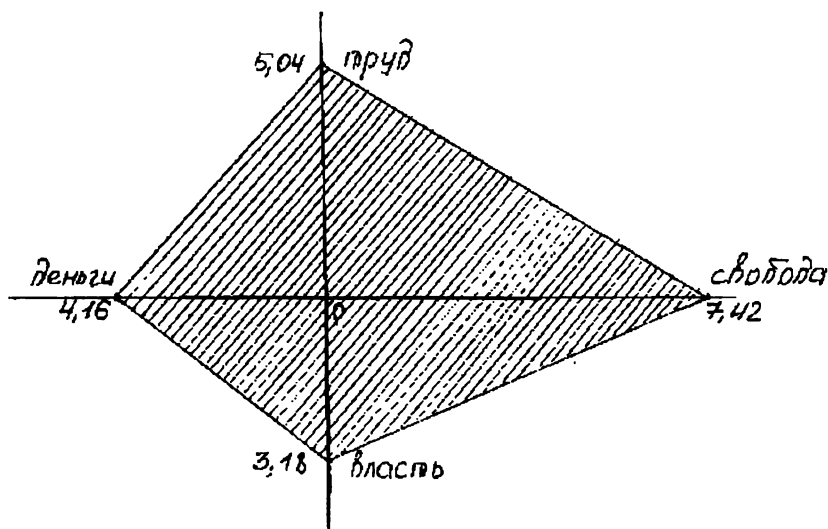
4. Сравнение по критерию Стьюдента показало, что различий степени выраженности социально-психологических установок мужчин и женщин не



существует, но намечается тенденция различий по полу в отношении ориентации на процесс, что может служить поводом для дальнейших исследований.

Данное исследование показало, что субъект имеет определенное свое отношение к окружающей действительности, которая переживается им на эмоциональном уровне. Но в то же время субъект делает попытки осмыслить все происходящее вокруг него, и в конечном итоге находит путь своего поведения в соответствии с ориентациями.

График № 2



Исследование социально-психологических установок требует дальнейшего развития и разработки методик и методов измерения данного феномена. Тем самым перед психологами намечается обширное поле деятельности для научно-исследовательских работ в данном направлении.

Литература

1. Анастаси А. Психологическое тестирование / Под ред. К.М. Гуревича, В.И. Лубовского. – М., 1982.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. – М., 1996.
3. Коллектив. Личность. Общение. Словарь социально-психологических понятий / Под ред. Е.С. Кузьмина, В.Е. Семенова. – Л., 1987.
4. Майерс Д. Социальная психология. – С-Пб, 1999.

5. Общая психология / Под ред. А.В. Петровского. – М., 1986.
6. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. – Ростов на Дону, 1996.
7. Психология. Словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1990.
8. Узнадзе Д.Н. Экспериментальные основы психологии установки. –Тбилиси, 1961.
9. Ярошевский М.Г. История психологии. – 3-е изд., дораб. – М., 1985.

Попова И. А.

Шахматова О. Н.

Негативное влияние больших групп на индивида и способы его нейтрализации

Любая совокупность людей, если она имеет с человеком психологические связи национального, профессионального, территориального, социального и иного характера, соответственно которой он изменяет форму, стиль, смысл, характер своего социально и политического поведения, то есть свои социально-психологические и психолого-политические особенности рассматривается как массовидное социально-психологическое явление.

Актуальность изучения данного феномена очевидна, так как массовидные явления угрожают во-первых – жизни человека, а во-вторых – сохранению индивидуальности каждого конкретного человека. Поэтому необходимо более глубоко изучить эту проблему, для того, чтобы в дальнейшем можно было предвидеть развитие событий в каждом создающемся массовидном явлении и по возможности принять определенные меры предосторожности.

Массовидные явления возникают и функционируют в пространстве социальных групп. Различного рода группы издавна являлись объектом социально-психологического анализа. Основной акцент в исследованиях был сделан на особенностях, процессах малых групп, а феномену больших групп было уделено недостаточно внимания. Однако изучение больших групп является актуаль-