

во власть рынка. Отсюда ошибочная убежденность в том, что цены есть лишь результат рыночной конкуренции, и никакого прямого воздействия на них каждый отдельный производитель оказать не в состоянии. На самом же деле ценовая политика в большинстве случаев дает производителям очень широкие возможности контролировать рынок, подстраивать его под свои интересы, что в конечном счете сказывается на эффективности бизнеса. Сегодня, отказавшись от пассивного отношения к цене и воспользовавшись современными механизмами ценообразования, 85-90 % российских предприятий имеют реальную возможность повысить свою эффективность как минимум на 20-30 %¹. Следовательно, в расчете цены надо опираться не на затраты, а на отношение покупателя к конкретному товару.

Ценностный метод ценообразования подразумевает ориентацию прежде всего на ценность товара с точки зрения потребителя. Цена в данном случае зависит от готовности покупателя расстаться с определенным количеством денег, получив взамен именно *этот* товар или услугу. Производимые продукты распределяются по целевым группам, и путем факторного анализа выбирается оптимальный критерий ценообразования. Факторный анализ подразумевает выделение определенных, значимых для потребителя свойств продукта и расчет цены на основе решающего фактора для определенной целевой группы потребителей. Подобный подход позволит наилучшим способом удовлетворять запросы потребителей, что равнозначно росту благосостояния всего общества в целом.

Литература

1.Краснова В., Смородина Т. Стратегия голых расчетов // Эксперт. 2000. № 4. С.18-23.

М.А. Слюсарянский

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО РАССЛОЕНИЯ В ПЕРЕХОДНОМ ОБЩЕСТВЕ

В процессе перехода от одного типа общественной системы к другому изменяется общественная форма всех социальных институтов - экономических, политических, культурных. Происходит глубокий общественный переворот и преобразование тех социальных основ и регуляторов, которые формируют социальную структуру. Изменяется сама природа компонентов социальной структуры, групп и общностей, появляются новые экономические классы, слои или страты со своей системой отношений, социальных конфликтов и противоречий. Складываются новые формы социального расслоения общества, происходят радикальные изменения в тен-

денциях и направлениях социальной мобильности, меняются ценностные ориентиры людей, их идентификации и модели поведения.

Развитие социальной структуры в ходе реформирования российского общества характеризуется стихийностью, аморфностью, неопределенностью, что является характерным для переходных процессов. Основу социальной структуры составляют еще слои и классы бывшего советского общества, характеризовавшиеся в значительной мере внеэкономическими источниками доходов и привилегий, патернализмом и клановостью. По мере трансформации общества появляются новые слои, социоструктурные образования: предприниматели и менеджеры, фермеры, свободные профессионалы, наемные работники в частном секторе, безработные и др. На первый план выдвигаются проблемы социального и имущественного неравенства с элементами классовых противоречий и конфликтов.

Данные эмпирических исследований свидетельствуют, во-первых, о растущей в обществе дифференциации доходов и собственности, во-вторых, о серьезных изменениях в квалификационном и управленческом измерениях, где наблюдается процесс монополизации социальных ресурсов социально-экономической и политической элитой. В последние годы складывается преимущественно иная парадигма изучения социальной структуры и стратификации: многомерный иерархический подход, использующий такие критерии, как позиция в сфере занятости, доход, позиция во властной структуре, престиж, а также социогрупповая самоидентификация. К сожалению, сегодня социальная статистика в стране не дает полной и достоверной информации, приводимые в прессе данные противоречивы. Данные социологических исследований (чаще всего опросов общественного мнения) также существенно различаются по результатам и их интерпретации. В основном приходится ограничиваться региональными исследованиями, отработывая методы их проведения, критерии дифференциации, анализируя положение отдельных социальных групп и слоев.

В исследованиях делается акцент на новых формах социального расслоения, социальной дифференциации и интеграции. За прошедшие годы в процессе трансформации социальное неравенство в обществе существенно выросло и усугубилось, имущественное расслоение приобретает поляризационный характер и делит общество на богатых и бедных. Инфляционные процессы еще более усугубляют социальное неравенство, увеличивая и без того значительную долю неимущих и малообеспеченных, ухудшая их бедственное положение. Неимущий и малообеспеченный слой работающих составляют в основном специалисты, рабочие и служащие.

Сегодня в российском обществе пространство социальной стратификации свертывается практически к одному показателю - материальному (капитал, доход, собственность). Поэтому сейчас стратификационные процессы способствуют не интеграции общества по пути повышения однородности, усилению солидарности, а увеличению поляризации и социаль-

ного неравенства, аномии, так как резко снижается компенсирующая роль других критериев социальной дифференциации.

Социальная структура характеризуется социальной неустойчивостью - на уровне как процессов, происходящих внутри социальных групп и между ними, так и осознания личностью своего места в системе социальной иерархии. Идет активный процесс размывания традиционных групп населения, возникает множество промежуточных, маргинальных, трудно идентифицируемых групп. В условиях переходного общества наблюдается процесс декомпозиции социальной структуры, когда она распадается на несколько относительно независимых друг от друга измерений.

В наше время, когда происходит нарушение традиционного уклада, потребность самоопределения в системе социальных связей актуализируется. Индивид вынужден адаптироваться к изменениям не только экономической жизни, но искать и находить свое место в других сферах жизнедеятельности. Ему предстоит найти ответы на вопросы: какие группы и слои он признает своими, что для него важно в социальных характеристиках этих общностей, каковы собственно его интересы и др. Безусловно, что содержание самоидентификации детерминируется прежде всего господствующими в обществе социальными отношениями, уровнем их стабильности, наличием или отсутствием системы ценностей.

Неустойчивость, подвижность социального статуса различных слоев населения, исчезновение традиционных механизмов регуляции поведения маргинальных и других трудноидентифицируемых групп, несформированность и отсутствие характерных для них методов социальной организации препятствуют осознанию социальной общности и общности интересов. Люди оказались выброшены из системы существовавших ранее социальных стереотипов и встраиваются в новые, неустоявшиеся.

Таков общий срез социально-стратификационной структуры общества, очень неустойчивый, склонный к существенным структурным изменениям.

Настоящая публикация выполнена в рамках исследовательского проекта, финансируемого Российским гуманитарным научным фондом (© 98-03-04331).

Г.В. Разинский

СРЕДНИЙ КЛАСС В ПОСТКОММУНИСТИЧЕСКОЙ РОССИИ: ПОИСК ИДЕНТИЧНОСТИ

Проблема становления новой социальной структуры в современном российском обществе не в последнюю очередь связана со становлением такой базовой социальной страты, как средний класс. Помимо объектив-