

ма высоко (первые 3 места в общей структуре социальных характеристик, отличающих данную группу).

В сфере трудовых отношений для учительства характерна ориентация на такие ценности среднего класса, как профессионализм (возможность профессионального и должностного роста - 50% опрошенных), стремление к самореализации (возможность проявить профессиональные и деловые качества - 60,5%), творчество (60,6%), высокая зарплата и доходы (49,9%), самостоятельность в работе (40,6%).

Важным показателем уровня идентификации учителей со средним классом является их отношение к новым рыночным реалиям и к такой постматериальной ценности, как свобода. Более 70% опрошенных активно или сдержанно принимают рыночные отношения (лишь каждый шестой воспринимает их негативно). Ценность свободы ("без нее жизнь теряет свой смысл") как индикатор принадлежности к среднему классу присуща трети опрошенных учителей, и лишь 15% отметили, что благосостояние выше свободы (около половины признали приоритет свободы перед другими ценностями с определенными оговорками).

Анализ динамики оценок респондентами основных социальных ценностей за прошедшие 5 лет также дает основание говорить о росте тенденций осознания своей принадлежности к новой социальной общности: так, почти на треть сократилась ориентация на такую "социалистическую" ценность, как гарантированная работа, и выросла на такие "среднеклассовые" ценности, как семья и здоровье.

В целом, можно говорить о том, что наличествуют все необходимые предпосылки для превращения учительства в одну из страт нового среднего класса. Можно предположить, что преодоление в процессе дальнейших рыночных реформ ограничений, связанных с неудовлетворительным материальным статусом данной социальной группы, позволит ей перейти от состояния частичной идентификации к полной интеграции в новую социальную структуру, характерную для развитого рыночного общества.

Н.Р. Москвина

БЕДНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

Реальностью жизни является существование "мира богатых" и "мира бедных". В богатом мире размышляют о качестве жизни, в бедном - о жизни вообще, которой угрожают болезни, голод и истощение. Бедность - это не только минимальный доход, но особый образ и стиль жизни, стереотипы восприятия и особенности психологии.

История теоретического изучения и эмпирического измерения бедности насчитывает более чем двухсотлетнюю давность. Бедность считает-

ся самой социальной из всех социальных проблем, сфокусировавшей в себе практически всю гамму социологических понятий и категорий

В зарубежной социологии бедность и социальное неравенство - одна из широко разработанных и продолжающих разрабатываться областей научного поиска. Начиная с 90-х годов, к нему активно подключились и отечественные социологи, до тех пор либо вынужденные молчать о существовании бедности (и особенно нищенства) при социализме, либо заменять его другим понятием, более уместным, с идеологической точки зрения, а именно “малоимущие слои”.

Тем не менее целостного, систематического взгляда на проблему бедности в отечественной социологии еще не сложилось. Поэтому мы ставим задачу попытаться систематизировать имеющуюся на сегодня информацию по данной проблеме, очертить круг исходных теорий и концепций, обратиться к истории данного вопроса.

Ядро проблемы бедности - присутствие в обществе людей, семей, социальных групп и категорий населения, чьи доходы не достигают определенной минимальной величины и чье потребление поэтому находится ниже некоторых минимальных нормативов. В каждый данный момент их содержание может быть представлено в виде более или менее четко определенных и в этом смысле абсолютных показателей. Соответственно тип бедности, выражающийся в том, что доходы той или иной семьи, группы, слоя не достигают данной величины, можно рассматривать в качестве бедности абсолютной.

Показатели, сравнение с которыми позволяет выделить абсолютно бедную часть общества, связаны с физиологическими, социальными, культурно обусловленными качественными порогами потребления. В современных обществах практически всегда существуют несколько порогов. Поэтому при выделении людей и групп, находящихся в ситуации абсолютной бедности, целесообразно одновременно принимать в расчет ее степень.

В нынешней России отчетливо выделяются три степени абсолютной бедности: нищета, наиболее глубокая острая бедность; нужда, средняя бедность; необеспеченность, или недостаточная обеспеченность, умеренная бедность. Применительно к практическим нуждам социальной политики решающее значение имеет еще одно различие: бедности “слабых” и бедности “сильных”.

Бедность “слабых” - это бедность нетрудоспособных и малотрудоспособных людей: инвалидов, больных, физически и психологически неустойчивых и т.д. Ее можно назвать социальной бедностью, непосредственно обусловленной социально-демографическими свойствами определенных категорий населения. Те или иные проявления бедности “слабых” практически неизбежны в современных обществах.

В отличие от бедности “слабых” бедность “сильных” возникает в чрезвычайных условиях, когда полноценные работники попадают в ситуа-

цию, в которой не могут своим трудом обеспечить принятый в данное время и в данном обществе уровень благосостояния. Бедность “сильных” можно обозначить как производственно-трудовую или экономическую бедность.

Борьба с бедностью является целью государственной политики. Если обратиться к зарубежному опыту, она может включать в себя: а) программы социального страхования, которые рассматриваются как заработанное человеком право; б) программы государственной помощи, которые рассматриваются как благотворительность.

Наряду с этим должны существовать муниципальная помощь, субсидии на жилье, действенное законодательство о минимальной заработной плате, субсидиях фермерам, пособиях ветеранам, а также возможность осуществлять частные пожертвования через благотворительные общества.

Благотворительные программы, однако, имеют и негативные стороны: сохранение несправедливости в распределении пособий; ослабление стимулов к труду; падение нравственности и формирование культуры бедности, передаваемой по наследству и т.д.

С целью сглаживания негативных явлений благотворительных программ необходимо разрабатывать и применять программы “от пособий к труду”. С их помощью достигается стимулирование перехода к трудовой деятельности.

Задача борьбы с относительной бедностью должна заключаться не в полном устранении неравенства, а в его, так сказать, оптимизации, приведении к уровню, не выходящему за приемлемые в данном обществе пределы и вместе с тем не подрывающему стимулы к труду социально.

И.М. Модель
Б.С. Модель

К ВОПРОСУ О САМООПРЕДЕЛЕНИИ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА РОССИИ

Среди разнообразных проблем, сопровождающих процесс становления российского гражданского общества, особое место занимает самоопределение такого его системного элемента, как сектор некоммерческих общественных объединений и организаций, или, как его чаще всего именуют, НКО¹. Рост числа инициативных, самодеятельных, самоуправляемых объединений граждан, деятельность которых направлена на решение общих проблем, защиту общих интересов, не связанных ни с завоеванием власти, ни с извлечением прибыли для обогащения его членов, есть свидетельство начального этапа формирования гражданского общества в России. В литературе эти организации относят, как правило, к “третьему сектору” – в отличие от государственного (первого) и коммерческого (второго)