

## РАЗДЕЛ III ОБРАЗОВАНИЕ НА ПОРОГЕ XXI ВЕКА

В.И. Чеснокова

### ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Концепция устойчивого развития отражает многообразие и противоречивость функционирования общества как сложной системы. Можно выделить несколько подходов к пониманию устойчивого развития, которые мы обозначили бы как технократический, экологический и культурологический. В основе первого лежит идея примата научно-технологического прогресса и рыночной экономики, что неизбежно ведет к нарастанию технологического мышления и резкому отставанию духовного мира людей от научно-технического прогресса. А концепция образования по сути сводится к выработке модели «рационального поведения». В основе второго подхода лежит идея коэволюции. Она успешно разрабатывается в теориях глобального эволюционизма (Моисеев Н.Н., Урсул Н.Д.). Системный подход здесь применяется к пониманию мира, природы как сложной самоорганизующейся системы с нелинейными обратными связями (И. Пригожин), в которую вписан человек. Складывается новое понимание мира, которое Н. Моисеев назвал биоантропокосмизмом. Стратегической задачей переходного к ноосферной цивилизации периода становится необходимость понимания человеком того, как он вписан в структуру мира, и на этой основе развития себя и общества по законам космической эволюции. Это связано с новым «культурным ренессансом», новым миропониманием, и решающая роль здесь принадлежит системе образования. Экологический подход должен пронизывать все образование, а профессионализм - включать развитое экологическое мышление. Эти идеи сегодня наиболее полно отражены в экологических моделях профессионально-педагогического образования (Г.П. Сикорская), где экологическое образование и воспитание становится системообразующим фактором в подготовке специалиста – педагога.

При всем многообразии подходов к пониманию устойчивого развития, в итоге, главное сводится к проблеме ценностей. В процессе поиска ответа на вопрос: «какова эта система ценностей?» складывается культурологическое понимание устойчивого развития. Анализ многими авторитетными международными экспертами, в частности Комиссией ЮНЕСКО по культуре и развитию, скрытых причин нестабильности современных обществ, привел к выводу, что из факторов, подрывающих их саморазвитие, все больше влияние оказывают культурные конфликты и проблемы. С другой стороны, именно культура в современном неустойчивом мире оказалась «средством сопротивления энтропии сложных систем».

Весьма значимы выводы, которые изложены в докладе Комиссии ЮНЕСКО «Наше творческое разнообразие». Она констатирует, что многообразие путей культурного развития поставило под сомнение распространенное представление о том, что «только система ценностей Запада порождает нормы, имеющие универсальный характер для развития современного общества», и показало, что народы исходят в своем развитии из «универсальных ценностей глобальной этики», которые составляют основу культуры каждого народа.

Развал социальности в России принял характер угрозы национальной безопасности страны и, что наиболее опасно, охватил молодое поколение. Обследования молодежи, в частности выпускников учебных заведений, по таким показателям как трудовая мотивация, формирование комплекса способностей и ценностных ориентаций, обуславливающих трудоспособность человека, выявили, что около трети молодежи нуждаются в реабилитации, чтобы приобрести навыки среднего работника. Значительная ее часть подвержена алкоголизации и наркомании. Социальный беспредел и недостаточность культурных возможностей привели многих молодых людей к ситуации «потери смысла». И в этой, казалось бы, безвыходной ситуации снова, как было временно «на заре перестройки», в недрах самого общества начинается, на наш взгляд, новый процесс самоорганизации. Возрождается «код российской культуры», основу которого составляют «соборные», объединительные смыслы. На практике это проявляется в объединительных тенденциях среди научной, культурной и творческой части педагогической интеллигенции. Усиливается ее влияние на политическую элиту. Таким актом интеллигенции стала разработка проекта «Декларации прав культуры» (1995) и Концепции сохранения и развития российской науки и образования (1996).

Особенно важно, что проявление нового этапа процесса самоорганизации российского общества обнаруживается в системе образования. Здесь усиливаются культурные ориентации, что свидетельствует о формировании гуманистической парадигмы образования. Сегодня в российском образовании можно видеть элементы, условно говоря, четырех образовательных моделей – советского и рыночного типов, культурологической и культуротворческой. Какая из этих моделей станет базовой в политике Правительства России в сфере образования? Ответ не был дан на Всероссийском съезде работников образования (2000 г.), но он необходим, ибо от этого во многом зависит реализация в России новой парадигмы образования, которое должно стать процессом творчества и в итоге гарантировать наличие ведущего духовно-нравственного компонента в любой сфере социальной деятельности.

## ПРИНЦИПЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Решение социально-экономических проблем российского общества, определение путей выхода его из затянувшегося кризиса в значительной степени будут определяться оптимальностью выбора путей реформирования общего и профессионального образования.

Российская система подготовки профессиональных кадров и профессионального образования в течение многих десятилетий ориентировалась на требования частного и даже единичного разделения труда и выпуск высококвалифицированных специалистов узкого профиля, о чем свидетельствуют еще сохранившиеся во многих, особенно технических университетах и вузах, специализации типа «экономика и управление» строительством, металлургическим, машиностроительным производством и т.д.

Движение по пути дальнейшей специализации вошло в противоречие с возможностями и особенностями учреждений профессиональной подготовки специалистов, вело к подрыву принципа универсальности образовательного процесса. Интересы подготовки специалиста, узкого профессионала начали преобладать над воспитательными и социализирующими требованиями к процессу профессионального образования. Следуя по пути узкоспециализированной подготовки вслед за требованиями технико-технологического, частного и единичного разделения труда, профессиональное образование постоянно догоняло вчерашний день, а не ориентировалось на будущее.

Вместе с тем функции специалистов в различных отраслях производства во многом идентичны и определяются требованиями профессионального разделения труда, существующего как самостоятельный вид разделения труда в единстве общего и частного. Уже в начальный период разделения профессионального разделения труда оно становится способом преодоления противоречия между общим, частным и единичным разделением общественного труда.

Для социолога важно анализировать тенденции развития профессионального разделения труда и профессионального образования в их единстве и противоречии, что позволяет выделить принципы научного подхода к реформированию профессионального образования, апробированные опытом образовательных реформ в различных странах мира [1, с. 108-109]. К их числу можно отнести:

*Принцип многофазовых стратегий*, необходимость учета которого определяется тем, что любая реформа в образовании требует времени. Принятие же многофазовых стратегий предоставит необходимое время для ломки устоявшихся схем и стандартов.