

тив, хорошо известно, что учителя, врачи, преподаватели вузов, работники культуры – самые низкооплачиваемые категории работающих. Обычно противники платного высшего образования приводят «исчерпывающий» аргумент: что же, если высшее образование станет полностью платным, то его смогут получить только те, у кого есть деньги? Продолжим эту логику: а у кого их нет, тот окажется «отрезанным» от привилегий, которые должно давать высшее образование? Но, во-первых, заметим, что ведь от *привилегий* же, а не от того, что обеспечивает возможность сохранить жизнь и здоровье. Во-вторых, те, *кто имеет способности и стремления к учебе*, независимо от материального положения, *в любом обществе и всегда должны иметь и реально имеют* возможность получить высшее образование. И американцы не столь уж жестокосердны и не так уж попирают социальную справедливость, отвергая идею бесплатного высшего образования. Напротив, они проявляют большую заботу не только о своих гражданах, имеющих блестящие способности, но и о многочисленных иностранцах, в том числе и наших соотечественниках, предоставляя им всевозможные гранты, создавая многообразные конкурсные программы, выделяя кредиты и обеспечивая льготы, чтобы даже самые неимущие могли бы получить высшее образование, несмотря на то, что оно не является общедоступным и бесплатным. Да и в нашей истории нетрудно вспомнить примеры: Михайло Ломоносов, Питирим Сорокин... Простая справедливость может состоять в том, что те, кто не имеет неукротимого стремления к учебе и превосходных способностей, но хочет иметь возможности и привилегии, которые должно давать высшее образование, обязан заработать и заплатить за него серьезную цену. Неужели можно признать справедливым, что преподаватели, то есть те люди, благодаря труду и квалификации которых многие другие получают доступ к высшим социальным благам – деньгам, власти и престижу, должны оставаться малообеспеченными и социально обездоленными?

Нам не нужно во всем подражать американцам, но поучиться у них рационализму и здравому смыслу, в том числе и в понимании социальной справедливости в вопросе о высшем образовании, вполне стоит, особенно учитывая наши экономические реалии.

Н.Л. Антонова,  
И.В. Чендева

## **ПЕДАГОГ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМА САМОРЕАЛИЗАЦИИ**

Педагоги дополнительного образования представляют собой особую социальную общность, профессиональная деятельность которой связана с выполнением не только образовательных, но и досуговых, коммуникатив-

ных функций. Реализуясь в свободное время, дополнительная образовательная деятельность учащихся связана со свободным выбором ее направлений и форм. Отсюда одной из основных задач, стоящих перед педагогом, выступает необходимость развития потребности в получении дополнительного образования, поддержание интереса к этому виду деятельности у учащихся. Отсутствие жесткого контроля и санкций является одним из условий подлинного сотрудничества между учащимися и педагогами; педагог, выступая в роли соратника, единомышленника, способствует развитию креативного потенциала личности учащегося, его социальной адаптации.

Превращение дополнительного образования в сферу субъект-субъектных отношений, эффективность взаимодействия педагогов с учащимися обусловлены их отношением к выбранной профессии, возможностями самореализации в профессиональной деятельности.

Результаты исследования, проведенного в начале 1999 года в Свердловской области (объем выборочной совокупности составил 640 человек), свидетельствуют, что значительная часть опрошенных (71%) основным мотивом профессиональной деятельности считают интерес к профессии педагога дополнительного образования. Однако, привлекательность профессиональной деятельности респонденты усматривают не в самореализационных механизмах, а прежде всего в ее условиях: большой отпуск в летние месяцы, гибкий график работы, «чистая», удобная работа (46%). Возникает вопрос: неужели в системе дополнительного образования практически половина педагогов оказались случайными людьми? Ответить на поставленный вопрос однозначно невозможно. Для самоутверждения, реализации творческого потенциала в профессиональной деятельности необходимы определенные условия, в том числе оснащенность рабочего места педагога дополнительного образования. Исследование показало, что 3/4 опрошенных недовольны этим показателем. Кроме того, 30% педагогов плохую материально-техническую базу считают одним из факторов, определяющих кризис системы дополнительного образования.

Возможности творческой самореализации обусловлены и материальным положением педагогов. Так, практически каждый третий опрошенный испытывает значительные материальные затруднения, 48% респондентов считают, что денег хватает только на самое необходимое. Таким образом, перед педагогами, работающими в системе дополнительного образования, стоит задача собственного «выживания». Неудовлетворенность материальным состоянием, размерами заработной платы вполне обосновано на повестку дня ставит вопросы о возможностях побочного заработка либо об уходе из системы дополнительного образования. Что касается первого варианта, то, по мнению респондентов, поправить свое финансовое положение без переподготовки достаточно сложно. Вместе с тем, всего 8% опрошенных планируют в ближайшее время сменить место рабо-

ты. Основной причиной такого решения выступает, как уже отмечалось выше, плохое финансирование системы дополнительного образования (54%). Третью часть педагогов не удовлетворяет престиж профессии в обществе, отношение к ней различных социальных групп.

Полученные результаты демонстрируют трудности профессиональной самореализации педагогов. Современное состояние системы дополнительного образования можно охарактеризовать как кризисное. Безусловно, в условиях снижения бюджетного финансирования образования в целом дополнительное образование как его составляющая также испытывает значительные затруднения. Неслучайно 29% респондентов считают, что состояние дополнительного образования ухудшается.

Анализ структуры жизненных ценностей педагогов показал, что первое место в иерархии принадлежит такой витальной ценности как здоровье. Второе место занимает группа «семейных» ценностей (семья, дети), ориентированных на сохранение и воспроизводство давно сложившихся целей и норм жизни. Это неудивительно, поскольку большая часть опрошенных (79%) – женщины. Ценности, связанные с профессиональной деятельностью (работа, творчество), занимают почетное третье место. Выстроенная система ценностей служит для педагогов определенной опорой деятельности, выступает механизмом саморегуляции поведения.

Недостаточная эффективность осуществления профессиональных функций обусловлена рядом факторов, среди которых, как показало исследование, – материальные и финансовые трудности, низкий престиж профессии в обществе. В условиях кризиса системы дополнительного образования профессиональная самореализация педагогов отодвигается на второй план.

О.В. Боброва

## **ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В настоящее время в России возрождается религиозное образование. Это связано в первую очередь со своеобразным религиозным ренессансом, который переживает современная Россия. Восстанавливаются храмы, открываются традиционные духовные образовательные учреждения (духовные академии, семинарии, училища) и даже появляются новые (богословские институты).

Среди особенностей процесса возрождения православного образования можно назвать тенденцию его сближения со светским. На это обращается внимание в материалах VII Международных Рождественских образовательных чтений, состоявшихся в Москве 24-30 января 1999г. Принимав-