

ты. Основной причиной такого решения выступает, как уже отмечалось выше, плохое финансирование системы дополнительного образования (54%). Третью часть педагогов не удовлетворяет престиж профессии в обществе, отношение к ней различных социальных групп.

Полученные результаты демонстрируют трудности профессиональной самореализации педагогов. Современное состояние системы дополнительного образования можно охарактеризовать как кризисное. Безусловно, в условиях снижения бюджетного финансирования образования в целом дополнительное образование как его составляющая также испытывает значительные затруднения. Неслучайно 29% респондентов считают, что состояние дополнительного образования ухудшается.

Анализ структуры жизненных ценностей педагогов показал, что первое место в иерархии принадлежит такой витальной ценности как здоровье. Второе место занимает группа «семейных» ценностей (семья, дети), ориентированных на сохранение и воспроизводство давно сложившихся целей и норм жизни. Это неудивительно, поскольку большая часть опрошенных (79%) – женщины. Ценности, связанные с профессиональной деятельностью (работа, творчество), занимают почетное третье место. Выстроенная система ценностей служит для педагогов определенной опорой деятельности, выступает механизмом саморегуляции поведения.

Недостаточная эффективность осуществления профессиональных функций обусловлена рядом факторов, среди которых, как показало исследование, – материальные и финансовые трудности, низкий престиж профессии в обществе. В условиях кризиса системы дополнительного образования профессиональная самореализация педагогов отодвигается на второй план.

О.В. Боброва

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В настоящее время в России возрождается религиозное образование. Это связано в первую очередь со своеобразным религиозным ренессансом, который переживает современная Россия. Восстанавливаются храмы, открываются традиционные духовные образовательные учреждения (духовные академии, семинарии, училища) и даже появляются новые (богословские институты).

Среди особенностей процесса возрождения православного образования можно назвать тенденцию его сближения со светским. На это обращается внимание в материалах VII Международных Рождественских образовательных чтений, состоявшихся в Москве 24-30 января 1999г. Принимав-

ший в них участие министр образования РФ В. М. Филиппов отметил, что «взаимодействие Православной церкви и светской системы образования поможет вернуть обществу обеспечивающие его жизнеспособность гуманистические моральные устои»¹.

В ближайшее время всем духовным школам (учреждениям религиозного образования) необходимо будет пройти государственную аккредитацию, что свидетельствует о признании государством религиозного образования.

Наконец, создаются объединения православных педагогов, в частности, в Москве при обществе "Наследники Александра Невского" создан *Союз православных педагогов*, целью которого является содействие возвращению системы образования к традиционным основам русской национальной духовной культуры².

Основным противоречием тенденции сближения светского и религиозного образования является проблема соотношения их «сфер влияния». Что принадлежит светской сфере, а что - духовной? Какие дисциплины религиозного образования можно включать в программы светских учебных заведений, а какие дисциплины светского образования допустимы в духовных учреждениях образования?

Уже сегодня намечаются пути компромисса. Так, в 1992 г. в Москве был создан Православный Свято-Тихоновский Богословский Институт. В 1998 г. Институт получил государственную аккредитацию по двум образовательным направлениям. Впервые за последние восемьдесят лет образовательное учреждение Русской Православной Церкви получило право выдавать государственные дипломы своим выпускникам. Институт является первым в истории России высшим учебным заведением, обеспечивающим богословское образование для светских людей. До настоящего времени богословские дисциплины изучались только в духовных школах, имеющих целью подготовку клириков. Одновременно институт ставит своей целью обеспечение высшего гуманитарного образования (историко-философские дисциплины, древние и новые языки и др.).

Таким образом, в Свято-Тихоновском Богословском Институте образование построено по принципу соединения традиционного богословского с гуманитарным светским, что даёт возможность выпускникам реализоваться в последующем как в сфере светской, так и религиозной жизни.

Литература

1. Русская линия. Православное информационное агентство. веб-сервер www.rusk.ru Проблемы церковной жизни. Рождественские чтения//Православный Ярославль. 1999. №1
2. Русская линия. Православное информационное агентство. веб-сервер www.rusk.ru. Васина Г. Глинское наследие объединило педагогов//Русский Вестник. 1999. №32-33.

МОЛОДЫЕ ЛИДЕРЫ В ОБРАЗОВАНИИ

Лидерство по праву считается одной из социологических проблем, поэтому для ее осмысления можно использовать синергетический подход. Синергетика понимается нами в предельно обобщенном виде как теория саморазвивающихся нелинейных систем (каковой, несомненно, является общество), как наука о нестабильности, о процессах возникновения, становления порядка из хаоса. С точки зрения синергетики возможно рассмотрение общества как целого и образования как части, как системы и ее структурной составляющей, микропроцессы в которой имеют относительную самостоятельность и, переступив порог устойчивости, могут привести всю систему в область хаоса (то есть перерасти в макропроцессы, затрагивающие всю систему).

Состояние трансформации российского общества, неоднозначность его развития создают условия для проявления социальных инициатив, формирования и становления молодых лидеров, в частности, молодых лидеров в образовании.

В социологическом исследовании 1999 года в качестве молодых лидеров изучались студенты, чья будущая сфера профессиональной деятельности – образование. Было опрошено 208 студентов различных факультетов УрГПУ. Цель исследования – выяснить отношение студентов к профессиональному лидерству и к работе руководителя в сфере образования.

Какими личными качествами нужно обладать, чтобы добиться лидерской позиции в образовании? В анкете был задан вопрос в открытой форме: «Лидерам в образовании присущи такие черты, как ...» Образ лидера в образовании сложился из ряда качеств: организаторские способности – 47%, коммуникабельность – 24%, уверенность в себе – 22%, инициативность, энергичность – 14%, творческое отношение к работе – 14%, глубокое знание предмета преподавания – 12%, тактичность – 12%, новаторство, умение генерировать новые идеи – 8%. Однако сложившийся образ скорее соответствует образу руководителя, чем лидера. На наш взгляд, одной из важнейших черт лидера в образовании должна быть способность к восприятию новых идей, подходов, методов (данную черту упоминают только 8% студентов). Лидер должен также сам продуцировать новые нестандартные подходы в своей профессиональной деятельности, выходя за пределы заданности. Базовой основой оценки профессиональной деятельности как лидерской является диалектика «субъектности/объектности». В первом случае деятельность может иметь качества лидерской (субъектной), когда личность привносит свое индивидуальное в ситуацию и преобразует ее, или быть исполнительской, когда функции диктует сама профес-