

России сложился уникальный феномен самодержавия. Максимум правды и справедливости принадлежит сакрализованному институту власти. При этом власть осознавалась (да осознается и по сей день) как онтологически истинная субстанция, проявляющая себя как воплощенная воля.

4. Попечительский характер российской власти обусловил восприятие **справедливости как дара** властителя. Подчеркнем, что в качестве властителя может выступать как глава государства (самодержец – в любых исторических ипостасях), так и «бунтарь». «Бунтарем» в российской культуре может быть всякий, кто инверсионен государству: это и Стенька Разин, и Емельян Пугачев, и большевики, и преступный клан. Все они, обладая властью, присваивают себе *право на справедливость*

В целом, бытование справедливости в отечественной культуре может быть оценено через антиномии сакрального и секулярного, мифологического и рационального, правды и права.

Литература

1. См.: Ахиезер С.А. Россия: критика исторического опыта: в 3-х т. М., 1991. С.248-249.

К.А. Мальцев

## УХОД КАК КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

*Сущность Ухода.* Уход можно определить как особый культурный процесс. Он реализуется как в виде внутренней духовной и интеллектуальной отрешённости, так и в социальной практике. Уход выражается в персонифицированном творческом акте, независимо от того, кем он осуществляется – отдельно взятой личностью или же социально организованной общностью.

По своей сущности Уход есть следствие конфликтной ситуации, момента преодоления в культуре. В такие моменты личность переживает скрытую или явную угрозу своему «Я». Это внутреннее «Я», ранее пребывавшее в состоянии сна, обнаруживает себя, взывая к отождествлению с личностью. В этом акте происходит превращение «Я» в мировоззрение, т.е. творческий процесс реализации потенции.

Здесь Уход в своём философском значении отталкивается от проблемы бытия. В Уходе бытие воспринимается не как существование в широком смысле, а переживается (претерпевается) в качестве неосуществлённой личной судьбы, человеческого удела, искомого средоточия идеального и трагического. Духовный поиск сущности бытия - идеального, разумного, божественного - как благодатной страны для умиротворения духа, беспокойное и страстное стремление к приюту души и сердца – в этом

полном ностальгии порыве многое напоминает жажду встречи с утраченной родиной.

Идеальное бытие неминуемо сталкивается с бытием социальным. Так феномен Ухода переходит на иной, социальный уровень.

В акте Ухода личность возвышает собственное бытие и взирает на социум с высоты своего трагизма. Внешне эта ситуация выражается в бунте отрешённой духовности против культурных традиций. Адекватная реакция на Уход со стороны социальной среды – всевозможные формы отторжения, от игнорирования до прямого подавления.

Культурный феномен Ухода можно проследить и в древности, и в новое время. Не претендуя на всеобщность, укажу два характерных типа. *Уход Эмпедокла.* Основной причинный фактор – поэтическая диалектика Любви и Вражды и её воплощение в мистической философии личности. Идеальное бытие есть Любовь, Вражда – её извращённая социальная реальность. Сам Эмпедокл также полон внутренних противоречий, как и его философия, ибо в ней он остаётся поэтом, мыслящим образно и фрагментарно. Концепция личности превращена Эмпедоклом в демонологию; личные демоны приравнивают его к богам. Самообожествление Эмпедокла – это акт, в котором берут верх иррациональные мотивы. Социальное бегство Эмпедокла – внутренний разрыв со средой, изгнание, наконец, ставшее мифом философское самоубийство, можно принимать за высшую форму осуществления Ухода – за пределы античной социальной традиции и космогонии.

*Уход Гёльдерлина.* Уход Гёльдерлина уникален, ибо ни одна из форм современной культуры не представляется ему жизнеспособной. Гёльдерлин, с самого начала вступив на путь Ухода, обрёл себя на социальную неприкаянность и общественное забвение. Его приверженность античности как реальности и вера в неё абсолютна настолько, что, даже имея перед глазами только ландшафт родной Швабии и поэтическое вдохновение, он смог создать удивительную картину идеального пространства Эллады, ставшего прибежищем для его духа. Трагический итог Ухода – высокое безумие Гёльдерлина, следствие как духовной и интеллектуальной отрешённости, так и социального отчуждения, - характерен для нового времени.

Т. Е. Зерчанинова

## **КУЛЬТУРА ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ ЛИЧНОСТИ**

Актуальность изучения культуры делового общения в настоящее время связана с тем, что переход к рыночным отношениям требует новой системы коммуникации человека с окружающим миром. Утверждение приоритета частной инициативы, предприимчивости, умение приспособиться к меняющимся экономическим и социально-политическим услови-