

ДИАГНОСТИКА ОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТНОГО СМЫСЛА
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ПЕДАГОГА

Темпы развития нашего общества увеличивают потребность в высококвалифицированных специалистах. Одновременно возрастают требования к их подготовке. Система высшего образования должна "обеспечить потребности народного хозяйства в специалистах, сочетающих высокую профессиональную подготовку, идейно-политическую зрелость, навыки организаторской, управленческой деятельности" [1, с. 49].

В этой связи задача огромной важности стоит и перед вузами, готовящими будущих воспитателей молодого поколения. Преподаватель как субъект педагогической деятельности призван управлять формированием личности учащегося.

"... Чтобы управлять, - писал В.И. Ленин, - нужно быть компетентным, нужно полностью и до точности знать ... технику этого производства на ее современной высоте, нужно иметь известное научное образование" [2, с. 215].

Воспитательно-образовательный процесс в вузах педагогического профиля направлен на формирование педагогического образца, соответствующего требованиям нашего общества, в частности на воспитание профессионально-личностных качеств, необходимых в педагогической деятельности. Их влияние на эффективность воспитания и обучения учащихся доказано советскими психологами [3, 4, 5, 6].

Облик педагога является определяющим условием личных успехов и успехов его учеников. Поэтому одной из задач воспитания и самовоспитания будущих специалистов является формирование профессионально важных качеств. Данные качества рассматриваются как составная часть профессиональной готовности выпускника педагогического вуза к работе в школе и ПТУ.

Опираясь на исследования ряда психологов, формирование профессионально важных качеств можно представить как процесс превращения внешних по отношению к человеку качеств в его личные качества [6, 7, 8]. Для этого необходимо не только их информационное усвоение, но и субъективно-оценочное отношение личности к предлагаемому образ-

цу и поведение в соответствии с ним. Важно не только понять этот образец, но и внутренне принять его [8]. Ведущая роль отводится при этом переживанию профессионально важных качеств как личностно значимых.

Предпринимая данное исследование, мы попытались изучить основные звенья в механизме интериоризации профессиональных качеств. Были выдвинуты две задачи: 1) определить уровень знаний студентов о профессии педагога, о его профессиональных качествах; 2) изучить особенности личностного отношения к профессионально значимым качествам.

Объектом исследования стали студенты первого и выпускного курсов педагогического факультета ЛПИ им. В. Ладиса.

Реализация задач осуществлялась путем анкетирования, бесед, ранжирования, наблюдения во время педагогической практики, использования теста сортировки Гарднера.

Для решения первой задачи нашего исследования студентам было предложено письменно указать максимальное количество качеств, которые они считают необходимыми для педагога, затем отобрать из них 10 наиболее важных и распределить по рангам ценности. Это позволило идти не от априорно выделенного набора качеств, а от реальных представлений студентов. Диапазон качеств, отмеченных студентами как наиболее значимые, широк. При этом понятие студентов первого курса о педагогической работе основано на обыденных, житейских представлениях. Как первостепенные качества личности педагога они выделяют любовь к детям, честность, доброту, аккуратность. По мере обучения студенты приобретают опыт, усваивают систему научных знаний, которые углубляют их представления о профессиональных качествах педагога. Это подтверждается ответами студентов выпускного курса, считающих значимыми для личности педагога не только любовь к детям (57%), честность, доброжелательность, но и такие качества, как эмпатия, профессиональные знания, творчество и др.

Далее студентам был предложен перечень профессионально-личностных качеств. Необходимо было дать ответ на вопрос "Какие качества Вы считаете наиболее значимыми для педагогической деятельности?" и указать напротив качеств порядковые номера, исходя из их значимости лично для каждого.

В перечень были включены следующие качества: коммунистическая направленность, требовательность, высокий уровень профессиональных знаний, творчество, любовь к детям, научная активность, педагоги-

ческий такт, высокая культура, общественная активность, честность и добросовестность, справедливость, педагогическая наблюдательность, педагогическое воображение, ответственность, эмпатия, критическое отношение к себе, общительность, организаторские способности, бескорытность, умение быстро ориентироваться в обстановке, аккуратность, умение доступно излагать учебный материал, умение активизировать умственную деятельность учащихся, умение развивать самостоятельность учащихся, красота, обаяние, принципиальность, доброжелательность.

Все перечисленные качества, по мнению студентов, должны быть присущи специалистам педагогического профиля. Однако оценка их значимости различна. Студенты выпускного курса на вербальном уровне в личности педагога выделяют блок морально-политических качеств (коммунистическую направленность отметили как необходимое качество более 53% опрошенных). Высокие оценки получили качества, помогающие человеку в коммуникативной стороне педагогической деятельности (96% первокурсников считают любовь к детям основным качеством личности педагога).

Отметим, что студентам намного легче было работать с готовым перечнем качеств личности педагога, чем составить его самостоятельно на основе имеющихся знаний, т.е. уровень усвоения научных знаний у студентов невысокий.

Сравнительный анализ ответов студентов выпускного курса показал, что оценка многих профессиональных качеств педагога была одинаковой в первом и во втором заданиях. Это говорит об осознанности этих оценок, которая формируется опытом. Именно на практике происходит более глубокое проникновение студентов в сущность педагогической деятельности. Проба собственных сил, установление зависимостей между успехом в учебно-воспитательном процессе и сформированностью профессиональных качеств педагога способствуют разностороннему их переживанию. Студент начинает активно относиться к образцу, проявляя большую избирательность в формировании профессиональных качеств.

Одной из задач педагогического вуза является воспитание у будущих специалистов активности как качества личности, т.е. внутренней потребности в педагогическом совершенствовании. Большое значение в этом имеют мотивы участия. Ответственность, с которой студенты относятся к общественным делам, во многом определяет их готовность к педагогической деятельности. Ответы студентов на вопрос анкеты

"Каковы мотивы Вашего участия или неучастия в общественной работе?" показывают, что большинство опрошенных (89%), выполняя различные общественные поручения, выдвигают идейно-нравственные мотивы (выполнение долга, желание быть полезным институту) и инструментальные мотивы (осознание значения общественной работы для себя: "возможность приобрести организаторские навыки", "интересно работать с людьми", "чувствовать себя нужной, значимой", "возможность научиться свободно общаться с людьми"). Отрицательный мотив ("нет времени", "заставляют", "нет желания") указали 4,5% студентов выпускного курса и 6% первокурсников.

В то же время обращает на себя внимание недооценка необходимости формирования такого качества, как общественная активность. Это качество было оценено очень низко студентами первого и выпускного курсов и заняло одно из последних мест в наборе качеств. Значимость данного качества не осознается до конца студентами, нет внутренней его принятости. Реализуется только внешняя сторона усваиваемости образца, а цель является нейтральной (Л.И. Рувильский).

На вопрос "Занимаетесь ли Вы научной работой?" были получены следующие ответы: "не занимаемся, так как она отнимает много времени", "занимаюсь, но не систематически", "не предлагали заниматься". В ответах студентов выпускного курса выражено положительное отношение к данному виду деятельности, заинтересованность. Научная же активность как профессиональное качество была отнесена на одно из последних мест. А ведь это качество составляет одну из основ интеллектуального развития. Очевидно, участие студентов в научно-исследовательской работе, выполнение курсовых работ экспериментального характера не осознается ими как элемент подготовки к профессиональной деятельности и поэтому не переносится на оценку личности педагога.

Для реализации второй задачи, т.е. для выявления особенностей личностного отношения к профессионально значимым качествам педагога, мы решили определить уровень понимания их студентами-выпускниками. Для этого им было предложено раскрыть сущность следующих качеств личности педагога: коммунистической идейности, педагогического воображения, педагогического такта, педагогической наблюдательности. Полученные ответы были разделены на 3 группы: в первую группу вошли правильные ответы, вторую группу составили ответы (их большинство), в которых раскрыты суть и значение не всех предложенных качеств, в третью группу вошли ответы студентов, не справившихся с заданием.

Полученные данные показывают, что профессиональные качества педагога не осознаются в полной мере студентами, а значит, нет переживания их как личностно значимых.

Далее предлагалось задание, требующее от студента действия в ситуации ценностного выбора. Необходимо было определить свое отношение, отдать предпочтение тем качествам, которые испытуемый считает наиболее значимыми, ценными. Таким заданием был тест сортировки. Каждый студент получал 20 пронумерованных карточек с определенной ролью, например: преподаватель, который мне нравился в школе; преподаватель, который мне не нравился; мой идеал педагога; мой любимый учитель; современный профессионально грамотный специалист-педагог; успешно работающий преподаватель.

Необходимо было "определить на роль" конкретного человека, причем он должен упоминаться только один раз, после этого произвести группировку людей на основе выделения существенного для них качества

Студенты выпускного курса выделили такие качества, как сердечность, доброта, профессиональные знания, способность понимать учащихся, любовь к детям, творчество. Большинство этих качеств были выделены и на I-м этапе исследования. Можно предположить, что в них уже вложен личностный смысл, они отражают субъективно-оценочное отношение, которое формируется на стыке знаний и повседневного жизненного опыта. Чем шире эти связи, тем безошибочнее выбор стиля поведения. При наличии устойчивой готовности выделять данные качества, ориентироваться на них, можно утверждать, что они являются личностно значимыми, а лишь такие качества способны выполнять функцию внутреннего регулятора поведения.

Недооценка студентами таких профессионально важных для преподавателя качеств, как педагогическое воображение, наблюдательность, общественная и научная активность, говорит о недостаточной осознанности общественных требований к профессиональным качествам учителя. Необходимо достичь единства личностного смысла и объективных значений данных качеств.

Связь между знаниями и положительным эмоциональным отношением к ним в результате осознания личностного смысла лежит в основе механизма формирования профессиональных качеств педагога. Следовательно, весь педагогический процесс в вузе должен быть направлен на организацию осознания и переживания личностного смысла профессиональных качеств преподавателя. Для этого необходимы знания, сочетание знаний с активной деятельностью студентов, накопление практического

опыта, связь знаний с их переживанием.

Именно осознание личностного смысла профессиональных качеств лежит в основе самосовершенствования будущих специалистов-педагогов.

-
1. Материалы XXVII съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1986. - 352 с.
 2. Ленин В.И. Речь на III Всероссийском съезде рабочих водного транспорта 15 марта 1920 г. // Полн. собр. соч. - Т. 40. - С. 213-220.
 3. Гоноболдин Ф.И. Книга об учителе. - М.: Просвещение, 1965. - 260 с.
 4. Крутецкий В.А. Педагогические способности как профессионально значимые качества личности в системе формирования социально активной личности учителя // Формирование социально активной личности учителя. - М., 1983. - С. 36-45.
 5. Сластенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки. - М.: Просвещение, 1976. - 160 с.
 6. Шербаков А.И. О методологии и методике изучения психологии труда и личности учителя // Психология труда и личности учителя. - Л., 1976. - С. 3-29.
 7. Задесский Г.Е. Психологические вопросы формирования убеждений. - М.: Изд-во МГУ, 1982. - 119 с.
 8. Рувинский Л.И. К проблеме управления процессом воспитания // Проблема управления процессом воспитания / Под ред. Н.Ф. Талызиной, Л.И. Рувинского. - М., 1971. - С. 3-23.
 9. Горюнова Т.А., Королева И.Ш. Путь к профессии учителя. - М.: Знамя, 1981. - 96 с.