

8. Клепцова Е.Ю. Психология и педагогика толерантности: Уч. пособие для слушателей системы дополнительного профессионального педагогического образования. – М.: Академический Проект, 2004
9. Крейдлин Г.Е., Кронгауз М.А. Семиотика, или азбука общения. М.: Флинта: Наука, 2004
10. Лурья А.Р. Культурные различия и интеллектуальная деятельность. – М.: 1982
11. Сергеева А.В. Русские. Стереотипы поведения, традиции, ментальность. – М.: Флинта; Наука, 2004
12. Сергеева А.В. Какие мы, русские? Книга для чтения о русском национальном характере. М., Русский язык. Курсы. 2006
13. Персикова Т.Н. Межкультурная коммуникация и корпоративная культура: учебное пособие. – М.: Логос, 2006
14. Прохоров Ю.Е., Стернин И.А. Русские: коммуникативное поведение. – М.: Флинта: Наука, 2006
15. Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности: Коллективная монография / Отв. Ред. Н.А.Купина и М.Б.Хомяков. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2003
16. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде: Учебное пособие / В.Н.Гуров, Б.З.Вульф, В.Н.Галяпина и др. – М., 2004

Т.Г. Мосунова

Результаты социологического исследования по этнической толерантности

Концептуальная модель социологического исследования заключалась в изучении отношения первокурсников, в подавляющем большинстве вчерашних выпускников средней школы, к проблеме этнической толерантности.

В начале учебного 2007/2008 года был проведен опрос будущих педагогов - студентов Российского государственного профессионально-

педагогического университета. В опросе приняли участие 136 студентов инженерно-педагогического института, института социологии, института экономики и управления, а также отделения звукорежиссуры, продюсерства кино и телевидения в возрасте 17 – 24 года. Из них 92,6% - русские и 7,4% - представители других народов (татары, башкиры, армяне, немцы, украинцы, чувашки).

Составляя программу исследования, мы исходили из того, что успешность межэтнического общения во многом определяется этнопсихологическими характеристиками педагогов и готовностью их к работе с полиэтническим коллективом. Понятие «профессионализм педагога» включает не только базовые научные знания, но и ценностные ориентации специалиста, мотивы его деятельности, понимание им себя в мире и мира вокруг себя, стиль взаимоотношений его с людьми, способность к преодолению своих собственных стереотипов и предубеждений. Таким образом, определены следующие показатели исследования: социальная дистанция, этническая идентичность, этнические стереотипы, этнокультурная компетентность, участие в иноэтнических контактах, этническая толерантность.

В процессе исследования были использованы следующие методики: - шкала социальной дистанции Э. Богардуса в модификации О.Л. Романовой (Лебедева Н.М. Социальная психология этнических миграций. М.,1993); - метод этнических стереотипов Д.Катца и К. Брели (Кцова Г.У. Методы изучения этнических стереотипов// Социальная психология и общественная практика. М.,1985.С.225-231); - модифицированный тест Куна-Макпартленда «Кто Я?» (Бурланчук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб., 1999.С.77-78); - опросник по определению этнокультурной компетентности (Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде. Учеб.

пособие/ В.Н. Гуров, Б.З.Вульф, В.Н.Галяпина, др. М.,2004.С. 190-194); - опросник « Мое отношение к этнотолерантности» (авторская разработка).

Для выявления выраженности этнической компоненты в самоидентификации у респондентов использовался модифицированный тест М. Куна - Т. Макпартленда. Студентам предлагалось 20 раз ответить на вопрос, заданный себе: «Кто Я?» и определить степень важности каждого из ответов в диапазоне от 1 до 7 баллов. Ответы рекомендовалось давать в том порядке, в котором они спонтанно возникали, не заботясь о последовательности, грамматике и логике.

Полученные результаты были подвергнуты контент-анализу, на основе чего построены групповые идентификационные матрицы, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Групповые идентификационные матрицы

Категории	% выбравших
1. Объективные характеристики	
<i>а). Категории частной жизни (базовые)</i>	
человек	82,7
пол	98
семья	24
соц. статус	76
хобби	58
личность	91
<i>б). Этнополитические категории</i>	
этничность	15,5
гражданин РФ	10
« гражданин мира (вселенной)»	3,9
религия	4
патриотизм	2,3
2. Субъективные характеристики (самооценки)	100

Результаты, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что молодые люди преимущественно 17-летнего возраста дают себе как объективные характеристики, так и субъективные. При этом они

сосредоточены преимущественно на самооценках и самоопределениях. При ответе на вопрос «Кто Я?» 15,5% студентов назвали свою этническую принадлежность. Полученные результаты занимают среднее положение в показателях описанных в литературе. Например, исследования в Башкортостане в 2001 году (это достаточно стабильный в этническом плане регион) выявили актуализацию этноидентичности у 2% русских, 3% башкир, 6,6% татар. В Ставропольском крае исследования, проведенные в 2003 г., показали, что значимость этнического «Я» значительно выше – 27,7%.

Также был изучен вопрос, связанный с чувствами респондентов относительно их этнической принадлежности. Полученные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Распределение респондентов на основе испытываемых ими чувств, связанных с этничностью

№ п/п	Чувства	% респондентов
1	гордость	58
2	спокойная уверенность	30,2
3	никаких чувств	9,6
4	обида	1,5
5	ущемленность, униженность	0,7

Анализ результатов позволяет заключить, что большинство опрошенных испытывают положительные чувства, связанные с этничностью. Однако 2,2% респондентов имеют негативные эмоции относительно своей этнической принадлежности. В научных исследованиях выявлена следующая закономерность: нарушение позитивного образа собственной культуры ведет к снижению этнической толерантности. В этой связи возникает необходимость формировать социальную компетентность в культуре своего народа, этнического самосознания, позитивного отношения к своей этничности.

Социальная дистанция определялась с помощью шкалы Богардуса. Эта методика направлена на выявление наиболее приемлемых для каждого человека форм контактов с представителями разных национальностей. Шкала отражает не только степень реальной дистанции представителей взаимоисключающих культур, но и содержит элементы социально-психологической установки на желаемую степень дистанции от представляемой иной культуры. В ходе исследования были получены среднегрупповые показатели социальной дистанции, которые представлены в таблице 3.

Анализ результатов свидетельствует, что при оценке респондентами социальной дистанции наименьшее значение имеет дистанция с представителями восточнославянских народов, а также с представителями автохтонных жителей Свердловской области. Опрашиваемые указали на более далекую социальную дистанцию с эмигрантами из стран Азии.

Таблица 3

Среднегрупповые показатели по шкале социальной дистанции

Соц. дистанция со своим народом		Социальная дистанция с представителями народов, проживающих в Свердловской области																		
		Русские	Татары	Башкиры	Удмурты	Украинцы	Белорусы	Немцы	Мордва	Казахи	Евреи	Чуваши	Марийцы	Армяне	Азербайджанцы	Корейцы	Туркмены	Таджики	Грузины	Китайцы
1,	1,	4,	4,	5,	2,	3,	3,	5,	5,	4,	5,	5,	5,	5,	6,	6,	6,	5,	6,	6,
1	8	8	9	2	9	1	7	6	8	1	6	7	8	9	1	2	2	9	1	3

Этнические стереотипы планировалось определить на основе метода автостереотипов (представление о собственной группе) и гетеростереотипов (представление о другой, внешней группе). Респондентам предлагалось из предложенного списка качеств выбрать характерные для представителей оцениваемых этнических групп: своей собственной и 15-ти других, проживающих на территории Свердловской области. Затем приписанные качества должны были дифференцироваться: только положительные качества – 5 баллов, больше положительных, чем отрицательных – 4, равное количество положительных и отрицательных качеств – 3, больше отрицательных, чем положительных – 2 балла, только отрицательные качества – 1 балл. С помощью данной методики обычно оценивается валентность (позитивность-негативность) этнических автостереотипов, которые служат показателем этноидентичности. Аналогично оценивается валентность этнических гетеростереотипов, которые служат одним из показателей этнической толерантности. Можно сказать, что с толерантным отношением к иным этническим культурам сопряжено позитивное отношение к своей культуре (см. приложение).

Однако 17- и 20-летние студенты в массе своей не смогли дать характеристики более, чем 2-4 этносам. Данная методика оказалась наиболее сложной для молодых людей, что объясняется прежде всего отсутствием знаний.

Анализ материалов анкеты «Ваша этнокультурная компетентность» (см. приложение) выявил следующее. Абсолютное большинство опрошенных отметили, что плохо знают культуру своего народа. Почти 18% студентов признали, что не интересуются культурой своего народа, а 20,2% не желают ничего узнать о культурах других народов. При этом все респонденты замечают разницу во внешнем виде, языке, манере общаться различных этносов. Отношение к этим различиям у 15,6% студентов индифферентное («они меня никак не затрагивают», «они меня не

раздражают»), около 50% считают эти различия нормальным явлением, а 30-ти процентам «нравится, что все люди разные». Очевидно, что в данном случае наблюдается непосредственный способ суждений, идущий от эмоциональных, субъективно мотивированных представлений, что также подтверждают рассуждения студентов в форме эссе « Мое отношение к этнотолерантности» (см. приложение). И в этой части также необходимо формировать у подрастающего поколения вообще и у будущих педагогов в частности социо- и этнокультурную компетентность. На наш взгляд, гуманитарная стратегия современного образования России в вопросе изучения и освоения наследия отечественной культуры концептуально и методологически должна строиться как историко-культурное прочтение традиций.

М.В. Полякова

Толерантность и воспитанность

В современных толковых словарях толерантность определяется как терпимость к чужим мнениям или верованиям, а также как терпимое, уважительное отношение к людям, признание права каждого человека и индивидуальное поведение в рамках законов, принятых обществом. Говорят, что Вольтер выразил содержание концепта толерантности следующим образом: « Я не разделяю Ваших взглядов, но я готов умереть за то, чтобы Вы имели возможность их высказывать».

Культура и философия толерантности основаны на признании за каждым человеком права быть другим. То есть иметь собственные взгляды, принципы, отношение к происходящему, свои национальные и религиозные воззрения, своё отношение к культуре и моде, к людям и окружающему миру.

Считается, (сошлемся на монографии и учебники И.А. Стернина) что