

6. Новиков А.М. Профессиональное образование России (перспективы развития). М., 1997.
7. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб., 1998.
8. Корнеева Л.И. Педагогические особенности деятельности и подготовки обучающего персонала в дуальной системе профессионального образования ФРГ: дисс. канд. пед. н. Екатеринбург, 1994.
9. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М., 1995.

Зольников А.П.

**Исследование социально-психологических установок  
на «процесс-результат» образовательной деятельности  
в группах очного и заочного обучения**

Феномен социально-психологическая установка очень интересен по своей природе. Он тесно контактирует с другими социально-психологическими образованиями, в частности с порождающими его мотивами и личностными ценностями.

Существует множество подходов в изучении данного явления.

В советской психологии проблема установки исследовалась в школе Д.Н. Узнадзе и трактовалась как бессознательная реализация простейших физиологических потребностей человека. Существовало и другое понимание данного явления. Мясищев В.Н. рассматривал установку как отношение человека к чему-либо. Божович Л.И. за основу установки принимала направленность человека, его внутреннюю позицию по отношению к социальному окружению. Леонтьев А.Н. интерпретировал установку, как личностный смысл, «порождаемый отношением мотива к цели». Ядов В.А. рассматривал формирование установки в различных социальных ситуациях, принадлежащих основным сферам социальной деятельности и установил связь социальной установки с потребностями индивида и его внешними проявлениями.

На западе данная проблема рассматривается в рамках социальной психологии, где установка понимается как социальное явление и обозначается тер-

мином «аттитюд». Аттитюд трактуется как психологическое переживание индивидом ценности, значения, смысла социального объекта, или как осознанная оценка индивида, его готовность действовать. Исследованием аттитюда занимались такие зарубежные авторы, как У. Томас, Ф. Знанецкий, Г. Олпорт, Л. Тёрнстон, М. Смит, А. Уикер, Д. Майерс, Л. Фестингер, Д. Бем и другие. Также данное явление рассмотрено в работах Э. Фромма, который выделил фундаментальные установки психики, такие как «некрофилия» и «биофилия», и установки на то, чтобы «быть», и то, чтобы «иметь». К. Юнг в своих классических трудах также рассматривает две фундаментальные установки: «экстравертированная» и «интровертированная».

Таким образом, природа социально-психологической установки широко исследована в психологии, но до сих пор возникает много спорных вопросов, связанных с её измерением, бессознательным характером, а также с её влиянием на поведение человека. Многочисленные исследования природы социально-психологической установки отодвинули в тень рассмотрение и использование данного явления в решении реальных жизненных вопросов.

На сегодняшний день изучение социально-психологической установки личности является достаточно актуальным в сфере образования, где объектом исследования служат студенты. Эта сфера претерпевает большие реформы, а именно развивается гуманитарное образование, создаются новые университеты, растёт число факультетов и специальностей, расширяется заочная форма обучения. Соответственно разрабатываются новые образовательные программы, которые должны учитывать потребности, мотивы и социально-психологические установки студентов. Очень важно при этом определить такой тип установки, который раскрывает ориентацию студента на процесс или результат образовательной деятельности.

В данном исследовании были взяты для сравнения две основные формы образовательной деятельности, – очная и заочная, которые по своей структуре сильно отличаются друг от друга.

Цель данной работы состояла в следующем: определить степень выраженности социально-психологической установки направленной на процесс или на результат учебно-образовательной деятельности у студентов очной и заочной форм обучения.

В основе исследования лежала следующая гипотеза: у студентов заочной формы обучения преобладает социально-психологическая установка на результат учебной деятельности, а у студентов очной формы обучения преобладает установка на процесс данной деятельности.

Методика, которая бы исследовала установки на процесс-результат образовательной деятельности, ещё не разработана. Поэтому были внесены изменения в опросник О.Ф. Потёмкиной, которые позволили его адаптировать к исследованию установки на процесс-результат в образовательной деятельности.

Данный опросник включает в себя 26 утверждений и предполагает 4 варианта ответов: 1) да; 2) скорее да, чем нет; 3) скорее нет, чем да; 4) нет.

Исследование проводилось на выборке 50 человек. Опрашивались четыре учебные группы: две очные группы второго курса электроэнергетического факультета УГППУ в количестве 25 человек, и две заочные группы третьего курса факультета экономики и управления УГТУ – 25 человек.

При сравнении результатов исследования у заочных групп с результатами, полученными при исследовании очных групп можно сделать следующее заключение: на обоих формах обучения преобладает установка на результат образовательной деятельности. Установка же на процесс больше выражена у студентов заочной формы обучения.

Гипотеза исследования в целом не подтвердилась, но выдвинутые предположения о преобладании у заочников установки на результат образовательной деятельности себя оправдали.

Результаты полученные при исследовании очных групп студентов не подтвердили выдвинутые предположения. У них проявляется низкая выраженность установки на процесс учебной деятельности, которую можно объяснить природой формирования установки проявляющейся в потребностях и мотивах.

Студенты очного отделения слабо замотивированы процессом образовательной деятельности и у них преобладает потребность получить лишь её конечный результат. Малую выраженность установки на процесс обучения у этих студентов также можно объяснить тем, что эта установка не осознаётся ими в важности получения знаний в процессе образовательной деятельности. Преобладание у студентов установки на результат обучения объясняется ещё и тем, что человеку свойственно нацеливать себя на конечный итог своей деятельности.

В заключении можно сказать, что данная работа является началом изучения определённых видов установок в конкретных сферах жизнедеятельности человека.

Что касается проведённого исследования, то определённых результатов оно не принесло. Это объясняется тем, что выявить истинные социально-психологические установки путём опроса весьма сложно, т. к. они могут быть тщательно замаскированы факторами, созданными общественным давлением, либо просто не осознаваться. Более того, выявленные путём опроса установки могут совсем не соответствовать реальным действиям студентов.

Подобное исследование социально-психологических установок имеет смысл и может дать конкретные результаты при опросе наиболее значительной выборки опрашиваемых.

Проведённая работа предполагает дальнейшее исследование различных учебных групп, сравнение и выявление у студентов установок на образовательную деятельность.

Еремеева Н.А.

### **Психосемантический подход в исследовании профессионального развития педагога**

Психосемантический подход, или экспериментальная психосемантика, – это сравнительно новая область отечественной психологии, возникшая в начале 70-х годов и представленная, в первую очередь, работами психологов МГУ.