

вазии у девятиклассников. Данная взаимосвязь является значимой, при увеличении значения силы торможения уменьшается значение мотивации и наоборот. Данная взаимосвязь является умеренной.

Это можно объяснить тем, что в этом возрасте у человека формируются основы нравственного поведения. Ставят перед собой цели и решают трудные задачи.

В заключении проделанной работы, следует сделать следующие выводы:

1. Существует взаимосвязь между «силой по торможению» и «потребностью в достижении», а также между «уравновешенностью» и «потребностью в достижении».

2. В десятых классах потребность в достижении выше чем в девярых в данном учебном учреждении.

3. Девярые и десятые классы значимо отличаются по уровню выраженности признака — сила торможения. У 9 классов признак выражен сильнее, чем у 10 классов.

4. Основные характеристик нервной деятельности (уровня процессов возбуждения, уровня процессов торможения, уровня подвижности), находятся вполне в закономерной взаимосвязи и взаимозависимости.

5. Существует типологическое единство темперамента и мотивации.

Полученные результаты обследования могут использоваться преподавателями, классным руководителем, директором, а так же родителями учащихся Верхотурской ОГОУ СОШ №3.

Ю.В. Черепанова, О.А. Рудей
г. Екатеринбург, РГППУ

**Диагностика самооценки и мотивации
студентов 2 курса факультетов экономики
и автоматизации технологических
процессов производств ЕМК**

В современном обществе проблема формирования и устойчивости самооценки является очень актуальной. Это связано, прежде всего, с тем, что, являясь структурно — сложным компонентом самосознания, самооценка оказывает огромное влияние на формирование личности. Она участвует в большинстве когнитивных процессов, напрямую связана с уровнем притязаний и тревожностью личности. Также существуют сведения о взаимосвязи профессиональной самооценки с общей личностной самооценкой.

Большое значение имеет и тот факт, что самооценка регулирует поведение человека, вследствие чего не вызывает сомнения и то, что она взаимосвязана с мотивацией личности. В нашей работе основное внимание уделено взаимосвязи самооценки с мотивационной сферой личности.

Самооценка обладает действенными характеристиками. И.И. Чеснокова отмечает: «В регулировании поведения самооценке принадлежит особая роль, она выступает стержнем всего процесса саморегулирования поведения на всех этапах его осуществления... вместе с тем в процессе саморегулирования поведения в различных видах социального взаимодействия самооценка непрерывно развивается, корректируется, углубляется и дифференцируется» [Л.В. Бороздина, 2005 с. 142]. Самооценка способствует автономной мотивации деятельности и увеличивает ее эффективность. Мотивационно-психологическая концепция самооценки рассматривает мотив достижения как систему самооценок.

Предметом обследования в настоящей работе являются самооценка и потребность в достижении личности.

В рамках изучения проблемы самосознания выделяют два подхода: во-первых, «я» как продукт рефлексии человеком самого себя, собственной личности ее черт, мотивов, верований, установок, ценностей, отношений, своего облика, а во-вторых, «я» как результат осознания человеком своего способа жизни, отношений с миром и людьми [Н.С. Глуханюк, Е.В. Дьяченко, 2005]. Изучением проблемы самосознания в рамках первого подхода занимались: Н.Е. Анкудинова, Р. Бернс, И.С. Кон, Е.В. Шорохова и др., в рамках второго — В.С. Мерлин, В.В. Столин, С.Л. Рубинштейн.

Изучением мотивационной сферы личности в отечественной психологии занимались: А.Г. Ковалев, А.Н. Леонтьев, П.В. Симонов, В.Н. Мясичев, Ю.М. Орлов и др., в зарубежной — Дж. Атkinson, Г. Мюррей, А. Мехрабиан, Х. Хекхаузен и др.

При формировании выборки мы уделяли огромное внимание тому, что именно в возрасте 16-20 лет глобальная самооценка является более устойчивой, чем на ранних этапах развития личности. Необходимо учитывать и тот факт, что потребность в достижениях в значительной степени проявляется в учебной деятельности.

Обследование студентов второго курса, очной формы обучения, проводилось в Екатеринбургском машиностроительном колледже (ЕМК). В обследовании принимали участие 55 человек (от 17 до 19 лет; средний возраст – 18 лет), из них в обследовании принимали участие 30 юношей и 25 девушек. Все участники обследования до поступления в Екатеринбургский машиностроительный колледж получили полное среднее образование.

Целью исследования явилось измерение уровня самооценки и потребности в достижении.

В своем исследовании при изучении самооценки мы опираемся на второй подход, который рассматривает «Я» как результат осознания человеком своего способа жизни, отношений с миром и людьми (В.С. Мерлин, В.В. Столин, С.Л. Рубинштейн), также на теоретико-экспериментальный подход М. Розенберга к исследованию самоотношения как глобальной самооценки (общего самоуважения); обобщенную «теорию приобретенной беспомощности» М. Селигмана, в соответствии с которой оценка общей компетенции и локус контроля относятся к области глобальной самооценки; на подход П. Варра о разделении позитивного и негативного компонентов самооценки. Таким образом, глобальная самооценка рассматривается как чувство по отношению к себе, включающее переживания различного содержания: общее самоуважение, самоэффективность и связанный с ней личностный контроль.

При изучении мотивационной сферы личности, а именно потребности в достижениях в качестве теоретического основания нашей работы выступает теория Дж. Аткинсона. По Аткинсону, поведение, ориентированное на достижение цели определяется результирующей тенденцией достижения, возникающей при совместном влиянии двух тенденций: тенденция стремления к успеху и тенденция избегания неудачи [Е.П. Ильин, 2003].

Для диагностики самооценки и потребности в достижениях мы использовали личностные опросники. При выборе методов диагностики мы, прежде всего, руководствовались тем, что они являются в большей степени стандартизированными, чем другие методы, экономичными во времени, более просты в обработке и интерпретации результатов.

Для диагностики самооценки мы использовали опросник «Общая шкала самооценки»

разработанный А.И. Колобковой (1999). Подробная информация о данном опроснике представлена в книге Н.С. Глуханюк и Е.В. Дьяченко «Я в профессии и профессиональное Я».

Для диагностики мотивационной сферы личности мы использовали «Опросник для измерения потребности в достижениях Ю.М. Орлова (1978). Текст данной методики расположен в книге Е.П. Ильина «Мотивация и мотивы».

В результате данного обследования мы получили следующие результаты, далее обозначим основные тенденции выраженности признаков, обнаруженных на данных группах.

В данной группе уровень глобальной самооценки имеет достаточно широкий разброс, это означает, что в выборке — как и среди остальных людей — этот признак весьма разнообразен, т.е. в данной группе в равной степени есть люди с адекватной, завышенной и заниженной самооценкой ($X_{\text{ср.}} = 45,93$; $s = 5,91$). В целом, опираясь на данные дескриптивной статистики можно сделать следующий вывод — данной группе соответствует адекватная самооценка ($X_{\text{ср.}} = 45,93$; $M_o = 50$; $M_e = 46$). Рассматривая данный признак более подробно, определим уровень выраженности глобальной самооценки у юношей и у девушек. Сопоставляя друг с другом результаты дескриптивной статистики, мы видим, что в целом у юношей преобладает адекватная и завышенная самооценка, заниженная же практически отсутствует ($X_{\text{ср.}} = 46,8$; $M_o = 41$; $M_e = 46,5$). В группе девушек в большей степени представлена адекватная и заниженная самооценка ($X_{\text{ср.}} = 44,88$; $M_o = 50$; $M_e = 46$).

Позитивная самооценка в данной группе имеет широкий разброс, следовательно, в данной группе студенты оценивают себя как позитивно так и негативно ($X_{\text{ср.}} = 7,44$; $s = 2,32$). При помощи дескриптивной статистики, мы выявили, что у девушек ($X_{\text{ср.}} = 7,8$; $M_o = 9$; $M_e = 7$) позитивная самооценка выше, чем у юношей ($X_{\text{ср.}} = 7,13$; $M_o = 6$; $M_e = 7$).

Негативная самооценка в группе юношей и девушек характеризуется наиболее узкой областью разброса ($X_{\text{ср.}} = 8,73$; $s = 1,87$). Таким образом, у большинства обследуемых в данной группе самоотношение негативно.

Данные по шкале общие ожидания по поводу своей компетентности также имеют небольшой разброс ($X_{\text{ср.}} = 9,78$; $s = 1,56$). Для всех студентов второго курса ЕМК общие ожи-

дания о поводе своей компетентности играют большое значение ($X_{\text{ср.}} = 9,78$; $M_o = 10$; $M_e = 10$). Сравнивая демографические особенности данного признака, мы выявили, что существуют значимые различия между показателями по шкале общие ожидания среди юношей ($X_{\text{ср.}} = 10,5$; $M_o = 10$; $M_e = 10,5$) и девушек ($X_{\text{ср.}} = 8,92$; $M_o = 10$; $M_e = 9$), при этом более высокий уровень развития у юношей. С нашей точки зрения это объясняется тем, что юноши в большей степени были заинтересованы в получении хороших результатов.

По шкале мастерство имеют большой разброс ($X_{\text{ср.}} = 11,25$; $s = 2,3$). Следовательно, мы можем предположить, что в данной группе студентов второго курса ЕМК этот признак весьма разнообразен. Это значит, что в данной группе есть студенты, обладающие высоким и низким личностным контролем.

В данной группе потребность в достижениях имеет большой разброс ($X_{\text{ср.}} = 12,2$; $s = 2,46$). На основании чего, мы можем сделать вывод о том, что в этой группе в равной степени есть люди с различными индивидуальными особенностями. В целом по группе студентов второго курса можно сделать вывод о том, что ей присущ средний и высокий уровень потребности в достижениях ($X_{\text{ср.}} = 12,2$; $M_o = 12$; $M_e = 12$). По этому признаку половые различия являются незначимыми.

Следовательно, студенты второго курса ЕМК – это люди, которые способны правильно оценивать свои возможности, имеют реалистичный уровень притязаний; характеризуются умеренным желанием добиться успехов в деятельности.

Для оценки достоверности различий признаков между юношами и девушками мы использовали параметрический метод Т-критерий Стьюдента.

В результате мы получили следующие данные: в шкале общие ожидания по поводу своей компетенции юноши и девушки значимо отличаются по уровню выраженности признака, при этом у юношей уровень выраженности данного признака выше, чем у девушек. Это можно объяснить тем, что юноши были более заинтересованы в получении хороших результатов, в процессе диагностики проявляли большую активность. В остальных случаях выборки значимо не отличаются по уровню выраженности признака у юношей и у девушек.

Отсутствие значимых различий по уровню самооценки и потребности в достижении у юношей и девушек не случайно, и объясняется тем, что уровень данного параметра не связан ни с биологическим, ни с социально обусловленным полом, и зависит от уникальных средовых влияний.

В результате корреляционного анализа обнаружена взаимосвязь между показателями глобальной самооценки и мотивации у студентов второго курса. Данная взаимосвязь является значимой, при увеличении значения глобальной самооценки увеличивается значение мотивации. Данная взаимосвязь является умеренной ($r = 0,440^{**}$; $p = 0,01$). Таким образом, чем выше человек оценивает свои возможности, тем больше он стремится добиться успехов в деятельности.

Обнаружена взаимосвязь между показателями негативной самооценки и мотивации у студентов второго курса. Данная взаимосвязь является значимой, при увеличении значения негативной самооценки увеличивается значение мотивации. Эта взаимосвязь является умеренной ($r = 0,270^*$, $p = 0,05$). Мы склонны объяснить результаты тем, что чем больше подвержен человек оценке своих действий, выявлению своих слабых сторон, тем выше у него потребность в достижении успеха.

Обнаружена взаимосвязь между показателями общих ожиданий и мотивации у студентов второго курса. Взаимосвязь является значимой, при увеличении значения общих ожиданий увеличивается значение мотивации, она является умеренной ($r = 0,296^*$, $p = 0,05$). Таким образом, чем более значимой для человека является оценка его деятельности другими людьми, тем больше он ориентирован на успех в достижении целей.

Обнаружена взаимосвязь между показателями мастерства и мотивации у студентов второго курса. Данная взаимосвязь является значимой, при увеличении значения мастерства увеличивается значение мотивации ($r = 0,287^*$; $p = 0,05$). Таким образом, чем больше человек ориентирован на достижение успеха, тем сильнее он склонен контролировать свои действия.

Обнаружена взаимосвязь между показателями позитивной самооценки и мотивации у студентов второго курса, она является значимой, при увеличении показателя позитивной самооценки уменьшается значение мотивации и наоборот ($r = -0,337^*$; $p = 0,05$). Таким образом, чем более положительно человек оценивает себя,

независимо от оценок его другими людьми, тем ниже у него потребность в достижении успеха.

В целом, мы склонны объяснить эти результаты тем, что, с одной стороны, положительное отношение к себе определяет то, что человек видит причины своих успехов в своей собственной деятельности. А, с другой стороны, достижение хороших результатов в конкретной деятельности повышает уровень самооценки.

Далее рассмотрим взаимосвязь между признаками отдельно у юношей и девушек.

В результате корреляционного анализа обнаружена взаимосвязь между показателями мастерства и мотивации у юношей второго курса, эта взаимосвязь является значимой, при увеличении мастерства увеличивается значение мотивации. Данная взаимосвязь является умеренной ($r = 0,418^*$; $p = 0,05$). Подобные результаты можно объяснить тем, что если человек умеет контролировать свои действия, идет к поставленной цели осторожно, то у него постепенно возрастает потребность в достижениях.

В результате корреляционного анализа обнаружена взаимосвязь между показателями общих ожиданий и мотивации у девушек второго курса. Данная взаимосвязь является значимой, при увеличении значения общих ожиданий по поводу своей компетентности увеличивается значение мотивации. Эта взаимосвязь является умеренной ($r = 0,505^*$; $p = 0,05$). Чем более значимой для человека является оценка его деятельности другими людьми, тем больше он ориентирован на успех в достижении целей.

Обнаружена взаимосвязь между показателями негативной самооценки и мотивации у девушек второго курса. Данная взаимосвязь является значимой, при увеличении значения негативной самооценки увеличивается значение мотивации, эта взаимосвязь является умеренной ($r = 0,493^*$; $p = 0,05$). Чем более критичен к себе человек, тем выше у него потребность в достижении успеха.

Обнаружена взаимосвязь между показателями позитивной самооценки и мотивации у девушек второго курса. Взаимосвязь является значимой, при увеличении значения позитивной самооценки уменьшается значение мотивации и наоборот, эта взаимосвязь является умеренной ($r = - 0,470^*$; $p = 0,05$). Чем выше человек оценивает себя, независимо от оценок его другими людьми, тем более выражена у него потребность в достижении успеха.

Обнаружена взаимосвязь между показателями глобальной самооценки мотивации у девушек второго курса. Взаимосвязь является значимой, при увеличении глобальной самооценки увеличивается значение мотивации, эта взаимосвязь является умеренной ($r = 0,605^{**}$; $p = 0,01$). Данные результаты можно объяснить тем, что если человеку соответствует устойчивая и адекватная самооценка, то ему присущ реалистичный уровень притязаний. Человек способен адекватно оценивать свои возможности, в результате чего, при каждом успешном выполнении каких-либо действий постепенно возрастает потребность в достижениях.

Таким образом, в группе студентов второго курса ЕМК прослеживается следующая закономерность: у юношей преобладает адекватная и завышенная самооценка, заниженная практически отсутствует, у девушек же напротив – преобладает адекватная и заниженная самооценка. У большинства студентов данной группы негативное самоотношение.

Для всех студентов второго курса общие ожидания по поводу своей компетентности играют большое значение.

Всем студентам второго курса ЕМК соответствует средний и высокий уровень развития потребности в достижениях. Следовательно – это люди, которые способны правильно оценивать свои возможности, имеют реалистичный уровень притязаний; характеризуются умеренным желанием добиться успехов в деятельности.

Ю.С. Щербакова
г. Белгород, БелГУ

Психологические условия личностной самореализации

В настоящее время проблема сущности и условий самореализации личности представлена в целом ряде философских, культурологических, психологических, психолого-педагогических исследований. Однако до сегодняшнего дня ученым так и не удалось дать четкого феномену самореализация. Так одни авторы склонны отождествлять понятие «самореализация» с понятием «самоактуализация» (А. Маслоу, К. Роджерс). В других исследованиях в качестве детерминант самореализации выделяются ценности (Р. Ассаджиоли, Л.Г. Брылева, М.Р. Гинзбург, Н.И. Полубабкина), характер, склонности, способности, задатки (К.А. Абульханова-Славская, Л.Н. Коган,