

ринбурга. В исследовании участвовало 29 (28 женщин и 1 мужчина, возраст, которых приблизительно составляет 37-40 лет) педагогов суворовского училища.

В результате корреляционной статистики мы получили следующие положительные взаимосвязи между включением контролем и аффектом, и такими ценностями как профессиональная компетентность, служение, вызов, интеграция стилей жизни, данные связи мы склонны объяснить тем, что человек, работающий в сфере образования стремится принимать других людей (например, своих учеников, других учителей педагогического коллектива). Каждый педагог стремится быть мастером своего дела, они бывают особенно счастливы, когда достигают успеха в профессиональной сфере. Одновременно эти люди ищут признания своих талантов, что должно выражаться в статусе, подобающем мастерству. Стоит отметить, что профессия педагог относится к типу профессий «человек-человек» и поэтому им свойственны такие ценности как «работа с людьми», «служение человечеству», «помощь людям», «желание сделать мир лучше». Человек с такой ориентацией не будет работать в организации, которая враждебна его целям и ценностям, и откажется от продвижения или перевода на другую работу, если это не позволит реализовать главные ценности жизни. На наш взгляд, педагогам свойственно интегрирование различных сторон образа жизни. Такие люди больше ценят свою жизнь в целом – где живут, как совершенствуются, чем конкретную работу, карьеру или организацию. Вместе с тем педагоги-предметники стремятся также контролировать и влиять на других, брать руководство в свои руки, определять, что и как будет делаться. Это связано с профессиональной педагогической деятельностью учителей и с профессиональными деформациями. Стоит также отметить, наличие такой межличностной потребности (отношения) как стремление быть в близких и интимных отношениях с другими, проявлять к ним теплые дружеские чувства.

Существует и обратная взаимосвязь. При частой смене места работы люди испытывают тревогу по поводу того, как к ним будут относиться другие работники и т.д. тем самым снижается потребность включения и она проявляется в стремлении к тому, чтобы другие приглашали человека принимать участие в деятельности, стремление к общению даже при отсут-

ствии усилий к этому со стороны другого человека. При этом педагогам присуще стабильность работы, места жительства. Стоит отметить, если даже преподаватель сменил место работы или жильё, то человек не перестаёт чувствовать потребность в контроле и влиянии на других (профессиональные деформации педагога).

О.В. Ломова, О.Н. Шахматова
г. Екатеринбург, РГППУ

Профессиональная активность личности специалистов в зависимости от уровня рассогласования Я-концепции

Понятие «профессиональная активность личности» предполагает самостоятельность человека, поэтому важно разобраться, какова природа такой самостоятельности, природа внутренней активности личности. Для рассмотрения активности важно также понять, как она соотносится с такими понятиями, как «воля», «действие», «мотив». В психологии имеется богатый опыт теоретического и экспериментального изучения активности, который может стать основой современного рассмотрения проблемы внутренней активности личности, что позволит нам приблизиться к пониманию проблемы профессиональной активности.

Подчеркивая особую роль воли в мотивационных процессах, С.Л. Рубинштейн писал: «В действительности всякое подлинно волевое действие является избирательным актом, включающим сознательный выбор и решение» [Рубинштейн С.Л., 1989, с. 191], а также указывал, что в простом акте воля почти непосредственно переходит в действие, а в сложном акте осуществляются и постановка цели, и борьба мотивов, и их выбор, а также исполнение и реализация [см. там же, с. 182 — 211].

«Вместе с тем потребности человека, — отмечает С.Л. Рубинштейн, — являются исходными побуждениями его к деятельности: благодаря им и в них он выступает как активное существо» [Рубинштейн С.Л., 1989, с. 108].

Для выделения внешней активности и внутренней активности мы воспользовались основаниями, предложенными Э. Фроммом, который рассуждал следующим образом: «Модус бытия имеет в качестве своих предпосылок независимость, свободу и наличие критического разума. Его основная черта — это активность, не в смысле внешней активности, занятости, а в смысле внутренней активности, продуктивного

использования своих человеческих потенциалов... Однако между этими двумя понятиями существует фундаментальное различие, соответствующее терминам «отчужденный» и «неотчужденный» применительно к различным видам активности... [Фромм Э., 1990, с. 94 — 97].

Таким образом, внешняя активность носит адаптивный характер, является отчужденной, личностно-пассивной, в то время как внутренняя активность инициативна, способствует личностному, развитию и продуктивна в высшем (наиболее сложном) смысле этого слова.

Очень интересный вклад в понимание природы активности внесли исследования А.Г. Асмолова и В.А. Петровского позволившие выделить надситуативную активность — готовность человека не только самостоятельно и осознанно совершать различные действия и поступки, но и стремиться к новому, незапланированному в рамках уже осуществляемой деятельности, а также неадаптивную активность — готовность не только следовать к намеченной цели, но и конструировать новые, более интересные цели и смыслы уже в процессе своей деятельности [см.: А.Г. Асмолов, 1990; А.Г. Асмолов, В.А. Петровский, 1978; В.А. Петровский, 1992]. Подлинная, творческая активность напрямую связана с проблемой выбора, а проблема выбора, как известно, в наиболее сложном своем выражении буквально пронизывает всю теорию и практику профессиональной активности.

Подчеркивая связь сложной человеческой деятельности с надситуативной активностью, И.А. Васильев и М.Ш. Магомед-Эминов пишут, что «серьезные психологические проблемы возникают при объяснении мотивации сложных форм человеческой деятельности, в которых формируется способность человека выходить за пределы ситуации, способность к непрерывному и всестороннему развитию, преодолению ситуации и самого себя». Еще Л.Н. Леонтьев отмечал, что «решающий психологический факт состоит в сдвиге мотивов на такие цели действия, которые непосредственно не отвечают естественным, биологическим потребностям» [А.П. Леонтьев, 1981, с. 312].

Д.Б. Богоявленская, рассуждая о природе творчества, определяет интеллектуальную активность как «нестимулированное извне продолжение мышления» [Д.Б. Богоявленская, 1983, с. 24]. В этом высказывании важно то, что и здесь высшее проявление мышления связано

именно с «нестимулированностью». Для понимания активности интересно также исследование В.А. Иванникова, который, рассуждая о мотивационном механизме волевого поведения, отмечал, что в своей основе волевые поступки «не связаны с актуальной потребностью субъекта» [В.А. Иванников, 1991].

Объект исследования — профессиональная активность.

Предмет исследования — структурные компоненты Я-концепции (когнитивный, аффективный, поведенческий).

Целью написания курсовой работы было исследование профессиональной активности личности в зависимости от уровня рассогласования Я-концепции.

В связи с поставленной целью в работе решался ряд задач:

- изучение и анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования;
- изучение особенностей структурных компонентов Я-концепции;
- проведение исследований по рассмотрению уровня рассогласования Я-концепции у работников.

Методологической основой нашего исследования являются работы Р. Бернса о структурных компонентах Я-концепции и факторах, влияющих на её формирование; концепция психологического развития личности Э. Эриксона, работы отечественных психологов Б.Г. Ананьева, И.С. Кона, А.А. Реана и многих других.

В работе мы использовали следующие методы:

1. метод анализа литературы по теме исследования;
2. методы психодиагностики (анкетирование, тестирование);
3. формирующий эксперимент;
4. методы математической обработки данных.

В работе была использована следующие методики: Методика Т. Лири. Она предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном «Я», рассогласования Я-концепции, а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С помощью данной методики выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимной оценке.

При исследовании межличностных отношений наиболее часто выделяют два фактора:

доминирование-подчинение и дружелюбие-агрессивность. Именно эти факторы определяют общее впечатление о человеке в процессах межличностного восприятия.

Для представления основных социальных ориентаций Т. Лири разработал условную схему в виде круга, разделённого на секторы. В этом круге по горизонтальной и вертикальной осям обозначены четыре ориентации: *доминирование-подчинение, дружелюбие-враждебность*. В свою очередь эти секторы разделены на восемь – соответственно более частным отношениям. Для ещё более тонкого описания круг делят на октанты, определённым образом ориентированные относительно двух главных осей.

Вопросник содержит 128 оценочных суждений, из которых в каждом из 8 типов отношений образуются 16 пунктов (приложение 1). Методика построена так, что суждения, направленные на выявление какого-либо типа отношений, расположены не подряд, а особым образом: они группируются по 4 и повторяются через равное количество определений. При обработке подсчитывается количество отношений каждого типа.

Т. Лири предлагал использовать методику для оценки наблюдаемого поведения людей, т.е. поведения в оценке окружающих («со стороны»), для самооценки, оценки близких людей, для описания идеального «Я». В соответствии с этими уровнями диагностики меняется инструкция для испытуемых.

Методика может быть представлена респонденту либо списком, либо на отдельных карточках. Ему предлагается указать те утверждения, которые соответствуют его представлению о себе, относятся к другому человеку или его идеалу.

В результате производится подсчёт баллов с помощью специального ключа к вопросу. Полученные баллы переносятся на дискорамму, при этом расстояние от центра круга соответствует числу баллов по данной октанте (от 0 до 16). Концы векторов соединяются и образуют личностный профиль.

По специальным формулам определяются показатели по двум основным факторам: *доминирование и дружелюбие*.

Качественный анализ полученных данных проводится путём сравнения дискорамм, демонстрирующих различие между представлениями разных людей.

В исследованиях приняли участие 20 мед. работников скорой помощи в возрасте от 22 до 55 лет, женского пола; медицинский стаж от 0,5 до 35 лет; образование – высшее, специализация – врач скорой помощи.

«Я-Концепция» включает в себя определённый набор компонентов (представление о своём теле, своих психических свойствах, моральных качеств и т.д.), их конкретное содержание и значимость варьируется в зависимости от социальных и психологических условий и состояний. Кроме того, человек не просто «узнаёт», «открывает», но и активно формирует себя. Данные, полученные при проведении теста, позволяют говорить нам о том, что в реальном и идеальном «Я» обследуемых мед. работников имеются свои особенности. Самая значимая из них состоит в том, что в данной группе присутствует тенденция к конфликтным проявлениям, упорства в отстаивании собственной точки зрения, тенденция к лидерству и доминированию.

По данным методики Т. Лири пед. работники в возрасте 35 — 55 лет более склонны приписывать себе эгоистические черты, ориентацию на себя, склонность к соперничеству, доминированию. Более молодые врачи (22 — 35 лет) оценивают себя как более дружелюбных и менее стремящихся к доминированию.

Э.К. Мугатабарова
г. Екатеринбург, РГППУ

К вопросу самоопределения студентов психологов*

Анализ ситуации, складывающейся на рынке труда в последние годы, показывает, что наибольшие проблемы с трудоустройством испытывают молодые люди, не имеющие профессии или не использующие полученные профессиональные знания. В сложившейся социально-экономической ситуации, требующей от субъекта труда и учения целенаправленной активности и возможности ориентироваться в профессиональном мире, перед психологией встаёт актуальная задача изучения психологических основ профессионального самоопределения. Особенно остро стоит проблема профессионально самоопределения молодёжи.

Изучение профессионального самоопределения студентов педагогического вуза связа-

* Научный руководитель: Садовникова Н.О. - к. псих. н., доцент кафедры ППР.