

Анализ материалов, в свою очередь, касающихся изучения стилей сексуального поведения, показал, что мальчики в большей степени сориентированы на сексуальные связи («регулярные и эпизодические») с *разными* партнёрами: 31,1% среди мальчиков и 12,5% среди девочек ( $p \leq 0,05$ ). Для девочек же, напротив, более характерна, чем для мальчиков, ориентация на поддержание сексуальных отношений именно с *постоянным* партнёром – соответственно 45,0 и 19,7% ( $p \leq 0,0006$ ). Эти данные говорят о том, что уже в подростковом возрасте достаточно отчётливо проявляются нормы «двойного стандарта», определяющие традиционалистские установки относительно мужского и женского поведения в сфере сексуальных отношений: полигамия и моногамия.

И, наконец, достаточно отчётливые различия проявились между мальчиками и девочками в отношении использования контрацептивов. Так, мальчики гораздо чаще отмечают, что они «постоянно» используют контрацептивы, чем девочки (соответственно 63,5 и 50,4%,  $p \leq 0,0009$ ). Девочки же чаще отмечают, что «вообще не пользуются контрацептивами» (15,6%); среди мальчиков доля таких почти в два раза ниже – 8,8% ( $p \leq 0,01$ ). Можно предположить, что отмеченные различия связаны с культурно-нормативными особенностями полоролевого поведения. Поскольку при пропаганде «безопасного секса» и профилактике ЗППП (заболеваний, передающихся половым путём) основной акцент ставится на использование «барьерной контрацепции» (как правило, презерватива), то именно этот контрацептив и является наиболее распространённым среди российской молодёжи. В этой связи правомерен вывод о том, что в современной подростковой субкультуре ответственность за вопросы, связанные с использованием контрацептивов, как правило, несёт юноша.

В целом полученные результаты показывают, что именно стилевые особенности сексуального поведения уже на этапе подросткового возраста выступают как значимые индикаторы, наиболее отчётливо дифференцирующие своеобразие традиционалистских мужских и женских установок, касающихся нормативной регуляции в сфере сексуальных отношений.

Итак, подростковый возраст характеризуется как период повторной актуализации инфантильной сексуальности, находящей своё отражение в развитии бурных сексуальных фантазий, которые никогда не должны осуществляться. «Среди этих фантазий, закономерно и часто повторяясь,

на первом месте находится дифференцированное уже благодаря половому притяжению сексуальное стремление ребёнка к родителям, сына к матери, дочери к отцу».

Основной же целью подросткового возраста является преодоление и оставление этих неясных инцестуозных фантазий, благодаря которому «совершается одна из самых значительных и самых болезненных психических деятельностей пубертатного периода – освобождение от авторитета родителей».

Мы рассмотрели ситуации, которые характеризуют особенности переживания подростками запретительной нормы на вступление в сексуальные отношения. В определённом смысле они обозначают своеобразие гендерных траекторий изживания конфликтов подобного рода, причём существенное место здесь занимают отношения подростка не только со своими родителями, но и со сверстниками. В этой связи важно подчеркнуть, что, как правило, изучение проблем, связанных с сексуальным поведением подростка, идёт либо по психоаналитической линии, где основной акцент ставится на отношениях подростка с родителями, либо по линии социально-психологического взаимодействия в среде сверстников. Приведённые нами материалы свидетельствуют о необходимости совмещения этих двух подходов при анализе проблем сексуального поведения в подростковом возрасте.

Н.С. Завоеванная, О.Н. Шахматова  
г. Екатеринбург, РГППУ

#### **Особенности восприятия психологического влияния в юности**

Социальный мир создается людьми, он возникает как результат разнообразных человеческих взаимодействий. Это особая реальность, в которой действуют свои законы, во многом отличные от законов природы. Главный из них – закон межличностного психологического влияния. Будучи существом социальным, человек так или иначе испытывает на себе психологическое воздействие, но и сам он так или иначе влияет на других людей.

Психологическое воздействие присутствует и в педагогическом процессе, и для повышения эффективности своей работы, для более полного раскрытия потенциала личности учащегося педагогу необходимо знать о характерных особенностях восприятия психологического влияния в юности. Этим обусловлена актуальность исследования.

Эффективность психологического воздействия во многом обусловлена индивидуально-психологическими свойствами личности, как инициатора этого воздействия, так и его адресата. При этом возраст личности может являться определяющим фактором в уровне выраженности ее индивидуально-психологических свойств, в том числе и такого личностного свойства как макиавеллизм, играющего одну из главных ролей в восприятии психологического воздействия. Этот факт вызывает у педагогов необходимость учитывать возрастные особенности восприятия психологического воздействия той или иной группой обучающихся. И возникает вопрос: какие характерные особенности психологического воздействия имеют обучающиеся различных возрастных этапов развития, в том числе и юности – возрастного этапа, характеризующегося активной профессиональной подготовкой? Какие способы взаимодействия использовать при работе с ними?

Цель исследования: выявление характерных особенностей макиавеллизма личности в юности.

Задачи исследования: 1) провести теоретический анализ проблем психологического влияния (раскрыть его содержание, рассмотреть закономерности, формы и средства его осуществления); 2) организовать и провести эмпирическое исследование характерных особенностей макиавеллизма личности в юности; 3) провести анализ и интерпретацию результатов эмпирического исследования, разработать рекомендации педагогам по работе с участниками исследования.

В работе раскрываются следующие понятия: психологическое воздействие, манипуляция и макиавеллизм.

Психологическое воздействие заключается в воздействии одной личности или группы на психику другой личности или группы, на их мышление, воображение чувства, волю и т.п.

Манипуляция — это вид психологического воздействия, искусное исполнение которого ведет к скрытому возбуждению у другого человека намерений, не совпадающих с его реально существующими желаниями. Манипуляция как психологическое воздействие направлена на неявное побуждение другого к совершению определенных (определяемых) манипулятором действий.

Макиавеллизм определяется как склонность человека в ситуации межличностного общения манипулировать другими с помощью тонких, едва уловимых или нефизически агрессивных способов, таких как лесть, обман, подкуп или запугивание.

Описание особенностей организации исследования. В связи со значимостью проблем психологического влияния объектом нашего исследования является макиавеллизм как свойство личности. Предмет исследования — особенности макиавеллизма личности в юношеском возрасте.

В нашем исследовании приняли участие 20 человек (от 16 до 25 лет; средний возраст – 18,9 лет), из них 8 испытуемых мужского пола и 12 испытуемых женского пола. Часть обследуемых (10 человек), в возрасте от 19 до 25 лет, являются студентами III курса заочного и очного отделения Уральского государственного педагогического университета (УрГПУ); часть испытуемых (10 человек), в возрасте от 16 до 17, – студентами I и II курса Екатеринбургского машиностроительного колледжа (ЕМК).

Для обследования особенностей макиавеллизма использовалась методика «Шкала Мак-IV». Опросник «Мак-шкала» была создана Т. Адорно, Р. Кристи и Ф. Гейс макиавеллистической личности по аналогии с F-шкалой авторитарной личности и на основании проведенного ими контент-анализа трактата Н. Макиавелли «Князь». В результате эмпирических исследований ученые выделили два типа личности: с низким и высоким мак-коэффициентом.

В настоящее время опросник «Мак-шкала» активно используется в западной социальной психологии и психологии личности. в 1999 г. В.В. Знаковым была адаптирована и апробирована на выборке из 710 испытуемых российская версия шкалы «Мак-IV». отечественные и зарубежные исследования свидетельствуют о том, что надежность, устойчивость, а также конструктивная валидность опросника достаточно высоки.

По результатам исследования мы можем заключить, что у большинства испытуемых из нашей выборки (85% – 17 человек) склонность к манипуляции имеет средний уровень выраженности, как и у большинства людей, и проявляется в зависимости от обстоятельств.

Это, в свою очередь, говорит о том, что для них характерны такие черты, как: доверчивость, восприимчивость к социальному влиянию, если этому способствуют обстоятельства, как правило, люди со средним уровнем выраженности макиавеллизма ориентированы на личность, принятие и следование социальной структуре, если она не противоречит их потребностям, мотивам, интересам, установкам, ценностям, т.е. когда созданы

условия жизнедеятельности, не подавляющие особенностей и потенциала личности.

В непосредственном общении для них свойственно спокойствие и рациональная оценка ситуации, хотя иногда они ярко проявляют свои эмоции и быстро увлекаются. Могут проявлять некоторую зависимость от эмоций и давления со стороны.

У некоторых респондентов из нашей выборки (15% – 3 человека) склонность к манипуляции имеет высокую степень выраженности. Этот факт может свидетельствовать о том, что характерной особенностью этих людей является так называемый «синдром хладнокровия» – сопротивление социальному влиянию, ориентация на понимание, инициирование новых структур и контроль над ними. Как правило, они проявляют наибольшую эффективность в ситуациях, требующих когнитивной импровизации. Для них характерно спокойствие и отсутствие эмоциональности, ориентация на цель, стремление достигать цели в конкурентной борьбе с другими, холодная рациональную инициативу.

Эмоции окружающих, собственные желания, давление со стороны оставляют человека с высоким коэффициентом невозмутимым. Черты его личности определяются внутренними психологическими процессами: фиксированием на точных когнитивных характеристиках ситуации и концентрацией действий на победе. Обычно именно они являются лидерами, т.к. в состоянии убедить последователей и направить их действия в русло, нужное для достижения поставленных целей.

Мы склонны объяснять такие результаты исследования тем, что большинство респондентов, принявших участие в исследовании, находятся в благоприятном социально-психологическом климате, который способствует раскрытию потенциала личности, а не подавлению ее индивидуальности и развитию манипулятивных потребностей.

Кроме того, средний уровень выраженности макиавеллизма личности в юности может быть обусловлен ее индивидуально-психологическими особенностями такими как темперамент и характер. По нашему мнению среди причин полученных результатов следует отметить и воспитание испытуемых.

Результаты исследования могут быть использованы педагогами, работающими с обследованными группами учащихся, для повышения эффективности всего педагогического процесса. Так, например, в работе с учащимися показавшими особенности макиавеллизма, характерные для вы-

сокого уровня выраженности, может быть рекомендовано проведение различных мероприятий по снятию доминирования, формирование навыков эмпатии, улучшению социально-психологического климата в группе.

При работе со студентами, проявившими характерные особенности макиавеллизма среднего уровня выраженности, педагогам может быть рекомендовано проводить различные мероприятия по поддержанию благоприятного социально-психологического климата в учебной группе.

К числу таких мероприятий прежде всего относятся групповые формы работы: тренинги, различные игры, т.к. они позволяют проиграть различные социальные ситуации, увидеть себя с позиции других, лучше понять позицию других людей, снизить уровень эмоционального напряжения в группе и повысить ее сплоченность. Кроме того, важно учитывать особенности восприятия психологического влияния учащихся при сообщении нового учебного материала и осуществлением контроля за поведением и уровнем освоения знаний, умений, навыков.

В ходе исследования у большинства респондентов из обследованной выборки были выявлены такие характерные особенности восприятия психологического воздействия (в частности манипуляции), как: доверчивость, восприимчивость к социальному влиянию, при наличии способствующих обстоятельств, раскрывающих особенности личности.

Г.Н. Зайцева  
г. Екатеринбург, РГППУ

**Взаимосвязь социально-психологического климата педагогического коллектива со стратегиями поведения в конфликтной ситуации**

Вопрос благоприятного социально-психологического климата в коллективе в настоящее время весьма актуален, поскольку в наши дни наибольшую популярность приобретают профессии, характеризующиеся коллективной деятельностью. Для общеобразовательной школы этот вопрос имеет особое значение, поскольку климат в коллективе напрямую влияет на эффективность деятельности педагога. Целью воспитания и обучения является гармоничное развитие личности учащегося, которое во многом определяется работой педагога. Если в педагогическом коллективе сформировался неблагоприятный психологический климат, существуют неразрешенные кон-