

стративность, дидактичность, догматизм, доминантность, индифферентность, консерватизм, ролевой экспансионизм, социальное лицемерие, поведенческий трансфер.

Педагоги, работающие в русле личностно ориентированной парадигмы, допускают самостоятельность учащихся, им делегируются некоторые отдельные права при постановке учебных целей, оценивании результатов учебной работы. При этом педагог выступает не только как руководитель, но и как фасилитатор учения, то есть человек, создающий благоприятные условия для самостоятельного и осмысленного учения, активизирующий и стимулирующий любознательность и познавательные мотивы учащихся, групповую учебную работу, поддерживающий проявления в ней кооперативных тенденций, предоставляющий учащимся разнообразный учебный материал.

Методологической основой исследования проблемы педагогической фасилитации является личностно-ориентированный подход в образовании (Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя); по деформациям: А.М. Новиков, А.В. Филиппов, в частности по профессиональным деформациям педагогов — А.К. Маркова, Э.Ф. Зеер, С.П. Безносков, Р.М. Грановская.

Анализ отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы по проблеме фасилитации показал, что данный феномен разработан недостаточно. Существует дефицит научных представлений по вопросу педагогической фасилитации, также до настоящего времени этот феномен не рассматривался во взаимосвязи с профессиональными деформациями. Исходя из этого, мы определили цель нашего научного исследования – выявление психологических особенностей педагогов-фасилитаторов и выявление зависимости между уровнем развития фасилитации и проявлением профессиональных деформаций. Работа находится на стадии пилотажного исследования.

А.А. Зобнина
г. Екатеринбург, РГППУ

Роль фасилитационной функции в педагогическом взаимодействии*

Модернизация образования, социальная потребность в педагогах-профессионалах усилила интерес исследователей к изучению психологических аспектов личности педагога, их психологических особенностей, которые могут влиять на про-

дуктивность деятельности. Реализация личностно-ориентированного педагогического взаимодействия в образовательном процессе делает особо актуальным исследование психологических условий, способствующих гуманизации отношений в диаде «педагог-учащийся». Одним из условий можно обозначить фасилитацию – как функцию личностно-ориентированного педагогического взаимодействия.

Учебное взаимодействие обучающего (педагога) и обучающихся (студентов), общающихся между собой, входит в более сложную систему взаимодействия в образовательном процессе, который реализуется внутри образовательной системы, где каждая из ее подсистем (управление, администрация, педсовет, кафедры, преподавательские коллективы, группы) также характеризуется структурой взаимодействия, определяющей его ситуацию, стиль и эффективность. Учебное взаимодействие проявляется в сотрудничестве как форме совместной, направленной на достижение общего результата деятельности и общения.

Личностно ориентированное взаимодействие – это педагогическое общение субъектов образования (педагогов и обучаемых), которое создает наилучшие условия для развития учебно-профессиональной мотивации, придает обучению характер сотрудничества, обеспечивает достижение целей и задач образования, способствует развитию обучаемых и позволяет педагогу повышать свой профессионально-педагогический потенциал.

Из приведенного определения вытекают следующие функции этого взаимодействия:

- Мотивационная
- Образовательная: обучение и воспитание
- Развивающая
- Фасилитационная

Фасилитация – усиление доминантных реакций, действий в присутствии других людей – наблюдателей и содейтелей.

Педагогическая фасилитация – усиление продуктивности образования (обучения, воспитания) и развитие субъектов профессионально-педагогического процесса за счет их особого стиля общения и личности педагога.

Личностно-ориентированный подход в профессиональной деятельности педагога предполагает усиление фасилитационной составляющей и обуславливает применение технологий педагогической фасилитации, максимально учитывающих психологические особенности всех трех сто-

* Научный руководитель: Хасанова И.И. - доцент, к. пед. н., профессор кафедры ППР.

рон межличностного общения – перцептивной, коммуникативной и интерактивной.

Педагоги, работающие в русле личностно ориентированной парадигмы, привлекают учащихся и допускают их самостоятельность и ответственность при составлении учебной программы, постановке учебных целей, оценивании результатов учебной работы. При этом педагог выступает не только как руководитель, но и как фасилитатор учения, то есть человек, создающий благоприятные условия для самостоятельного и осмысленного учения, активизирующий и стимулирующий любознательность и познавательные мотивы учащихся, групповую учебную работу, поддерживающий проявления в ней кооперативных тенденций, предоставляющий учащимся разнообразный учебный материал.

Методологической основой изучения проблемы педагогической фасилитации является личностно-ориентированный подход в образовании [Зеер Э.Ф., Зимняя И.А.].

Анализ отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы по проблеме фасилитации показал, что данный феномен разработан недостаточно. Существует дефицит научных представлений по вопросу педагогической фасилитации. Исходя из этого, мы предположили, что существует взаимосвязь между показателями: экстраверсия, интроверсия, эмпатия, сопереживание и полом, а также показателями, полученными в ходе анкетирования; существуют различия в показателях эмпатии у педагогов с высоким и низким уровнями развития сопереживания.

В исследовании приняли участие 30 человек. Из них студенты- 20 человек от 17 до 19 лет (средний возраст 17,95 лет), преподаватели — 10 человек в возрасте от 29 до 43 лет (средний возраст 36,9 лет), Екатеринбургского электромеханического колледжа. Выборка формировалась по принципу реально существующих групп.

В ходе психодиагностического исследования были собраны данные об уровне эмпатии, в частности о сопереживании, экстраверсии и интроверсии, данные по результатам анкеты «Анализ поведения педагога». Для студентов и педагогов была разработана анкета, по результатам которой были получены данные о том, как оценивают себя педагоги и как по тем же критериям оценивают их студенты. Кроме того, была получена информация о социодемографических признаках участников обследования: пол, возраст. В анкету вошли вопросы, отражающие индикаторы фаси-

литационного общения: про общение, сочувствие, поддержку и другое. Для диагностики экстраверсии и интроверсии была использована методика выявления типологических особенностей личности, автором которой является К. Юнг. Также применялась методика диагностики эмпатии А.А. Меграбяна, коэффициент ранговой корреляции Спирмена, U – критерий Манна-Уитни.

В результате проведенного исследования были выделены группы обследуемых: 1) преподаватели с высоким уровнем сопереживания, 2) с низким уровнем сопереживания. Для сравнения этих групп был применен анализ U-критерий Манна-Уитни.

Педагоги с высоким уровнем выраженности эмпатии склонны к сопереживанию и сочувствию, чем педагоги с низким уровнем эмпатии. При этом педагоги с высоким уровнем эмпатии высоко оцениваются студентами, чем педагоги с низким уровнем эмпатии.

По установлению взаимосвязи между признаками: пол, эмпатия, сопереживание, экстраверсия, интроверсия, результатами по анкете студентов и результатами по оценке преподавателями самих себя были получены такие результаты.

Пол участников коррелирует с эмпатией. Это значит, что женщины более склонны к способности приобщаться к эмоциональным переживаниям другого человека, сочувствовать ему, прийти в нужный момент на помощь.

Также пол положительно коррелирует с сопереживанием ($r = 0,344$; $p < 0,01$), что говорит о большей склонности женщин к сопереживанию, сочувствию. Они более чувствительны к проблемам окружающих, с неподдельным интересом относятся к людям.

Кроме того, была получена взаимосвязь пола со шкалой экстраверсия. Следовательно, женщины-педагоги более легки и открыты в общении, легко завязывают контакты и поддерживают их, направлены к внешнему миру окружающих людей и событий.

Шкала экстраверсии коррелирует со шкалой эмпатия. Преподаватели чем более открыты другим, тем больше склонны приобщаться к эмоциональным состояниям других, сочувствовать им.

Также обнаружена взаимосвязь между сопереживанием и экстраверсией. Чем легок и открыт в общении человек, тем он больше готов к сопереживанию, более чувствителен к проблемам окружающих его людей.

Не было получено значимой корреляции между показателями: пол и самооценивание преподавателем, оценивание студентами педагогов и оценка педагогов себя, эмпатия и сопереживание, экстраверсия и самооценивание педагогов.

Таким образом, поставленная гипотеза в нашем исследовании подтвердилась частично и продолжение исследования возможно в направлении разработок фасилитационных и коммуникативных технологий в системе педагогического взаимодействия.

А.С. Иванищева, А.В. Цветкова
г. Екатеринбург, РГППУ

Психологический климат студенческого коллектива

Данная работа позволит выявить взаимоотношения (положительные или отрицательные) между студентами, на основе чего в дальнейшем, мы сможем повысить мотивацию студентов к обучению, повысить их успеваемость, их сплочение и т.д.

Объект исследования – студенческие группы.

Предмет исследования — психологический климат в группе.

Цель исследования – измерить психологический климат в разных группах и определить, в какой группе климат наиболее благоприятный.

Гипотеза 1: в смешенной группе (имеется в виду группа, количество юношей и девушек в которой примерно одинаково) психологический климат благоприятнее, чем в женской и мужской (имеются в виду группы с преобладанием юношей или девушек).

Гипотеза 2: психологический климат взаимосвязан с личностной и групповой удовлетворенностью работой в студенческих группах.

В ходе данного исследования нами был проанализирован ряд теорий о социально-психологическом климате группы, а также было проведено экспериментальное исследование социально-психологического климата в группе и его взаимосвязи с личностной и групповой удовлетворенностью трудом. В исследовании приняли участие 51 студент РГППУ в возрасте 18-24 года.

Участникам было предложено два опросника: Шкала оценки социально-психологического климата и методика Диагностики личностной и групповой удовлетворенности работой (4). Обе методики валидны и надежны, результаты, полученные по этим методикам являются достоверными.

Исследование проводилось 28.11.07 – 30.11.07.

Результаты проведенного нами исследования подтвердили выдвинутые нами гипотезы: в смешенной группе социально-психологический климат благоприятнее, чем в женской и мужской, а также социально-психологический климат взаимосвязан с личностной и групповой удовлетворенностью работой.

Э.М. Иванова
г. Екатеринбург, РГППУ

Влияние психологического климата в семье на уровень психического развития ребенка

Современное состояние данной проблемы заключается в том, что с каждым годом возрастает количество детей, у которых проявляются какие-либо признаки психического нездоровья. Одни специалисты считают, что это в большей степени это связано с соматическими заболеваниями или дефектами физического развития, другие связывают с различными неблагоприятными факторами, связанными с социальными условиями, и стрессами, воздействующими на психику ребенка.

Многие специалисты, которые занимались изучением данной проблемы (отеч. – Л.С. Выготский, И.В. Дубровина, Н.И. Лисина и др., заруб. – А. Маслоу, К. Флейк-Хопсон, К. Хорни и др.) на основе анализа результатов многочисленных исследований показали, что нарушения психического развития гораздо чаще отмечаются у детей, которые страдают от недостаточного внимания со стороны взрослых и их негативного отношения к ним, а также у детей, которые растут в условиях семейного разлада. Эти же исследования показали, что психическое нарушение в развитии носит две важные черты: во-первых, они представляют собой лишь количественные отклонения от нормального процесса психического развития; во-вторых, многие их проявления можно рассматривать как реакцию на специфические ситуации. У большинства детей в те или иные периоды под влиянием определенных ситуаций могут появиться нарушения эмоциональной сферы или поведения.

Дошкольный возраст как никакой другой характеризуется сильнейшей зависимостью от взрослого, и прохождение того этапа становления личности во многом определяется тем, как складываются отношения ребенка с взрослым. Сами взрослые не всегда понимают, каких образом их личностные качества становятся достоянием детей, как своеобразно, соответственно специфике детского возраста они интерпретируются, какое