

другим, логика которого кроется во взаимоотношениях ребенка с миром.

Разработаны шкалы для 12 параметров УПР. Это:

- Ощущения(цветовые)
- Восприятие (зрительное)
- Запоминание
- Мышление
- Воображение
- Внимание
- Игра
- Общение
- Речь
- Эмоции
- Самостоятельность
- Саморегуляция

Каждая шкала включает в себя пять уровней: от низшего к высшему. Каждому уровню присвоена соответствующая оценка: первому – 1, второму – 2 и т.д. Следовательно, использовалась 5-бальная система оценок УПР дошкольника. Оценки проставила воспитатель, которая лучше всех знает этих детей и может дать адекватную оценку каждому из них. Путем суммирования оценок по всем шкалам определился итоговый показатель, после чего рассчитывается процент итогового показателя (ИП) от максимальной суммарной оценки (МО), которая могла бы быть получена ребенком данной возрастной группы. Применяется формула для получения относительной оценки (ОО):  $ОО = АО * 100 / МО$ . Полученные результаты переводим в стандартные (станайны), где оценка 1 будет говорить о крайне низком УПР, оценка 9- об очень высоком, оценка 5- о среднем. Для старшей группы дошкольников это следующие показатели: 45-61 это 1, 62-65 это 2, 66-71 это 3, 72-75 это 4, 76-82 это 5, 83-89 это 6, 90-94 это 7, 95-98 это 8, 99-100 это 9.

После исследования мы выявили, что у большей половины детей крайне низкое УПР, у четырех из них меньше допустимых значений. У всех детей выражено эмоциональное неблагополучие в семье, а у 8 детей — это очень высокие показатели.

Для того, чтобы установить взаимосвязь между уровнем психического развития ребенка и психологической атмосферой в семье, определялся коэффициент ранговой корреляции Спирмена (т.к. распределение не нормальное).

В целом, по группе испытуемых коэффициент корреляции между показателями шкалы развития и эмоционального климата в семье состав-

ляет – 0,791, это позволяет констатировать, что между этими показателями есть значимая обратная взаимосвязь, т.е. чем выше показатель неблагоприятного эмоционального климата в семье, тем ниже показатель шкалы развития, это и есть ответ на выдвинутую нами проблему.

Таким образом, в ходе выполнения работы гипотеза подтвердилась, т.е. взаимосвязь между восприятием ребенка психологического климата в семье и уровнем его психического здоровья существует.

На основе полученных данных нами были разработаны и предоставлены рекомендации воспитателю детского сада и родителям детей.

В.В. Климова, О.Н. Шахматова  
г. Екатеринбург, РГППУ

### **Особенности влияния установок**

#### **на ценностные ориентации личности**

Социальная установка — категориальное понятие социальной психологии. Два обстоятельства объясняют непреходящий, несмотря на временные спады, интерес к социальной установке и огромное многообразие мнений и суждений по поводу той психической структуры, которая этим понятием обозначена. Это — исключительная важность данной структуры для понимания социальной сути и жизни человека и ее труднопреодолеваемая сложность.

Человек живет в большом обществе. Наверное, поэтому термин «социальная установка» применяется относительно широкого круга специфических отношений определенного типа личности к другим людям и самому себе, к работе и всей жизни.

Любая установка выражает избирательное отношение человека к чему-то для него в данный момент важному и фиксирует его готовность к определенной деятельности. Установкой объясняются знакомые учителям «ошибки адаптации», когда ученик «по привычке» и на новые стимулы отвечает прежней реакцией, и «ошибки ожидания», когда он реагирует еще до того, как поступила исполнительная команда.

Человек не рождается с готовым набором социальных установок, но развивает их по мере взросления. Установка формируется на основе не только собственного опыта человека, но и опыта, полученного от других людей, и поэтому главным путем передачи установок выступает вербальная форма.

Большой вклад в изучении проблемы социальной установки в отечественной психологии внес Д.Н. Узнадзе; также среди отечественных авторов можно назвать фамилию П.Н. Шихирева и др. В зарубежной психологии проблемой «социальной установки» занимались Дэвид Майерс, Р. Лапьер, А. Уикер, Г. Олпорт, М. Смит и т.д.

При исследовании личности в социальной психологии важнейшее место занимает именно проблема социальной установки. Если процесс социализации объясняет, каким образом личность усваивает социальный опыт, а затем активно воспроизводит его, то формирование социальных установок личности отвечает на вопрос: как усвоенный социальный опыт преломлен личностью и конкретно проявляет себя в действиях и поступках? [4]

Только при условии изучения этого механизма можно решить вопрос о том, чем же конкретно регулируется поведение и деятельность человека.

На современном этапе развития общества, когда стала совершенно ясной необходимость использования достижений психологической науки в производстве и общественной жизни, особенно повысился интерес к теории установки. Изучение социальных установок личности в различных сферах ее жизнедеятельности становится все более актуальным.

В рамках проведенного нами исследования была предпринята попытка определить влияние социально-психологических установок в мотивационно – потребностной сфере студентов (курсантов) УрЮИ МВД РФ на их ценностные ориентации.

Чаще всего, «студенческий возраст» (особенно студентов очных отделений ВУЗов) — это возраст 18 – 25-летних молодых людей.

По Эльконину, 18-25 лет – стадия юности; ведущая деятельность на этом возрастном этапе – профессионально – познавательная и профессиональная. Этому возрасту свойственно чувство психологической независимости, хотя человек ещё не успел взять на себя никаких социальных обязательств.

В юношеском возрасте человек выбирает себе профессию, начинает ей овладевать; у него вырабатывается и формируется определенное к ней отношение; формируются мотивы будущей профессиональной и трудовой деятельности, направленные, прежде всего, на удовлетворение потребностей личности. При этом, мотивы, по которым человек выбирает тот или иной вид профессиональной деятельности, зависят также от его

воспитания, сформировавшейся и существующей у него системы ценностей, от его мировоззрения, личностной позиции в целом.

Изучение ценностных ориентаций и социально – психологических установок именно студентов значимо для процесса их обучения и будущей профессиональной деятельности в целом (например, что именно их побуждает получать высшее образование и приобретать новые знания, и именно по определенной специальности; что значимо для них в этой жизни в целом, к чему они стремятся (эти аспекты могут быть использованы при разработке и реализации учебных программ); какие ориентиры в будущей профессиональной деятельности для них будут наиболее значимы и актуальны и т.д. и т.п.).

Объектом исследования являлись студенты (курсанты 1-го курса Уральского Юридического Института МВД РФ в количестве 38 человек).

Предмет исследования: влияние социально-психологических установок на ценностные ориентации личности.

Нами были сформулированы гипотезы исследования:

1) влияние социально – психологических установок на терминальные ценности личности будет проявляться следующим образом:

- установка «свобода – власть» будет влиять на уровень выраженности таких ценностных ориентаций, как «достижения» и «развития себя»;

- установка «труд — деньги» будет влиять на уровень выраженности такой ценности, как «высокое материальное положение»;

- ориентация «альтруизм – эгоизм» имеет обратную зависимость с «развитием себя» и «сохранением собственной индивидуальности»;

- существует обратная зависимость между ориентацией на результат и ценностью «собственный престиж»;

2) исходя из возрастных особенностей респондентов, их социального положения (студенты (курсанты) УрЮИ МВД РФ) можно предположить, что наиболее значимые ценности для них – это: «активные социальные контакты», «сохранение собственной индивидуальности», «высокое материальное положение».

В ходе проведения исследования нами использовались следующие методики: Опросник терминальных ценностей М. Рокича (для изучения и определения наиболее значимых желаний и стремлений испытуемых в следующих жизненных

сферах: обучение и образование; профессиональная жизнь; семейная жизнь; увлечения; общественная жизнь. Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной (методика выявления социально-психологических установок, направленных на «альтруизм-эгоизм», «процесс-результат», «свободу – власть», «труд – деньги»; цель методики: выявить степень выраженности социально-психологических установок).

По результатам проведения исследования нами был проведен корреляционный анализ результатов и подсчитаны коэффициенты корреляции Пирсона между соответствующими показателями, выявленными по методикам.

В результате исследования по методике диагностики терминальных ценностей М. Рокича было установлено, что от 5 до 10% испытуемых (студентов 1 курса УрЮИ МВД РФ) имеют низкий уровень выраженности терминальных ценностей:

- сохранение собственной индивидуальности – 2 чел. имеют низкую выраженность,
- высокое материальное положение- 3 чел.,
- креативность – 3 чел.,
- собственный престиж – 4 чел.

Если рассматривать уровень выраженности исследуемого показателя выше среднего и высокий, то процент испытуемых здесь уже колебался в диапазоне от 34 до 76% по таким изучаемым терминальным ценностям, как активные социальные контакты, достижение конкретных результатов в жизни, развитие своих способностей.

Диагностика жизненной сферы курсантов показала уровень ее выраженности как «выше среднего и высокий», что говорит о стремлении курсантов к обучению, значимости для них сферы профессиональной деятельности и др. жизненных сфер.

В результате исследования по методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной получили, что у 80% курсантов выявлена установка «ориентация на результат», что говорит о том, что они достигают желаемого результата, несмотря на жизненные трудности. Эти люди являются самыми надежными. Показатель «ориентация на процесс» является ниже, то есть этими людьми движет интерес к делу, нежели получение результата. Они больше ориентированы на процесс.

Низким показателем у курсантов является «ориентация на эгоизм». Курсанты выбирают в основной своей массе «ориентацию на альтру-

изм». Это люди, ориентирующиеся на альтруистические ценности, часто в ущерб себе, заслуживают всяческого уважения. Альтруизм — наиболее ценная общественная мотивация, наличие которой отличает зрелого человека.

По методике выявления установок «свобода-власть», «труд-деньги» курсанты склоняются к установкам «ориентация на свободу» и «ориентация на труд».

Проведенное нами исследование позволило подтвердить на статистически значимом и достоверном уровне ранее выдвинутые нами гипотезы, но, конечно, мы понимаем, что полученные нами данные требуют еще доработки и более детального анализа (это и будет являться целью наших будущих исследований).

Надеемся, что наша работа даст некоторые новые ориентиры в рассмотрении взаимосвязи установок личности и ее ценностных ориентаций и поведения.

О. Корнилова  
г. Екатеринбург, РГППУ

### **Лидерами рождаются или лидерами становятся**

Лидерство – это не только умение вести за собой других, но и умение управлять собственной жизнью. Можно прожить всю жизнь, следуя за кем-нибудь, претворяя в жизнь чужие желания, потребности и мечты, принося в жертву свои собственные. Можем достичь того уровня развития, который поставили перед собой другие. Мы теряем большую часть своей способности самостоятельно определять каждый шаг своей жизни, а наша «личная сила» и «лидерство» оказываются не в наших руках, где они должны находиться, а в руках окружающих нас людей, культуры и общества.

Даже между специалистами, теоретиками и практиками, до сих пор продолжается спор на тему: «лидерами рождаются» или же «лидерами становятся». Да, некоторые из них могут убедить в том, что кто-то, несомненно, от рождения обладает некой «экстраординарной особенностью», которая делает его лидером, в то время как другие убеждены, что при условии определенного правильного сочетания образования, подготовки и имеющегося опыта лидера можно «создать» и сформировать.

*Формулировка проблемы* Определить, являются ли качества, которые присущи лидеру врожденными или нет; и в зависимости от этого (если