

и в школьной, и признают их обязательность, но понятие о справедливости у них довольно примитивное. Они все еще эгоцентричны, но в них просыпается способность признавать себя виноватым, испытывать чувство раскаяния, сочувствия к другому. Зло все еще оценивается главным образом как материальный ущерб, а значение проступка определяется степенью порицания или наказания [5; 144 - 148]. Сильное воспитательное воздействие может оказать православный обычай просить прощения у другого за причиненные обиды. Стоит отметить «чин прощения», совершающийся в церкви накануне Великого поста. Ребенок видит как взрослые искренно испрашивают друг у друга прощение и старается также сам примириться со своими «врагами». В лагере «Преображение» (респ. Башкортостан) есть обычай каждый вечер испрашивать друг у друга прощения. Обычно это проходит так: сначала вожатые просят перед всеми прощения, далее по примеру вожатых — дети. Каждый вечер ребенок начинает задумываться — а кого я сегодня обидел? Важно, что это не носит принудительного характера — ребенок сам должен осознать в отношении кого он поступил неправильно. Еще одним из воспитательных моментов в лагере служит традиционное мероприятие «Свечка». Вечером, перед сном, — дети все садятся в круг и обсуждают события, впечатления прошедшего дня. На данном мероприятии, например, воспитатель может рассказать историю, героями которой являются такие же ребята, такого же возраста. И в этой истории появляется проблема, которая тревожила умы ребят всего несколько часов назад. В обсуждение данной проблемы дети, как правило, принимают активное участие, таким образом, снимая напряженные и конфликтные ситуации, возникающие в общении между ними [6]. Воздействие религиозного воспитания может не дать положительных результатов, если дети не будут видеть себе подобных. Поэтому одной из основных целей православного лагеря и тематических сборов является собрать православных детей вместе для того, чтобы они имели возможность увидеть, что они не одиноки в своей вере, чтобы могли встретить новых друзей и еще крепче подружиться со старыми.

Библиографический список

1. Детский театр в Воскресной школе. — Уфа: Отдел религиозного образования и катехизации Уфимской епархии РПЦ, 2003.
2. Мудрик А. В. Психология и воспитание. — М., 2006.

3. Кулагина И. Ю., Коллюцкий В. Н. Возрастная психология. — М., 2002.
4. Шестун Евгений, протоиерей. Православная педагогика. — М., 2001.
5. Антоний, митрополит Суражский Человек перед Богом / Сост. Е.Л.Майданович. — М.: «Паломник», 2001.
6. <http://delo.teolog.ru>

С.А. Радченко, Я.С. Турыгина,
И.В. Воробьева
г. Екатеринбург, РГППУ

Выявление педагогической одаренности у детей

Человеческое мышление, способность к творчеству — величайшие из даров природы. Даром этим природа отмечает каждого человека. Но также очевидна и мысль о том, что свои дары природа поровну не делит и кого-то награждает больше, а кого-то меньше. Одаренным принято называть того, чей дар явно превосходит некие средние возможности, способности большинства. Многие ученые называют одаренностью генетически, поэтому обусловленный компонент способностей, который в значительной мере определяет как конечный итог (результат развития), так и темп развития. Среда, воспитание либо подавляют этот дар, либо помогают ему раскрыться. И подобно тому, как квалифицированный ювелир может превратить природный алмаз в роскошный бриллиант, благоприятная окружающая среда и квалифицированное педагогическое руководство способно превратить дар в выдающийся талант. Эта простая и, казалось бы, очевидная мысль с большим трудом пробивала себе дорогу в отечественной педагогике и педагогической психологии. Многие в нашем отечестве не хотели и до сих пор не хотят «ждать милостей от природы»...

В последнее время положение существенно изменилось, термин «одаренность» вновь получил общественное признание и стал использоваться в профессиональной литературе», Признание социальной значимости проблему обучения одаренных детей, безусловно, важный шаг к ее решению. Но признание и вызванное им повышенное внимание сами по себе не могут служить гарантией решения. Это решение надо искать, заново пересматривая многие отечественные культурно-образовательные традиции, изучая зарубежный опыт, проводя теоретические и экспериментальные исследования.

Проблема одаренности уже давно в центре внимания психологов, педагогов, общественных и государственных деятелей, теоретиков и практиков образования.

Нас заинтересовала данная тема, и мы решили провести исследование по выявлению педагогической одаренности школьников.

Мы предположили, что посредством реконструкции методики педагогической одаренности выявятся четыре шкалы: шкала педагогической склонности, шкала творческой активности и шкала уровня развития познавательных процессов.

Использовалась методика, позволяющая исследовать комплексную оценку компонентов педагогической одаренности школьников Г.И. Руденко. Опросник был адресован учителям, которые выступают в роли экспертов. На основе наблюдения за детьми учителю предлагалось оценить степень своего согласия с каждым из 50 суждений по 4-х бальной шкале, значения которых интерпретировались в инструкции. Опросник включает 4 шкалы:

1. шкала педагогических склонностей;
2. шкала творческой;
3. шкала активности;
4. шкала уровня развития познавательных процессов.

Нами была адаптирована эта методика, и стала, адресована не учителям как ранее, а учащимся, в связи с этим были изменены формулировки некоторых вопросов. В адаптированном варианте учащимся предлагалось оценить степень своего согласия с каждым из 50 суждений по 4-х бальной шкале:

К участию в исследовании привлекались учащиеся 10 классов. Выборка составила 529 человек (316 девушек, 213 юношей).

После проведения опроса результаты занесли в электронную таблицу, после чего был проведен кластерный анализ, в подтверждении кластерного анализа был проведен корреляционный анализ при помощи программы SPSS 13.0

Посредством анализа полученной дендрограммы и логического анализа утверждений опросника мы разделили все утверждения на четыре группы в соответствии с предложенными автором опросника шкалами, также была проведена кластеризация утверждений тех шкал, которые получились.

После проведения кластеризации утверждений по шкалам был проведен корреляционный ана-

лиз (методом Пирсона), который косвенно подтвердил выделенные нами шкалы (утверждения, вошедшие в одну и ту же шкалу, имели значимые корреляционные взаимосвязи). Так же корреляционный анализ дал возможность выявить утверждения, оценка которых должна проходить по обратной шкале. К этим утверждениям мы отнесли те, которые имели наибольшее число отрицательных взаимосвязей с другими утверждениями.

Далее проведен дескриптивный анализ с целью проверки на нормальность распределения, а так же определения или выявления основных показателей описательной статистики.

Нормальность распределения проверяли двумя способами. При анализе таблиц сделали вывод о том, что нет нормальности распределения только по четвертой шкале (шкала уровня развития познавательных процессов). При кластеризации утверждений опросника четвертую шкалу составили утверждения двух разных групп: диагностика внимания и диагностика памяти. По нашему мнению отсутствие нормальности распределения обусловлено разнородностью феноменов этой шкалы.

Разработали тестовые нормы для каждой шкалы.

Была произведена обработка данных с помощью тестовых норм.

Построена таблица распределение уровня выраженности по всей выборке.

Таким образом, была подтверждена выдвинутая гипотеза, после этого мы решили доказать валидность и надежность полученной методики.

К шкале педагогических склонностей и шкале активности мы подобрали соответствующие шкалы другой валидной методики. Была выбрана методика выявления «Коммуникативных и организаторских склонностей» (КОС – 2).

После анализа вопросов мы пришли к выводу что шкала педагогических склонностей (разрабатываемого опросника) идентична со шкалой организаторских склонностей (КОС – 2), а шкала активности (разрабатываемого опросника) идентична со шкалой коммуникативные склонности (КОС – 2).

Исследование проводилось в ноябре 2007 г. В МОУ СОШ №68.

К участию в исследовании привлекались учащиеся 10 и 11 классов. Выборка составила 69 человек (29 юношей, 40 девушек). Использовалась методика, позволяющая исследовать комплексную оценку компонентов педагогической одаренности

школьников Г.И. Руденко и методика выявления «Коммуникативных и организаторских склонностей» (КОС – 2).

После проведения опроса результаты занесены в электронную таблицу, после чего был проведен корреляционный анализ при помощи программы SPSS 13.0.

По результатам анализа были обнаружено следующее:

– шкала организаторских склонностей имеет (КОС – 2) имеет взаимосвязь со шкалой творческой и шкалой активности (разрабатываемого опросника), хотя мы предполагали, что она должна была иметь взаимосвязь со шкалой педагогических склонностей (разрабатываемого опросника).

– шкала коммуникативных склонностей (КОС – 2) имеет взаимосвязь со шкалой творческой (разрабатываемого опросника), хотя было предположено, что данная шкала должна иметь взаимосвязь со шкалой творческой (разрабатываемого опросника).

Таким образом, получается, что методика выявления «Коммуникативных и организаторских склонностей» (КОС – 2) нам не подходит для подтверждения валидности и надежности разрабатываемого опросника или данная методика (КОС–2) является не валидной.

С.А. Радченко, Я.С. Турыгина,
О.В. Кружкова
г. Екатеринбург, РГППУ

Исследование индивидуально-социальных детерминант восприятия среды

Архитектурная среда несет в себе эмоционально смысловой опыт ушедших поколений, подвигает наше сознание на его многомерное понимание, формирует видение мира и отношение к нему.

Проблема восприятия городского пространства теснейшим образом связана с организацией наглядно-чувственной сферы сознания субъекта. Развитие психологии восприятия отражено в работах Г. Гельмгольца, К. Коффки, А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца, Е.Н. Соколова и других ученых.

Нас заинтересовала данная тематика, и мы решили проверить, на сколько влияют индивидуальные особенности индивида на восприятие городской среды.

Актуальность. Во многих научных литературных источниках говорится о том, что восприятие городской среды главным образом обусловлено индивидуально-психологических особенностями личности.

Мы решили опровергнуть эти суждения, проведя свое собственное исследование, так как мы полагаем, что индивидуально-психологические особенности не влияют на то, как воспринимается среда и это можно положить в основу проектировки новых районов города и корректировки старых.

Начало нашей работы положило исследование взаимосвязи индивидуально-психологических характеристик индивида и специфики его ассоциативно-эмоциональных реакций при восприятии типичных пространственных сред города. Выборка в нем составила 100 человек. Исследование было проведено среди студентов г. Екатеринбурга. Гипотеза заключалась в том, что индивидуальные особенности человека (психофизиологические и социальные характеристики) не влияют на восприятие отдельных типов городской среды.

Цель нашего исследования: доказать, что индивидуальность человека не влияет на особенности восприятия им различных типов городской среды.

Используемые методики: ОФДСИ Русалова, направленная на измерение психофизиологических особенностей; методика диагностики межличностных отношений Т. Лири. Эти методики были выбраны из-за их высокой надежности и валидности.

Нами было выделено 8 типичных сред для города Екатеринбурга, такие как, типичные девятиэтажки, хрущевки, хай-тек, историческая застройка 19 века, сталинки, бараки, дома частного сектора, элитные коттеджи.

Восприятие первой среды (девятиэтажки) обусловлено низким уровнем индекса коммуникативной активности и индекса общей адаптивности. У таких людей не развита коммуникативность и при виде многоэтажных, многоквартирных домов возникают ассоциации с большим количеством людей, с которыми можно общаться.

Наряду с этим восприятие первой среды обусловлено высоким уровнем интеллектуальной эмоциональности и индекса общей эмоциональности. Это говорит о сентиментальности.

Также восприятие первой среды связано с высоким уровнем интеллектуальной пластичности и индекса интеллектуальной активности. У таких людей отсутствует интерес к данной среде, она для них предсказуема.

При восприятии пятой среды (дома частного сектора) проявляется отсутствие эмоциональной коммуникативности и индекса общей эмоцио-