

Список литературы:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

Д.В. Давыдова, В.А. Сироткин

*Российский государственный профессионально-педагогический
университет*

ДВУХУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: РОССИЙСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

В последние годы вузовскую общественность России интересуют проблемы, связанные с модернизацией российского высшего образования. Актуальность темы определяется необходимостью перехода российских вузов на двухуровневую систему образования.

Переход на уровневую систему ВПО далеко не все воспринимают с энтузиазмом. Например, отдельные российские деятели науки призывают чиновников, от которых зависит реализация реформы, не копировать слепо иностранный образец, а создать на его основе собственную многоуровневую систему. То есть оставить систему специалитета, сохранить наши научные квалификационные степени, такие как «аспирант», «кандидат наук», «доктор наук», дополнив их новыми званиями – «бакалавр», «магистр».

Развитие экономики России в последнее десятилетие обусловило необходимость учета требований работодателей к результатам профессионального образования. Потребности современного российского рынка труда разнообразны, но единство работодателей проявляется в одном – нужны высоко квалифицированные кадры, от рабочего, техника-технолога до ученого-исследователя.

Еще одним аргументом против бакалавров является то, что им нелегко трудоустроиться, поскольку работодатели не воспринимают такую

квалификацию. В этой связи можно привести пример Германии, вузы которые сейчас в соответствии с требованиями Болонского процесса о переходе на двухступенчатую систему подготовки стали выпускать специалистов со степенью бакалавра. Там предприниматели также не смогли сразу понять предназначение бакалавров, и поэтому для них возникли проблемы с устройством на работу. Выйти из сложившейся ситуации пытаются путем реализации программы «Добро пожаловать, бакалавр», которая реализуется с 2003 года. В рамках этой программы осуществляются различные меры поощрения фирм, принимающих на работу бакалавров

Внедрение многоуровневой системы потребовало не только больших усилий по разработке структуры и содержания новых образовательных программ, перестройки организации учебного процесса, но и серьезной психологической адаптации к ней основных участников образовательного процесса – педагогов и студентов. Значительная часть педагогов вузов, внедрявших многоуровневую систему, (в среднем 70-80%) сразу восприняли эту систему. Большинство педагогов принимали эту систему, видя в ней открывающиеся возможности творчества в разработке новых программ, подключение к этой работе студентов и сочетание нововведений с наработанным традиционным опытом подготовки специалистов. Педагоги, негативно относящиеся к этой системе, мотивировали свое отношение боязнью разрушения старого ценного опыта, отрицательным отношением ко всему «прозападному» и психологическим напряжением, связанным с возможной оценкой педагогов студентами через выбор или невыбор элективных и факультативных дисциплин.

Отношение студентов к многоуровневой системе на первых этапах было явно отрицательное, несмотря на большую разъяснительную работу среди них, что объясняется, прежде всего, их нежеланием сдавать государственные экзамены и защищать выпускную бакалаврскую работу после четвертого курса. Через три-четыре года отношение студентов стало более позитивным. В настоящее время большинство студентов (в среднем по разным вузам 80-90%)

относятся положительно к перспективе получения дипломов бакалавров. Положительное отношение студентов обусловлено, главным образом, психологическими моментами (желанием пораньше получить оценку своего труда в виде диплома бакалавра, привлекательность и необычность наименования статуса бакалавра).

Бакалавриат является основой для будущих знаний, а какими они будут в дальнейшем зависит от самого человека, и как следствие, его будущее. Бакалавриат дает законченное высшее образование с присвоением квалификационной степени «бакалавр». Выпускник с дипломом бакалавра может претендовать на штатные должности, для которых, согласно существующей нормативно-правовой базе, предусмотрено законченное высшее образование.

Список литературы:

1. Вайнер, Э. Н. Переход на уровневую систему высшего образования. Готовы ли мы к нему? / Э. Н. Вайнер // Университетская книга.- 2009. -№7.- С.62-63.

2. Гаязова, Э.Б. Проблемное поле реализации двухуровневой подготовки: теоретико-методологический аспект /Э.Б.Гаязова //Вестник Университета Российской академии образования. -2009.-№ 1. -С. 155-156.

О. Ермакова, Л.А. Скороходова

Severova-West University, USA

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

В образовательном учреждении руководитель является ключевым звеном его эффективного функционирования и результативности воспитательно-