

- развитию навыков и умений телефонного разговора в условиях профессиональной деятельности;
- разрешению конфликтных ситуаций, возникающих на работе;
- развитию навыков и умений эффективного принятия решений, связанных с трудовой задачей.

Кроме того, специалистам был предложен комплекс упражнений для самостоятельного использования.

На последнем практическом занятии участникам предлагалось провести оценку полезности упражнений в форме самоотчета. В самоотчетах 90% отметили общее улучшение эмоционального состояния после выполнения упражнений, 78% указали на улучшение взаимоотношений в группе и развитие наблюдательности при общении с людьми, 64% подчеркнули, что чаще могут сохранять самообладание в конфликтных ситуациях, 60% отметили развитие умения слушать и понимать состояние другого человека.

Таким образом, участники занятий отметили положительное влияние предложенных упражнений на такие составляющие социально-психологической компетентности, как умение определять личностные особенности и эмоциональные состояния других людей, умение выбирать эффективные способы общения, выражать действительную, а не чувственную эмпатию.

Коровина Н.И.

Мамонова Т.В.

Намятова И.М.

Исследование взаимосвязи формально-динамических свойств интеллектуальной сферы и успеваемости учащихся

Интеллектуальная сфера является определяющей в основной деятельности учащихся – учебе. Успеваемость является одним из проявлений интеллектуальной сферы. В этой связи *целью* данного исследования было выявление возможной взаимосвязи между средним показателем успеваемости уча-

щихся и выраженностью свойств, характеризующих интеллектуальную сферу индивидуальности.

Вопрос о возможности прогнозирования успеваемости, поставленный Бине, не утратил своей актуальности и по сей день (В.Н. Дружинин, 1999). Десятки тысяч исследований посвящались установлению отношений между общим интеллектом и школьной успеваемостью. Определена значимая корреляция между успеваемостью и показателями теста Ровена ($r=0,7$), а также показателями теста Векслера ($r=0,15-0,65$). Влияние генетической составляющей на успеваемость равно минимум 0,5 (Дж. Лоэлин, Р.Николс). Корреляция между темпераментальными свойствами личности и параметрами интеллекта интерпретируется сторонниками психофизиологического подхода как причинная зависимость. В.Н. Дружинин предполагает, что темпераментальные свойства лишь опосредуют проявления способностей в той или иной жизненной ситуации и помогают их развитию.

В качестве характеристик интеллектуальной сферы мы рассматривали формально-динамические свойства индивидуальности, выделенные в концепции темперамента В.М. Русалова. Под темпераментальными В.М. Русалов понимал устойчивые в течение длительного периода жизни человека, наследуемые, связанные с общими свойствами нервной системы, универсальные, независящие от мотива и цели поведения свойства. Ему, в отличие от многих, удалось на основе своей теоретической концепции создать опросник, обладающий высокой валидностью и надежностью. А также простотой использования и возможностью применения для группового обследования.

В исследовании участвовали 58 девушек и 42 юноши в возрасте от 18 до 20 лет, обучающиеся в лицее по специальности декоратор-оформитель.

В качестве показателя успеваемости нами был взят средний балл учащихся за предыдущий семестр; интеллектуальную сферу мы рассмотрели через показатели, полученные по шкалам: эргичность интеллектуальная (ЭРИ), пластичность интеллектуальная (ПИ), скорость интеллектуальная (СИ) и

эмоциональность интеллектуальная (ЭИ). Мы рассматривали также индекс интеллектуальной активности (ИА) как интегральную характеристику активности в указанной сфере.

Для диагностики применялся опросник формально-динамических свойств индивидуальности В.М. Русалова (ОФДСИ). Взаимосвязь выявлялась с помощью метода параметрического анализа Пирсона. Были получены следующие результаты:

- умеренная взаимосвязь уровней успеваемости и интеллектуальной эргичности с высокой достоверностью результатов ($r=0,43$; $n=80$; $p<=0,01$);
 - слабая взаимосвязь уровней успеваемости и интеллектуальной пластичности с достаточной значимостью ($r=0,22$; $n=80$; $p<=0,05$);
 - очень слабая незначимая взаимосвязь успеваемости и интеллектуальной скорости ($r=0,16$; $n=80$);
 - слабая значимая обратная взаимосвязь между уровнями успеваемости и интеллектуальной эмоциональности ($r=-0,25$; $n=80$; $p<=0,05$);
 - умеренная взаимосвязь между уровнями успеваемости и интеллектуальной активности с высоким уровнем значимости ($r=0,35$; $n=80$; $p<=0,01$).
- Поэтому можно предположить, что чем выше у учащегося уровень интеллектуальной активности, тем более он склонен к высокой успеваемости и наоборот.

Хотя интеллектуальная активность складывается из показателей ЭРИ, ПИ, СИ, не все они значимо взаимосвязаны с уровнем успеваемости на данной выборке. Третий показатель (СИ) оказался слабо и незначимо связан с уровнем успеваемости. Мы предполагаем, что это отчасти можно объяснить практическими особенностями учебного процесса: большинство заданий и контрольных точек рассчитано не на скорость выполнения, а на качество решения поставленных задач.

По двум другим составляющим (эргичность и пластичность) были получены значимые коэффициенты корреляции: уровень успеваемости взаимосвязан с уровнем интеллектуальных возможностей, способностью к обуче-

нию, степени вовлеченности в умственную деятельность и с широтой интеллектуальных интересов. Например, лица с высоким значением ЭРИ, обладая в высшей степени перечисленными характеристиками, скорее, чем лица с низким значением, будут демонстрировать высокую обучаемость и сильную мотивацию к умственному труду, что позволит им легче и прочнее усваивать блоки информации, доучивать и дорешивать задания до конца, настойчиво разбираться в непонятных вопросах.

Подобная взаимосвязь была выявлена между уровнем ПИ и средним баллом успеваемости: учащиеся с высоким уровнем гибкости мышления, выраженности стремления к разнообразным формам интеллектуальной деятельности и к творческому решению проблем более склонны к хорошей успеваемости. Такой учащийся стремится найти новые решения поставленной задачи, увидеть объект с новой стороны, легче переключается с одной деятельности на другую, что, безусловно, положительно влияет на успеваемость.

Полученную значимую обратную взаимосвязь между уровнями интеллектуальной эмоциональности и успеваемости мы связываем с тем, что чем учащийся увереннее в себе и спокойнее при выполнении умственной деятельности, тем лучше результат и наоборот.

Слабую или умеренную взаимосвязь между рассмотренными в параграфе параметрами мы склонны объяснять следующим образом: успеваемость взаимосвязана не только с интеллектуальной сферой, большое значение в этом плане имеет коммуникативная сфера. Кроме того, существуют «третьи» переменные, взаимосвязанные с успеваемостью, и переменные, опосредующие влияние темпераментальных свойств на успеваемость (например, специальные способности, характеристики мотивационной сферы). Именно в этом направлении мы видим возможность дальнейших исследований по обозначенной проблеме. Кроме того, для получения более точных результатов при исследовании формально-динамических свойств целесообразно использовать наряду с психологическими и физиологические методики.