

дивид якобы не способен точно выразить свою установку вербально [De Fleur, Westie, 1975, p.40].

Вряд ли, однако, можно ожидать, что подобные усовершенствования смогут послужить началом «восстановления» человека – основного объекта, для изучения которого и было введено понятие социальной установки. Это возможно лишь в том случае, если анализировать индивидуальное поведение в социальном контексте, т.е. как детерминированное социальными закономерностями более высокого порядка, а саму установку анализировать как социальный продукт, имеющий определенные функции.

Красноперова Е.С

Намятова И.М.

Особенности мировоззрения студентов глазами самих студентов

Изменения во всех сферах жизнедеятельности, произошедшие за последние десятилетия в мире и в нашей стране, преобразования, продолжающиеся и по сей день, собственной своей логикой вынуждают делать выбор, лично ориентироваться во всем и занимать вполне независимые позиции новому поколению. Сама жизнь вырабатывает у большинства современных юношей и девушек, находящихся в среднем юношеском возрасте от 17 до 23 лет, такую психологию, которая во многом отличается от психологии юношей, живших несколько десятков лет назад. Это и более открытый, непредвзятый, независимый взгляд на мир, включая постановку и решение многих проблем морально-этического характера, большую самостоятельность и включение в обсуждение таких социально-политических, экономических и религиозных проблем, которые совсем еще недавно считались не характерными для юности, идеологически не оправданными (например, вопросы религии, бизнеса, секса и т.д.).

Особый вклад в изучение данного возраста внесли: Л. Колберг, Ж. Пиаже, В.Г. Асеев, И.С. Кон, Э. Фром и др.

Средний юношеский возраст – пора студенчества. Юноши и девушки становятся учащимися профессионально-образовательных учреждений. В этот период происходит установление подлинной социально-психологической независимости во всех поведенческих сферах, включая материальное, финансовое самообеспечение, «самообслуживание», независимость в моральных суждениях, политических взглядах и поступках.

Юность – период:

- Самоопределения относительно категорий добра и зла [3, с.420].
- Своеобразный переворот в психологии человека, связанный с осознанием многих, противоречий в жизни: между нормами морали, утвержденными людьми и их же поступками; между идеалами и реальностью; между способностями, возможностями и признанием людей: между социальными ценностями и реальной прозой жизни [6, с.176].
- Стремление к идентификации с собой, со сверстниками, которая уточняет сферу чувствования человека, делая его богаче и одновременно ранимее.
- Определения для себя свое судьбы: пути своего духовного развития и земного существования, планирования своего места среди людей, своей профессиональной деятельности, своего образа жизни.
- Самоанализа коллективной и групповой жизни, при этом резко усиливается потребность в индивидуальной интимной дружбе [5, с.142].
- Быстрого развития специальных способностей в сочетании с растущей дифференциацией направленности интересов, что делает структуру умственной деятельности юноши гораздо более сложной и индивидуальной [5, с.142].

Именно в этот период – юношеского возраста – активно идет процесс становления мировоззрения.

Мировоззрение, как утверждала Г.М. Андреева, Это система взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношения человека к окружающей его действительности и самому себе, а также обусловленные этими

взглядами основные жизненные позиции этих людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации (1, 215).

Для подтверждения этого факта было проведено исследование, целью которого было выявить особенности мировоззрения студентов 2000-2002 года.

Задачей – на основе выполненного коллажа – определить основные жизненные позиции, принципы познания и деятельности (системы образования, выбора профессии), интересы и ценностные ориентации молодежи.

В качестве диагностического инструментария была выбрана проективная методика «Современный студент глазами студента». Обработка данных была проведена методом контент-анализа.

В исследовании приняли участие студенты УГППУ 2 курса (группы ИС-211, 201, ЭЭ-201, ЭП-201, КТ-211, ВТ-201, 211) в возрасте от 17 до 23 лет. В инструкции участникам было предложено отобразить на листе ватмана в технологии коллажа современного студента. При этом ребята пользовались заранее заготовленными вырезками из журналов, клеем, фломастерами. На выполнение данного задания было дано 30 минут.

В ходе контент-анализа были выделены следующие категории:

Мечта: путешествие, пища.

Учеба: общее представление, вопросы, экзамены, преподаватель.

Досуг: тусовки, романтика, интересы, вредные привычки.

Межличностные отношения: друзья, родители, любовь.

Имидж: «Я сам(а)», «Работа», «Дом».

Анализ работ позволил установить повышенное внимание к внутреннему миру человека через осмысление им взаимодействий с людьми, миром, бытовыми и другими проблемами. Все это лично затрагивает и волнует студента. Также он ориентирован на сверстников, причем нормы поведения для него существуют не только в персонифицированном виде (как задаваемые авторитетными сверстниками или более старшими, выступающими в роли лидеров), но и в социализированной форме (нормы права, морали, пра-

вила поведения, принятые в обществе). Это видно из коллажа, на котором отображены, например, культурно-массовые мероприятия: концерты, выставки; межличностные отношения в компании, с противоположным полом и др.

Прослеживается устремленность студентов в будущее, рассматриваемое через мечты (отдых на Кипре, большие деньги, имидж). Выделенные категории позволяют судить о внутренней и внешней мотивации студентов 2000-2001 г. к хорошей, красивой, беззаботной жизни.

Хотелось бы отметить, что студенты недостаточно подготовлены к будущей профессии, так как они не видят взаимосвязь прошлого, настоящего и будущего, никак не отражены профессиональные устремления. Учеба тоже представлена только как сдача сессии – экзамены в сочетании с интенсивной подготовкой в этот период.

Было отмечено различие в ценностных ориентациях между группами, где работали: 1) одни девушки, 2) одни молодые люди, 3) смешанные группы. В первой группе отмечены, в основном, дом, вкусная еда, здоровье (внешность), отдых, взаимная любовь. Во второй группе представлены в основном проблемы, связанные с вредными привычками, деньгами, посещениями тусовок и взаимоотношениями с противоположным полом. Также для второй группы характерно разделение полномочий, а именно генеральный директор, главный редактор, журналисты и др., а для первой и третьей – совместная работа.

Как рекомендации, можно предложить следующие:

1. Проводить тематические семинары на проблемные темы, например, «Наркомания», «ВИЧ» и др.
2. Использовать в воспитательном процессе тренинги и развивающие игры, направленные на самопознание, адаптацию к учебной деятельности студенчества и профессиональное самоопределение
3. Предложить программу формирования гармоничных межличностных отношений через тренинги и организационно-деятельностные игры

4. Организовать кружки, факультативы, творческие вечера, олимпиады и др.

Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология. – М., 1989.
2. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. – СПб., 2000.
3. Мухина В.С. Возрастная психология. – М., 1999.
4. Немов Р.С. Психология. – М., 1998.
5. Петровский А.В. Возрастная и педагогическая психология. – М., 1973.
6. Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании. – М., 1995.

Кузнецова А.С.

Павлова А.М.

Изучение особенностей психологического климата сотрудников Муниципального Унитарного Предприятия «Атлант» г. Новоуральск

В последние десятилетия возникают и бурно развиваются новые научные направления, связанные с исследованием социально-психологических закономерностей и механизмов функционирования малых групп. Это связано с тем, что уже не достаточно просто рассматривать группы взаимодействующих индивидов, т.к. невозможно упускать из виду отдельную личность и особенности организации ее индивидуальной деятельности.

Все это делает жизненно необходимым понимание социально-психологических закономерностей функционирования групп индивидов и процессов становления в них личностей. Увидеть и понять личность в коллективе и коллектив, формирующий и образующий личность, это значит решить многие вопросы обеспечения процессов управления, обучения и в целом достижения задач, стоящих перед коллективами в различных сферах их деятельности.