

1. Тест-опросник самооотношения, разработанный В.В. Столиным и С.Р. Пантелеевым.

2. Методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан.

Распределение показателей в группе девушек и юношей по шкалам методики самооценки и опросника самооотношения нормальное, что свидетельствует о равномерности выявленных мнений.

По показателям методики самооценки и самооотношения, в соответствии с тестовыми нормами полученные результаты говорят о том, что одна из характерных особенностей группы юношей и девушек – это завышенный уровень самооценки и самооотношения. Также встречаются значения, которые соответствуют низкому уровню самооценки и самооотношения, и значения, соответствующие норме.

В результате сравнительного анализа установлено отсутствие значимых различий у двух групп участников диагностики (девушек и юношей) самооценки (шкала «Уверенность в себе») и опросником — самооотношения (шкала «Самоуважение»). Мы предполагаем, что отсутствие значимых различий не случайно, и объясняется тем, что уровень данных параметров не связан ни со сферой учебной деятельности, ни с занимаемым статусом в коллективе и зависит от уникальных средовых влияний, которые влияли и влияют на формирование личности.

В результате корреляционного анализа установлено наличие значимой связи между значениями показателей методики самооценки (шкала «Уверенность в себе») и опросника самооотношения (шкала «Эмоциональное принятие своего Я»).

Мы склонны объяснять наличие значимой связи между уровнем самооценки и самооотношением выборки девушек и юношей тем, что самооотношение является основным показателем самосознанием, оно формирует самооценку, и тем самым можно сказать, что самооотношение зависит от самооценки.

Практическая значимость работы заключается в разработке психолого-педагогических рекомендаций по оптимизации различных характеристик самооценки и самооотношения.

Результаты могут быть использованы при составлении различных теоретических и практических теорий совершенствования учебного процесса современной молодежи.

Многие вопросы остались перед нами открытыми, ибо мы с точки зрения простого обывателя не можем дать полноценной оценки феномену самооотношения и самооценки.

А.С. Вершинина, О.А. Рудей
г. Екатеринбург, РГППУ

Диагностика экстраверсии / интроверсии и типов межличностных отношений у студентов II курса Электротехнического колледжа

Понятия экстраверсия и интроверсия существуют уже на протяжении нескольких столетий. Их психологическое употребление можно найти в работах, датирующихся XVII столетием. Однако, несмотря на столь долгое изучение этих феноменов, до сих пор полностью не изучены генетический фундамент этих черт личности, их влияние на поведение человека и изменчивость в зависимости от факторов окружающей среды.

Ганс Айзенк в своих работах уделял огромное внимание нейрофизиологическим особенностям человеческого организма, с которыми связаны индивидуальные различия по экстраверсии и интроверсии. Он говорил: «Генетически наследуемой является предрасположенность человека поступать и вести себя определенным образом при попадании в определенные ситуации» [Д. Зиглер, Л. Хьелл Теории личности]. В свою очередь только в ситуациях межличностного общения формируется и проявляется сама личность и поэтому, т.к. на межличностные отношения большое влияние оказывают нейрофизиологические особенности организма, в частности направленность субъекта на внешний или внутренний мир, при дальнейшей разработке психотехнологий развития личности необходимо учитывать такие психофизиологические особенности, как экстраверсия и интроверсия. Следовательно, актуальность этой проблемы еще достаточно велика.

Также достаточно интересным моментом в изучении экстраверсии и интроверсии является то, что в настоящее время в средствах массовой информации, в культуре, образ человека преподносится как образ активного, общительного, направленного на внешний мир, т.е. человека экстравертированного. В то же время, в связи с резким возрастанием интереса к компьютерным технологиям, разработке различных

компьютерных программ и игр, у людей возрастает интерес достаточно большое количество времени проводить «наедине» с компьютером, что в свою очередь приводит к «замыканию» в себе, в своем собственном мире, т.е. интровертированности. Поэтому диагностика направленности личности на внешний или внутренний мир в подростковом возрасте является достаточно интересной.

Главную роль к привлечению внимания психологов к этим понятиям сыграл К. Юнг, который определял экстраверсию как обращение либидо или психической энергии вовне, а интроверсию — как обращение либидо внутрь [Психологический Энциклопедический словарь]. Затем свои трактовки этих понятий предлагали также З. Фрейд, Мюррей, ряд крупных исследователей в области факторного анализа, такие как, Р.Б. Кеттелл, Дж.П. Гилфорд и Г. Айзенк.

Г. Айзенк уделял особое внимание этому измерению и при его интерпретации пользовался рядом физиологических понятий, предложенных И.П. Павловым. Как раз на теории Айзенка мы и остановимся поподробнее, вследствие того, что именно она положена в основу проведенного нами обследования.

Суть теории типов личности Айзенка состоит в том, что элементы личности могут быть расположены иерархически. Так, в его иерархической модели личности присутствуют определенные суперчерты, или типы, такие как экстраверсия, которые оказывают мощное влияние на поведение. В свою очередь, каждую из этих суперчерт он видит построенной из нескольких составных черт. Эти составные черты представляют собой либо более поверхностные отражения основополагающего типа, либо специфические качества, присущие этому типу. И, наконец, черты состоят из многочисленных привычных реакций, которые, в свою очередь, формируются из множества специфических реакций. Айзенк считал, что людей можно разделить на четыре группы, каждая из которых представляет собой некую комбинацию высокой или низкой оценки в диапазоне одного типа вместе с высокой или низкой оценкой в диапазоне другого типа. С каждым типом ассоциируются характеристики, названия которых напоминают описания черт личности [Д. Зиглер, Л. Хьелл Теории личности].

Вторым феноменом, изученным нами стали типы межличностных отношений. Меж-

личностные отношения — субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми. При изучении типов межличностных отношений, мы опирались на теорию Салливана.

Г. Салливан создал свою концепцию межличностной психиатрии. Эта концепция — другая форма социализированного психоанализа. Её основу составляет тезис о роли межличностных отношений в формировании личности и процесса ее развития. При этом задача воспитания сводится к социальной адаптации человека. Личность определяется как «сравнительно прочный стереотип повторяющихся межличностных ситуаций, которые и являются особенностью ее жизни». «Люди неотъемлемы от своего окружения; личность формируется только в рамках межличностного общения; личность и характер находятся не «внутри» человека, а проявляются только в отношениях с другими людьми, при этом — с разными людьми по-разному»... «Личность проявляется исключительно в ситуациях межличностного общения». «Личность формируется не вообще, а с учетом исходной специфики ее «ниши» в межличностном общении (прежде всего — в общении с родителями)...» [Г.С. Салливан. Интерперсональная психология].

Проблема взаимосвязи экстраверсии / интроверсии и типов межличностных отношений достаточно мало освещена в литературных источниках, и эмпирических данных, подтверждающих взаимосвязь этих феноменов, также не достаточно.

Однако Л.Н. Собчик в практическом руководстве «Диагностика индивидуально-типологических свойств и межличностных отношений» при приведении результатов, полученных при совместном применении ДМО и других психодиагностических методов, в частности, индивидуально-типологического опросника ИТО, методики СМИЛ (вариант ММРІ), метода цветовых выборов (МЦВ — адаптированный цветовой тест Люшера), 16 — факторного анализа личности Кеттелла и теста Сонди, говорит, что по факторам, определяющим основные тенденции — интроверсия / экстраверсия, тревожность — агрессивность, эмотивность — ригидность, сензитивность — спонтанность, коэффициент корреляции достигал высокого уровня ($r = 0,78$) [Собчик Л.Н. Диагностика индивидуально-типологических свойств межличностных отношений. Практическое руководство].

Для проведения психодиагностического обследования мною были использованы следующие методики: тест-опросник Айзенка «ЕРІ» и «Диагностика межличностных отношений» Л.Н. Собчик.

База исследования — студенты, обучающихся по специальностям: экономика, контроль и бухгалтерский учет и ремонт и эксплуатации электробытовой техники. Обследование проводилось в Екатеринбургском Электромеханическом Техникуме. Всего обследование проходило 50 человек (от 16 до 19 лет; средний возраст — 17 лет), из них 26 девушек и 24 юноши.

В результате обследования были выявлены следующие данные. По уровню выраженности экстраверсии и интроверсии можно сказать, что большинство обследуемых является экстравертами и амбивертами, т.е. в основном студенты являются людьми общительными, жизнерадостными, веселыми и беззаботными.

По типам межличностных отношений было выявлено, что всем студентам второго курса в большей степени свойственны такие типы межличностного поведения, как властный — лидирующий, сотрудничающий — конвенциональный и прямолинейный — агрессивный, что говорит о том, что для поведения подростков характерны такие качества, как: уверенность в себе, умение быть хорошим наставником и организатором, свойства руководителя — т.е. черты, свойственные для властного — лидирующего типа межличностных отношений; искренность, непосредственность, прямолинейность, настойчивость в достижении целей — качества, характерные для прямолинейного — агрессивного типа межличностного поведения; и стремление к тесному сотрудничеству с референтной группой и к дружелюбным отношениям с окружающими — черты, свойственные для сотрудничающего — конвенционального типа межличностных отношений.

Уровень выраженности независимого — доминирующего типа межличностных отношений значительно выше у юношей, нежели у девушек. При этом показатели уровня выраженности данного типа отношений у юношей свидетельствуют об акцентуации независимого — доминирующего типа межличностного поведения и приближенности к ней, что говорит о том, что большинству юношей свойственен стиль межличностных отношений, для которого характерно самодовольство, нарциссизм с выраженным

чувством собственного превосходства над окружающими.

У девушек в значимо большей степени проявляется ответственно — великодушный тип межличностного поведения, при этом у большинства из них показатели по этому типу межличностных отношений приближены к акцентуации, что выражается в мягкосердечности, сверхобязательности, гиперсоциальности установок и подчеркнутым альтруизме.

У всех студентов, прошедших психодиагностическое обследование, в меньшей степени проявляется покорно — застенчивый вариант межличностных отношений, что характеризуется тем, что большинство подростков не отражают такие особенности межличностного поведения, как скромность, застенчивость и склонность брать на себя чужие обязанности.

В результате корреляционного анализа было выявлено, что у всех студентов, прошедших психодиагностическое обследование, наблюдается взаимосвязь экстраверсии с властным — лидирующим, независимым — доминирующим, покорно — застенчивым и зависимым — послушным типами межличностных отношений. А именно: у юношей была выявлена умеренная положительная взаимосвязь между показателями властного — лидирующего типа межличностного поведения и уровнем экстраверсии / интроверсии ($r = 0,416$; $p = 0,05$), т.е. при повышении уровня общительности, жизнерадостности и социальности, соответственно повышается вероятность того, что юноши, прошедшие обследование, будут отражать уверенность в себе, умение быть хорошим наставником и организатором, свойства руководителя — а именно проявлять стиль межличностного поведения, соответствующий властному — лидирующему. Это можно объяснить тем, что свойства руководителя, характерные для этого типа межличностных отношений, включают в себя необходимость постоянно взаимодействовать с окружающим миром, желание влиять на внешние события и ситуации, что в свою очередь свойственно экстравертам.

Также у юношей на этой выборке наблюдается достаточно тесная обратная взаимосвязь уровня экстраверсии / интроверсии с показателями покорно — застенчивого типа межличностных отношений ($r = - 0,572$; $p = 0,01$), что также говорит о том, что если студент проявляет такие свойства личности, как осторожность, вдумчи-

вость, сдержанность и медлительность, повышается вероятность того, что ему будут свойственны скромность, застенчивость, склонность брать на себя чужие обязанности, т.е. свойства, соответствующие покорно – застенчивому типу межличностных отношений. И, наоборот, при повышении уровня выраженности экстраверсии соответственно понижается вероятность наличия этих качеств у юношей.

В группе девушек была выявлена умеренная прямая взаимосвязь между уровнем выраженности экстраверсии / интроверсии и показателями властного – лидирующего типа межличностных отношений ($r = 0,596$; $p = 0,01$), что свидетельствует о том, что девушки будут отражать уверенность в себе, умение быть хорошим наставником и организатором в том случае, если у них будут преобладать такие качества, как общительность, беззаботность, направленность к внешнему миру, а если же эти качества не будут характерны для них, то, вероятнее всего, что девушкам не будет свойственен этот вариант межличностного поведения.

Также у девушек на этой выборке наблюдается прямая связь уровня выраженности независимого – доминирующего типа поведения и показателей экстраверсии ($r = 0,647$; $p = 0,01$), таким образом, чем более свойственно девушкам проявлять свою общительность, жизнерадостность, направленность к внешнему миру, тем в большей степени им свойственно выявлять уверенный, независимый, соперничающий стиль межличностного поведения.

Только в выборке девушек наблюдается взаимосвязь параметров прямолинейно – агрессивного типа межличностных отношений с уровнем выраженности экстраверсии ($r = 0,541$; $p = 0,01$), что говорит о том, что с повышением уровня экстравертированности будет возрастать вероятность того, что девочкам будут присущи такие качества, как искренность, прямолинейность, настойчивость в достижении цели, т.е. те качества, которые свойственны прямолинейно – агрессивному типу поведения, и, наоборот, с повышением уровня спокойствия, медлительности, пассивности, вероятность проявления этого типа межличностного поведения понижается.

Достаточно тесная обратная взаимосвязь уровня экстраверсии / интроверсии наблюдается у девушек с показателями покорно – застенчивого стиля межличностного поведения ($r = - 0,697$; $p = 0,01$). Таким образом, мы можем

сказать, что повышение уровня выраженности покорно – застенчивого типа межличностных отношений скорее всего будет сопровождаться столь же динамичным снижением уровня выраженности экстраверсии, а повышение уровня интровертированности будет вести за собой повышение уровня выраженности покорно – застенчивого типа межличностного поведения. А такие особенности межличностного поведения, как скромность, застенчивость, склонность брать на себя чужие обязанности будет свойственны девушкам, отражающим осторожность, пассивность и сдержанность, и не будут характерны для девушек, отражающих общительность, лидерство и жизнерадостность.

Полученные результаты являются основой дальнейших исследований в данной области, и позволяют сформулировать рекомендации по развитию психотехнологий развития личности, созданных в соответствии со спецификой психофизиологических особенностей людей, таких как экстравертированность и интровертированность.

А.А. Емпанова
г. Екатеринбург, РГПУ

Проблема самоактуализации

В теориях самоактуализации К. Роджерса и А. Маслоу главным источником развития личности являются врожденные тенденции к самоактуализации. А развитие личности — это и есть развертывание этих врожденных тенденций. Если по Роджерсу тенденция самоактуализации — это процесс реализации человеком на протяжении всей жизни своего потенциала, то Маслоу пошел дальше, он охарактеризовал самоактуализацию как желание человека стать тем, кем он может стать.

Благодаря К. Роджерсу и А. Маслоу, концепция самоактуализации до сих пор волнующа и нова, потому что она заставляет человека обращать взор на то, чем он может быть и, следовательно, придает его жизни интерес и цель.

Согласно К. Роджерсу, в психике человека существуют две врожденные тенденции. Первая, названная им «самоактуализирующей тенденцией», содержит изначально в свернутом виде будущие свойства человека. Вторая — «организмический отслеживающий процесс» — представляет собой механизм контроля за развитием личности. На основе этих тенденций у человека в процессе развития возникает особая