

вания – техническое мышление, предмет – технические способности студентов. В исследовании приняли участие студенты 2 курса Машиностроительного факультета РГППУ, 37 человек (из них 4 девушки и 33 юноши).

В связи с целью исследования использовались 2 субтеста («Шкалы» и «Сборка») из предложенной Дж. Фланаганом «Методика оценки общих и специальных способностей», которая в целом направлена на диагностику интеллектуальных свойств личности, связанных, по мнению автора, с успешностью деятельности общеинтеллектуального и технического характера. А также был проведен анализ результативности деятельности по академической успеваемости студентов по техническим дисциплинам, которая дает объективную информацию усвоения теоретического материала в сессионный период. Сравнение данных по методикам и по результатам деятельности могут свидетельствовать об успешности профессионального обучения техническим дисциплинам.

На первом этапе анализа данных была использована дескриптивная статистика с целью описания полученных данных по проведенному исследованию уровня развития технических способностей студентов. По результатам методики Дж. Фланагана (тесты «Шкалы» и «Сборка») было получено следующее. По тесту «Шкалы» по параметру скорость в основном справилось 54,06% (из них 5,41% на высоком уровне) респондентов, на точность – 83,78%, что говорит об общей ориентированности на точность выполнения задания за счет снижения скорости. По тесту «Сборка» практически все справились с заданием (91,89%, на высоком уровне – 8,11%), что свидетельствует о достаточно развитом уровне развития пространственных представлений, пространственного мышления и воображения.

Для выявления различий между двумя независимыми выборками по уровню академической успеваемости был применен метод U-критерий Манна-Уитни. Гипотеза исследования – у студентов с хорошей успеваемостью будет наблюдаться высокий уровень развития следующих способностей: зрительно-моторная координация, умение быстро и точно работать с таблицами и графиками, быстрота выработки простых навыков, способность к пространственным представлениям, пространственному мышлению и воображению.

В результате сравнительного анализа не было получено статистически значимых отличий ($p < 0,05$) по уровню развития технических способностей между группами с высокой и низкой успеваемостью.

Полученные результаты мы склонны объяснять тем, что ввиду индивидуально-психологических особенностей студентов, ситуации реализации развиваемых технических способностей, определенных внешних факторов не всегда реальный уровень развития этих способностей полно отражается на результативности деятельности, т.е. уровень результативности деятельности не всегда выступает показателем степени сформированности данных способностей, что может быть обусловлено ситуативными условиями реализации данных способностей и индивидуальностью каждого респондента. Другими словами, характер и специфика проверки и оценки знаний и умений студентов существенно влияют на реальное определение их уровня развития как будущих специалистов в конкретной профессиональной области.

Отечественные и зарубежные исследователи аналогичные результаты склонны интерпретировать спецификой учебно-воспитательного процесса (О.Ф. Федоров), влиянием негативных внешних и внутренних факторов (Р. Халман) и др.

В целом, можно сказать, что существует необходимость оптимизации профессионально-образовательного процесса, совершенствования системы оценки и контроля результативности деятельности студентов, а также специфике преподавания данных дисциплин, что включает объективные и субъективные характеристики (материальное обеспечение, акмеологические инварианты преподавателя).

А.А. Зобнина
г. Екатеринбург, РГППУ

Изучение личностных особенностей как фактора социально-психологической адаптации

В условиях современной жизни с ее интенсивными нагрузками, напряженным ритмом, расширением сфер человеческой деятельности исследование адаптации специалистов весьма актуально.

Эффективность процесса адаптации в значительной мере определяет успешность освоения работниками новой деятельности. В пер-

вое время часто возникает ряд трудностей, обусловленных личностными особенностями, несоответствия представлений реальным условиям деятельности.

В последнее время особое внимание уделяется изучению отдельных свойств личности, обеспечивающих успешность или не успешность ее адаптации к той социальной среде, в которой протекает активность личности. Эти свойства личности являются условием внутренней психологической адаптации, которая в свою очередь становится основой адаптации внешней, социальной.

Каждый человек обладает личностными особенностями, которые могут приходиться в противоречие с требованиями, предъявляемыми со стороны профессии, деятельности, в результате чего человек не может адаптироваться к данной среде, труду, коллективу.

Существует много определений термина «адаптация», в связи с тем, что в науке нет единого его понимания. Наибольший вклад в разработку данного феномена внесли такие отечественные психологи как П.К. Анохин, Е.А. Климов, Ф.Б. Березин, Ф.С. Исмагилова, А.Г. Маклаков, А.А. Налчаджян и другие; в зарубежной психологии Ж. Пиаже, Г. Селье, Мид, Р. Хэнки и другие. Изучением социально-психологической адаптации занимались Ф.С. Исмагилова, И.А. Жданов, А.А. Налчаджян, Н.Н. Мельникова, Э.Ф. Зеер, В.Д. Шадриков.

Различные направления по-своему определяют и трактуют социально-психологическую адаптацию. Можно выделить такие направления, как необихевиористское (Р. Хэнки), интеракционистская концепция (И. Филипс), психоаналитическая концепция (Г. Гартманн, З. Фрейд).

В данной работе методологической основой выступает интеракционистская концепция (И. Филипс), где адаптация рассматривается как динамическое образование, адаптация – это то, как человек ведет себя при встрече с новыми условиями, как успешно пользуется ими для осуществления своих целей, как принимает социальные нормы, как включается в систему межличностных отношений и связей, какие личностные особенности при этом проявляются, какие факторы влияют на адаптацию.

Теоретической основой изучения личностного адаптационного потенциала является концепция А.Г. Маклакова — концепция личностного адаптационного потенциала, личностные

особенности будем рассматривать в рамках многофакторной теории личности Р.Б. Кеттелла. Социометрия используется на основе теории Я. Морено.

Проблема адаптации до этого времени разрабатывалась в основном с точки зрения приспособления человека и места его работы, точнее оборудования, проблеме социально-психологической адаптации мало уделялось внимания, также существует малое число исследований, посвященных совместному изучению адаптации и личностных особенностей. В данной работе мы исследовали эти феномены, а также их взаимовлияние.

Актуальность психологического исследования состоит в изучении личностных факторов, которые могут способствовать адаптации или препятствовать ей; потребность в новых фактах, дополнениях теоретических построений, относящихся к изучаемым явлениям.

В исследовании принимали участие специалисты по производству мягкой мебели ООО «Мебельные технологии» в количестве двадцати человек, из которых 12 мужчин и 8 женщин в возрасте от 20 до 44 лет со стажем работы не более 3-х лет. Большинство участников исследования имеют уровень образования — среднее специальное, также есть специалисты как с высшим, так и с неполным средним образованием. В исследовании принимали участие специалисты различных профессий.

В данной работе были использованы следующие эмпирические методы исследования – Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (А.Г. Маклаков, С.В. Чермянин) для диагностики личностно-адаптационного потенциала, многофакторный личностный опросник 16 PF Кеттелла для оценки личностных особенностей специалистов и методика социометрии Дж. Морено для оценки межличностных отношений в коллективе. Методы статистической обработки данных — корреляционный анализ Спирмена, сравнительный анализ Манна-Уитни, регрессионный анализ для составления прогноза эффективности адаптации специалистов в будущем.

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы.

1. По результатам регрессионного анализа было выявлено, что успех адаптации специалистов в будущем зависит от таких факторов как: сдержанность, обособленность / обращенность во вне, легкость в общении; инициатив-

ность, избегание традиций / добросовестность и исполнительность; доверчивость, уживчивость / подозрительность; практицизм / богатство воображения; бесхитрость / расчетливость; уверенность в себе, спокойствие / беспокойство с чувством вины; расслабленное спокойствие / высокое побуждение к деятельности.

2. Не было обнаружено значимых различий в выраженности личностных особенностей у специалистов с высоким и низким уровнем развития личностного адаптационного потенциала, не обнаружено, что люди с высоким личностным адаптационным потенциалом обладают большей эмоциональной устойчивостью и выраженными морально-волевыми характеристиками. Исключение составили показатели: поведенческая регуляция, расчетливость и уверенность в себе. Здесь обнаружены значимые различия. Специалисты с высоким уровнем развития адаптационного потенциала уверены в себе, спокойны, адекватно оценивают себя, свои возможности, характеризуются наличием высокой расчетливости и социального одобрения со стороны окружающих людей, чем специалисты с низким адаптационным потенциалом.

3. По результатам корреляционного анализа не было обнаружено связи между шкалами «Коммуникативный потенциал» и «Моральная нормативность» (в сравнении с исследованием Маклакова), между уровнем поведенческой регуляции и уровнем эмоциональной устойчивости и психического напряжения, а также отсутствием враждебности и готовностью к сотрудничеству.

Данное исследование среди других направлений психологических исследований занимает одно из важных мест, так как в настоящее время адаптации сотрудников на предприятии уделяется большое внимание, потому что она во многом определяет, как будет вести себя сотрудник в организации и как будет проявлять себя в деятельности и взаимоотношениях с окружающими, поэтому необходимо дальше развивать это направление, особо уделить внимание адаптационным способностям человека.

А.А. Золотовскова, Н.В. Панюкова
г. Екатеринбург, РГШУ

Выявление взаимосвязи между чертами личности и характеристиками почерка

Многолетняя практика позволила графологам заметить определенные закономерности в

почерке, их обусловленность личностными особенностями человека. В последнее время графология становится более известным и используемым методом получения информации о психологических особенностях сотрудника, но метод анализа личностных характеристик человека по почерку был всегда вспомогательным. Актуальность его использования наравне с другими надежными и валидными методиками ставит перед нами задачу доказать возможность его использования как самостоятельного метода оценки личностных характеристик человека.

Для выявления взаимосвязи между почерком человека и его личностными характеристиками мы провели исследование. Цель исследования – выявление связи между чертами личности и характеристиками почерка. Мы выдвинули гипотезу о наличии корреляционной связи между отдельной характеристикой почерка и конкретной чертой личности. Объект исследования – особенности почерка; предмет – взаимосвязь почерка и личностных характеристик.

В исследовании участвовало 100 человек. Возраст выборки составил от 18 до 49 лет. В исследовании участвовало 57 (от 17 до 46 лет) мужчин и 43 (от 17 до 49 лет) женщин.

Проводилось исследование по выявлению взаимосвязи качеств личности и характеристик почерка. Для нормального распределения по октантам 1, 2, 3, 7, была использована формула бисериальной корреляции, для не соответствующего нормальному (октанты 4, 5, 6, 8) – формула рангово-бисериальной корреляции.

Таким образом, можно утверждать, что:

1 Авторитарный тип личности, возможно, имеет взаимосвязь с почерком с преимущественно волнистой строкой (положительная среднезначимая корреляционная связь с характеристикой «волнистая строка», других зависимостей не выявлено). Индивид проявляет такие качества как диктаторство, властность, деспотичность характера, лидерство во всех видах групповой деятельности. Всех наставляет, поучает, во всем стремится полагаться на свое мнение, не умеет принимать советы других. Окружающие отмечают эту властность, но признают ее.

2 Эгоистические черты личности не находят своего яркого выражения в почерке (отсутствие корреляционных связей с характеристиками почерка). Такой человек стремится быть над всеми, но одновременно в стороне от