

ребенок начинает вступать во взрослую жизнь, у него формируется собственное мировоззрение, ценностные установки и ориентации. Новые взгляды ребенка могут не соответствовать требованиям общества, и поэтому у них часто возникает внутренний конфликт.

У всех обследуемых старшеклассников обнаружилось доминирование стремления к избеганию неудач, то есть дети не очень верят в возможность добиться успеха и боятся критики в свой адрес.

В результате сравнительного анализа выявилось три значимых отличия данной выборки старшеклассников:

Во-первых, по уровню отраженного самоотношения, то есть по уровню ожидаемого отношения других. Уровень отраженного самоотношения выше в подвыборке девочек. Мы это связываем с тем, что девочки более тщательно заботятся о своем внешнем виде и ожидают от окружающих внимания и симпатии.

Во-вторых, обнаружилось различия в уровне самооценности. Уровень самооценности также выше в подвыборке девочек. Тем, что девушки склонны объяснять эти результаты большей заинтересованностью в собственном Я, больше себя любят, берегут и ценят.

В-третьих, выявлены существенные различия в уровне самообвинения. Уровень самообвинения оказался выше в подвыборке мальчиков. Мы можем предположить, что мальчики в этом возрасте ближе принимают к сердцу все свои промахи и неудачи, нежели девочки.

В результате корреляционного анализа была обнаружена прямая взаимосвязь между уровнем самопринятия и мотивацией достижения. Это означает, что мотивация достижения среди учеников тем выше, чем более высоким является у них уровень самопринятия. Мы склонны объяснять эти результаты тем, что с одной стороны согласие с самим собой, одобрение своих планов и поступков стимулирует мотивацию достижения. С другой стороны, уверенность в своих силах, целеустремленность способствуют дружескому отношению к себе, принятию себя таким, каков есть.

Также обнаружена прямая взаимосвязь между уровнем отраженного самоотношения и мотивацией достижения. Эти результаты говорят о том, что отраженное самоотношение среди учащихся тем выше, чем более сильным является их стремление к достижению. Мы можем

объяснить эти результаты тем, что с одной стороны, когда для человека имеет большое значение то, как относятся к нему окружающие, он всячески пытается добиться успеха. С другой стороны, высокий уровень мотивации достижения может повышать значимость представлений субъекта о том, что его личность и деятельность вызывает у других одобрение и понимание.

Подводя итог, мы можем сделать некоторые выводы. Итак, мотивация и самоотношение действительно занимают важное место в структуре личности. Самоотношение является действенным началом самоосуществления и саморазвития индивида как личности. Самоотношение расширяет человеческие возможности, способности и потребности, оно стимулирует человека наряду с мотивацией на достижение цели в деятельности.

По результатам диагностики у старшеклассников обнаружился достаточно высокий общий уровень самоотношения. Следовательно, дети себя уважают, верят в свои силы, принимают себя такими, какие они есть и ощущают ценность собственной личности для себя и для других. Также у всех обследуемых обнаружилось стремление к избеганию неудач.

Полученные результаты мы рекомендуем использовать для дальнейшего развития этой темы. Мы бы посоветовали для дальнейшей разработки темы рассмотреть формирование системы ценностно-смысловых образований личности, включая ее неосознаваемые мотивы, изучить формирование целостной модели «Я».

Т.О. Коновалова
г. Екатеринбург, РГППУ

Взаимосвязь акцентуаций характера и межличностных отношений в малой социальной группе

Проблема межличностных отношений волновала людей испокон времен. В попытке объяснить причины, механизмы, проблемы межличностных отношений психологи разработали огромное количество теорий, положений, пытающихся объяснить данный феномен. Но сложность его не позволяет создать одну универсальную теорию, объясняющую «все и сразу». Именно из-за сложности актуальность данной проблемы не исчерпает себя.

Сфера межличностных отношений чрезвычайно широка. Она охватывает практически весь диапазон существования человека, начиная от его отношения к большим социальным груп-

пам (нации, рабочему коллективу) до интимных, диадных отношений (супружеских, отношений родитель — ребенок и т.д.).

Аристотель писал «как мы видим, всякое государство представляет собой своего рода общение». Любому государству, группе людей, обществу гораздо легче существовать, если они контролируют поведение своих членов, чтобы их действия, мысли и ценности совпадали с поступками, мыслями и ценностями других (т.е. соответствовали принятым нормам). Для школьника такой группой является класс, для спортсмена — его команда, для учителя — педагогический коллектив, для военного — воинское подразделение и т.д. Общество не само воздействует на каждую личность, а осуществляет это через различные группы, в которых общие нормы находят конкретное проявление.

В понимании социальных психологов США и Западной Европы малая группа — особого рода психологический феномен, рассматриваемый как промежуточное звено в системе «личность — общество».

В исследованиях психологов выявлено, что при длительном общении взаимное воздействие людей друг на друга накладывает часто значительный отпечаток на их характер. В многообразных, тонких, богатых всевозможными оттенками людских отношениях, составляющих основную ткань человеческой жизни, складывается и проявляется величайшее многообразие самых основных для облика личности характерологических черт (А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Э. Фромм и др.), поэтому тема характера, его составляющих, условий его формирования и влияния на межличностные отношения является предметом психологии личности.

Говоря о характере (что в переводе с греческого означает «чеканка», «печать»), обычно подразумевают те свойства личности, которые накладывают определенный отпечаток на все ее проявления и выражают специфическое для нее отношение к миру и, прежде всего, к другим людям (С.Л. Рубинштейн).

Характер человека — и предпосылка, и результат его реального поведения в конкретных жизненных ситуациях; обуславливая его поведение, он в поведении же и формируется. К характеру в собственном смысле слова относятся, однако, не все относительно устойчивые свойства личности, которые выделяются и закрепляются в человеке, по мере того как скла-

дывается его образ жизни, а только те черты и побуждения, которые обуславливают по преимуществу его действия. Характер определяет способ поведения личности в группе.

Господствующая направленность человека, в которой проявляется его характер, означает активное избирательное отношение человека к окружающему. Она выражается в потребностях, интересах, склонностях, во вкусах, т.е. избирательном отношении к вещам, привязанностях, т.е. избирательном отношении к людям.

Лишь в процессе общения и влияния на других людей формируется действенная сила характера. Общение создает предпосылки и для самостоятельной работы человека над своим характером. В процессе общения, воздействуя на людей и подвергаясь воздействию с их стороны, человек познает других и испытывает на практике значение различных характерологических черт.

Акцентуация — это, в сущности, те же индивидуальные черты характера, но обладающие тенденцией к переходу в патологическое состояние.

Огромный вклад в развитие концепций об акцентуациях внес К. Леонгард. Личности, обозначаемые им как акцентуированные, не являются патологическими. «При ином толковании мы бы вынуждены были прийти к выводу, что нормальным следует считать только среднего человека, а всякое отклонение от такой середины (средней нормы) должны были бы признать патологией. Если у человека не наблюдаются проявления тех свойств, которые в «больших дозах» дают паранойяльную, ананкастическую, истерическую, гипоманиакальную или субдепрессивную картину, то такой средний человек может безоговорочно считаться нормальным». По мнению Леонгарда, обозначение «патологические личности» следовало бы применять лишь в отношении людей, которые отклоняются от стандарта и тогда, когда внешние обстоятельства, препятствующие нормальному течению жизни, исключаются. Нет жесткой границы между нормальными, средними людьми и акцентуированными личностями.

«Если акцентуация сводится к одной яркой особенности темперамента, то все реакции представляют собой единую, весьма четкую картину. При сочетаниях же соотношения реакций становятся зыбкими. Однако новые реакции при этом не возникают. Например, гипертимия и дистимия, обладают свойством взаимно уничтожаться».

В представлении Леонгарда это понятие тесно связано с периодом переходного возраста, т.е. с периодом формирования у ребенка психики взрослого человека.

В рамках данной темы было проведено психодиагностическое исследование. Были использованы две методики: социометрия и «Характерологический опросник по К. Леонгарду—Г. Шмишеку».

В ходе исследования получены следующие данные взаимосвязи акцентуаций характера школьников и их социометрического статуса:

В первой группе 10 «А» у 11 учеников акцентуаций не выявлено.

Акцентуация характера по К.Леонгарду	Социометрический статус
Аффективно-лабильный, аффективно-экзальтированный	Отверженный
Тревожно-боязливый, педантичный, гипертимный, возбудимый, дистимический, аффективно-лабильный, аффективно-экзальтированный	«Соц. звезда»

Во второй группе у 9 учащихся акцентуации не выявлены.

Акцентуация характера по К.Леонгарду	Социометрический статус
Гипертимный, дистимический,	Средний
Аффективно-экзальтированный, гипертимный, демонстративный	Средний
Гипертимный	«Соц. звезда»
Аффективно-лабильный	Средний
Гипертимный, аффективно-лабильный, демонстративный	Отверженный

Полученные данные показывают, что люди, имеющие одинаковые акцентуации (в том числе, одинаковый количественный показатель по данной акцентуации), в своей социальной группе (учебный класс) могут занимать полярные социальные статусы (отверженный и «соц. звезда»).

Е.А. Коржавина, О.А. Рудей
г. Екатеринбург, РГППУ

Выраженность диспозиций личности и акцентуаций характера, учащихся

11 классов МОУ СОШ №50

В настоящей работе рассмотрены два феномена: акцентуации характера и диспозиции личности.

Проблема взаимосвязи характера и темперамента, как составляющих подструктур личности является довольно интересной для изучения, предыдущие исследования этой проблемы показали, что имеется значимая взаимосвязь между акцентуациями характера и диспозициями личности. Наша работа направлена на выявление взаимосвязи между диспозициями личности и акцентуациями характера.

Акцентуации характера – чрезмерное усиление отдельных черт характера, при котором наблюдаются не выходящие за пределы нормы отклонения в психологии и поведении человека, граничащие с патологией. Изучением акцентуаций характера занимались такие ученые, как К. Леонгард, Г. Шмишек, А.Е. Личко и др. Акцентуация характера, по Леонгарду, это нечто промежуточное между психопатией и нормой. Акцентуация – это, в сущности, те же индивидуальные черты, но обладающие тенденцией к переходу в патологическое состояние при определенных условиях. При большей выраженности они накладывают отпечаток на личность как таковую и, наконец, могут приобретать патологический характер, разрушая структуру личности.

В нашей стране изучением акцентуаций характера занимался детский психиатр профессор А.Е. Личко. По мнению А.Е. Личко, акцентуацию можно определить как дисгармоничность развития характера, гипертрофированную выраженность отдельных его черт, что обуславливает повышенную уязвимость личности в отношении определенного рода воздействий и затрудняет её адаптацию в некоторых специфических ситуациях. По исследованиям А.Е. Личко патохарактерологические реакции, выступающие на фоне акцентуаций, как правило, почти 80% из них с возрастом сглаживаются, смягчаются и можно наблюдать удовлетворительную социальную адаптацию.

Второй рассмотренный нами феномен — диспозиции личности. Диспозиционное направление в психологии предполагает, что люди обладают некими устойчивыми внутренними качествами, сохраняющимися с течением времени в различных ситуациях. Г. Айзенк в своих работах неоднократно указывал на то, что его исследования вызваны к жизни несовершенством психиатрических диагнозов. Айзенк занимался изучением таких диспозиций как экстраверсия — интроверсия, ~~нейро~~ — психотизм.