

Научная статья

УДК 343.91-057.875+343.85:378.1

DOI: 10.17853/2686-8970-2024-1-49-67

ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ: ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ, ПРИЗНАКИ И ОСОБЕННОСТИ

Наталья Сергеевна Лопаева

*ведущий инженер Управления безопасности
Уральский федеральный университет
им. первого Президента России Б. Н. Ельцина,
Екатеринбург, Россия*
*n.s.lopaeva@urfu.ru,
<https://orcid.org/0009-0006-3900-8538>*



Татьяна Михайловна Резер

*доктор педагогических наук, профессор,
заслуженный учитель РФ
Уральский федеральный университет
им. первого Президента России Б. Н. Ельцина,
Екатеринбург, Россия*
*t.m.rezer@urfu.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-4793-9918>*



Аннотация. Проанализированы структура и содержание правонарушений в студенческой среде. Представлены мнения авторов относительно причин, признаков и особенностей правонарушений в студенческой среде. Посредством междисциплинарного подхода объяснены правонарушения в студенческой среде с позиции разных наук и комплексно изучен объект исследования. С помощью метода теоретического анализа рассмотрено понятие «правонарушение» и выделены его основные признаки. Для определения причин и особенностей подобных правонарушений использован сравнительно-правовой метод. Уточнено понятие «правонарушение в студенческой среде», предложена авторская классификация причин совершения правонарушений в студенческой среде.

Ключевые слова: правонарушение, причины правонарушений, признаки и особенности правонарушений, классификация правонарушений, студенческая среда, вуз

Для цитирования: Лопаева Н. С., Резер Т. М. Правонарушения в студенческой среде: основные причины, признаки и особенности // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2024. № 1 (17). С. 49–67. <https://doi.org/10.17853/2686-8970-2024-1-49-67>.

© Лопаева Н. С., Резер Т. М., 2024

Original article

OFFENSES IN THE STUDENT ENVIRONMENT: MAIN CAUSES, SIGNS AND FEATURES

Natalia S. Lopaeva

Leading Engineer of the Security Department

Ural Federal University

*named after the First President of Russia B. N. Yeltsin,
Ekaterinburg, Russia*

n.s.lopaeva@urfu.ru,

<https://orcid.org/0009-0006-3900-8538>

Tatiana M. Rezer

Holder of an Advanced Doctorate (Doctor of science)

In Pedagogical Sciences, Professor,

Honored teacher of Russia

Ural Federal University

*named the first President of Russia B. N. Yeltsin,
Ekaterinburg, Russia*

t.m.rezer@urfu.ru,

<https://orcid.org/0000-0002-4793-9918>

Abstract. The article analyzes the structure and content of offences in the student environment. The authors' opinions on the causes, signs and specific features of offences in the current environment are presented. Interdisciplinary approach allowed to explain offences in a student environment with different sciences and the object of the study has been studied. The method of theoretical analysis allowed to consider the concept of «offence» and highlight its main features. Comparative law method used to determine the causes. The concept of «offence in student environments» has been clarified; the authors classification of the causes of offences in the student environments is proposed.

Keywords: offence, causes of an offence, features and characteristics of offence, define offences, student environment, university

For citation: Lopaeva N. S., Rezer T. M. Offences in the student environment: main causes, signs and features // INSIGHT. 2024. № 1 (17). P. 49–67. (In Russ.). <https://doi.org/10.17853/2686-8970-2024-1-49-67>.

Введение и постановка проблемы. Актуальность проблемы исследования правонарушений в студенческой среде обусловлена рядом факторов. Во-первых, к сожалению, является стабильно высоким количество зарегистрированных правонарушений среди студентов вузов [1],

что требует проведения анализа основных причин противоправного поведения молодежи в студенческой среде и поиска путей его преодоления. Например, в Уральском федеральном университете в 2019/20 уч. г. Управлением безопасности зафиксировано 484 правонарушения в студенческой среде, в 2020/21 уч. г. – 432 правонарушения, а в 2021/22 уч. г. – 523 правонарушения, что свидетельствует о росте данного отрицательного явления в студенческой среде (на основании анализа статистических материалов базы UNI УрФУ. URL: https://uni.urfu.ru/fx/uni/ru.naumen.uni.published_jsp?uuid=uniepo18gg15g0000khu546hd0erscfg). Подавляющее число дисциплинарных проступков и правонарушений происходит в общежитиях. При этом типовыми нарушениями являются пронос и распитие спиртных напитков, курение на территории общежитий, повреждение из хулиганских побуждений датчиков пожарной безопасности, непродление в установленном порядке студенческого билета, передача пропусков и студенческих билетов третьим лицам, участие в конфликтах с другими проживающими. Для российских студентов более характерны нарушения пропускного режима в форме непродления в установленном порядке студенческого билета, а также пронос и распитие спиртных напитков, курение на территории общежитий. Для иностранных – весь указанный выше комплекс правонарушений. Число дисциплинарных проступков и правонарушений для российских обучающихся составляет по статистике 2021/22 уч. г. 9,9 случаев на 1 000 обучающихся, для иностранных студентов – 51,5 случаев на 1 000 обучающихся, что в 5 раз больше, чем у российских студентов.

Во-вторых, правонарушение представляет собой негативное по своей социальной значимости явление общественной жизни, иногда приобретающее массовый характер, что требует адекватной реакции и поиска мер противодействия данному антисоциальному явлению от государственных институтов, в том числе и от образовательных организаций высшего образования.

В-третьих, правонарушения студентов вузов имеют специфические особенности и показатели, поскольку студенчество представляет собой социальную группу, характеризующуюся особыми условиями жизни, труда, быта и социальным поведением, формирующимся под влиянием студенческой субкультуры, а это в свою очередь требует проведения специальных исследований.

Интерес к изучению различного рода поведенческих отклонений, формированию основ системы предупреждения правонарушений и преступности, особенно среди несовершеннолетних и молодежи, имеет глубокие исторические корни и отношение государственных институтов к решению этих вопросов меняется в зависимости от исторической эпохи. Так, Н. Н. Вопленко считает, что правонарушение есть антипод правомерного поведения и правонарушение ровесник государству и праву с позиции социального аспекта [2, с. 6]. К сожалению, история не знает государств и обществ, в которых проблема борьбы с правонарушениями была бы решена окончательно.

В 90-е гг. XX в. наблюдался подъем интереса к изучению проблем профилактики правонарушений среди молодежи, стали появляться серьезные научные исследования и начали разрабатываться комплексные целевые программы. Государство в это время обратило особое внимание на вопросы правонарушений, совершаемых в стране. Отметим, что в 1993 г. в Кремле состоялось первое совещание, посвященное проблемам борьбы с преступностью, на котором особенно опасными были признаны рост организованной преступности и рост кредитно-финансовых махинаций. Состав участников совещания был очень представительным, чего раньше не наблюдалось ни в СССР, ни в новой России. Участниками совещания была обрисована неутешительная картина борьбы с преступностью в стране, названная *национальным бедствием и стратегической угрозой интересам России*.

Цель настоящего исследования – обоснование мнения авторов по установлению причин, а также определению признаков и особенностей правонарушений в студенческой среде на основе анализа теории и практики в этой сфере.

Гипотезу исследования сформулируем следующим образом: для определения характеристик правонарушений в студенческой среде необходимо установить причины, признаки и особенности данного социального явления.

Перечислим задачи исследования:

1. Уточнить понятие «правонарушение в студенческой среде» в теории и практике педагогической деятельности.

2. Определить основные признаки правонарушений в студенческой среде.

3. Установить основные особенности правонарушений в студенческой среде.

4. Сформулировать причины правонарушений в студенческой среде на основе анализа теории и практики в этой сфере.

Методология исследования. В исследовании мы придерживаемся междисциплинарного подхода, который дает возможность объяснить с позиции разных наук такое социальное явление, как правонарушения в студенческой среде. Использование данного подхода делает возможным осуществление комплексного изучения объекта исследования с точки зрения разных научных исследований, касающихся причин и негативных последствий противоправного поведения молодежи в студенческой среде.

При этом по теоретическим и правовым источникам с помощью метода теоретического анализа проведено исследование понятия «правонарушение», что позволило выделить в нем его основные признаки: противоправное деяние; юридический факт как основание для юридической ответственности в соответствии с законодательными актами РФ; определенное массовое общественное явление. А сравнительно-правовой метод позволил нам проанализировать причины правонарушений в студенческой среде и рассмотреть классификацию этих причин с позиции биологических, социальных, социокультурных и типологических аспектов, а также выделить особенности правонарушений в студенческой среде на основе изучения структуры отклонений в поведении молодых людей.

Результаты и обсуждение. Федеральный Закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [3] закрепляет понятие «правонарушение» как *«преступление или административное правонарушение, представляющее собой противоправное деяние (действие / бездействие), влекущее уголовную или административную ответственность»*. Юридическая энциклопедия трактует «правонарушение» как *«любое действие (бездействие), нарушающее какие-либо нормы права. Наиболее опасным видом правонарушения является преступление. Правонарушение влечет за собой применение к правонарушителю мер воздействия»* [4]. В большом толковом словаре русских существительных под правонарушением понимается *«нарушение закона, противозаконное, противо-*

правное действие» [5]. Синонимами правонарушения выступают преступление и проступок. Таким образом, правонарушение – это «*неправомерное действие, являющееся нарушением действующего законодательства»* [6].

В педагогическом словаре Б. М. Бим-Бада правонарушение трактуется как противоправное, вредоносное, виновное, наказуемое деяние, где деяние – волевой акт поведения человека, выражающийся в действии или бездействии [7].

Рассмотрение вопроса развития противоправного поведения приводит к построению «цепочки» асоциальных поступков. Так, по мнению выдающегося ученого и педагога В. И. Загвязинского, антиобщественное поведение – это шалость – проступок – правонарушение – преступление – рецидив [8]. Преступное поведение не возникает спонтанно, а антиобщественный его характер складывается постепенно, начиная с незначительных отклонений от установленных норм поведения. Эту мысль подтверждает Н. Ф. Кузнецова, отмечая, что антиобщественное поведение личности развивается еще до момента совершения ею преступления и выражается в дисциплинарных, административных правонарушениях, аморальных действиях, не носящих пока еще характера преступления [9].

Отметим, что изучению понятия «правонарушение» посвящено значительное количество исследований, часть из них приведены в табл. 1.

Таблица 1

Содержание понятия «правонарушение»

Автор	Содержание понятия
1	2
Н. Н. Вопленко	Деяние (действие или бездействие), совершенное физическим или юридическим лицом, <i>обладающим сознанием</i> и волей и достигшим установленного законом возраста (по общему правилу с 14–16 лет) [2, с. 8]
А. Г. Головкина	Противоправное, виновное, наказуемое действие либо бездействие физического лица или противоправная деятельность юридического лица, за которые предусматривается <i>ответственность законодательными актами РФ</i> [10, с. 13]

Окончание табл. 1

1	2
Г. А. Майстренко	Общественно опасное (общественно вредное), противоправное, виновное и наказуемое деяние, <i>посягающее на охраняемые законом общественные отношения</i> [11, с. 120]
Т. В. Назарян	Противоправное, виновное, общественно опасное деяние вменяемого лица, которое <i>причиняет вред интересам общества, государства, отдельным гражданам</i> и влечет наступление юридической ответственности [12, с. 13]
М. И. Рожков	<i>Противозаконное общественно опасное или общественно вредное деяние</i> , запрещенное юридической ответственностью. Это понятие охватывает преступления, гражданские правонарушения, административные и дисциплинарные проступки. Правонарушение – это противозаконные поступки людей в обществе, акты социально вредного поведения [13, с. 135]

Проведенный анализ понятия «правонарушение» позволяет выделить *основные его признаки* как антисоциального явления:

- противоправное, общественно опасное деяние (действие или бездействие);
- юридический факт, следовательно, это есть основание для юридической ответственности, предусмотренной законодательными актами РФ;
- определенное массовое общественное явление.

Отметим, что необходимо разграничивать понятия «правонарушение», «антиобщественное поведение» и «преступление». Проведенный анализ специальной литературы, научных публикаций и нормативных документов позволяет сделать вывод, что все правонарушения, в том числе совершаемые студентами, можно условно разделить по степени общественной опасности на три уровня:

1. Дисциплинарные проступки (самая распространенная категория правонарушений).
2. Административные правонарушения.
3. Преступления.

К дисциплинарным проступкам студентов мы относим нарушения, обусловленные образовательными отношениями и утвержденные в таких локальных нормативных правовых актах, как Устав университета, правила внутреннего распорядка обучающихся, правила проживания в общежитии, приказы ректора, проректоров и др. (указанные документы размещены на сайте Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. URL: <https://urfu.ru/ru/>).

С понятием правонарушения студентов тесно связано понятие дисциплинарной ответственности. Вопросы привлечения студентов к дисциплинарной ответственности регулируют Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [14] и приказ Минобрнауки РФ от 15 марта 2013 г. № 185 «Об утверждении Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания» [15].

В соответствии с ч. 4 ст. 43 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [14] дисциплинарным проступком является неисполнение или нарушение устава образовательной организации, правил внутреннего распорядка, правил проживания в общежитиях и интернатах, и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности. Такая же норма содержится в п. 3 приказа Минобрнауки РФ от 15 марта 2013 г. № 185: основанием для привлечения к ответственности является неисполнение или ненадлежащее исполнение (нарушение) конкретной обязанности, требования, либо запрета, закрепленных в уставе, либо локальном нормативно-правовом акте [15].

За совершение дисциплинарного проступка в соответствии с указанными документами к обучающимся в качестве меры дисциплинарного воздействия могут быть применены замечание, выговор и отчисление.

Что касается категории «преступление», то она больше относится к юрисдикции правоохранительных органов. Мы оперируем данным понятием при поступлении в адрес вуза материалов, подтверждающих, что студент совершил преступление (например, постановления суда, где доказана его виновность). На основании под-

тверждающих виновность материалов студент автоматически будет отчислен из вуза.

Таким образом, под понятием «*правонарушение в студенческой среде*» необходимо понимать противоправное и антисоциальное поведение студента вуза, ведущее к совершению правонарушений в образовательных и иных социальных отношениях, регулируемых действующей системой законодательства в сфере образования и локальными нормативными правовыми актами вуза.

Согласимся с В. Д. Михайлищевым, что важно знать признаки составов разных видов правонарушений для правильного разделения деяний на проступки и преступления и, как следствие, привлечения лица к определенному виду юридической ответственности, что является гарантией соблюдения принципа законности [16].

В науке до сих пор продолжается дискуссия относительно причин правонарушений. Одни специалисты выделяют *биологические причины*, а другие – *социальные*. Рассуждая с позиции того, что правонарушения возможны лишь в обществе (поскольку только в обществе действуют правила поведения), некоторые ученые настойчиво отстаивают первенство именно социальных причин [17].

Вместе с тем ряд исследователей, особенно при выяснении всех обстоятельств противоправного деяния, уделяют большое значение таким показателям, как психофизическое состояние и биологические особенности личности. На наш взгляд, более рациональным подходом к выявлению причин противоправного поведения будет рассмотрение данного процесса с точки зрения единства социальной и биологической сущности субъекта правонарушения, т. е. комплексно.

Совокупность *причин*, порождающих возникновение правонарушений в студенческой среде, Л. О. Остапишина предлагает условно разделить на две основные группы: 1) условия воспитания, жизни и деятельности правонарушителей *до поступления в высшее учебное заведение*; 2) *недостатки в воспитательной работе и учебном процессе в высшей школе*, которые влияют на формирование инструментальных ценностей и определяют в дальнейшем качество поведения человека [18].

Например, в исследовании студенческих преступлений корыстной направленности (кражи, грабежи, разбои) А. А. Корсантия выделяет шесть основных причин, представленных на рис. 1 [19, с. 13].



Рис. 1. Причины корыстной направленности студенческих преступлений по А. А. Корсантия

Проведенный анализ теоретических и правовых источников показал, что при выявлении *причин* совершения правонарушений в студенческой среде необходимо учитывать ряд параметров, в том числе социально-демографическую и правовую характеристики личности; нравственно-психологическую характеристику (система ценностей, отношение к нормам морали); социальное поведение студента (отношения в учебном коллективе, общественная активность и др.) [20].

Согласимся с Н. Н. Вопленко, выделяющим следующие *социальные и юридические черты* правонарушения, характеризующие его качественную определенность [2]:

- социальная вредность (в качестве ведущего признака);
- характеристика правонарушения как определенного социального деяния (действия или бездействия);
- противоправность в качестве юридического выражения социальной вредности правонарушений;
- виновность (как производное юридически от свободы воли правонарушителя состояние, позволяющее вменить ему обязанность дать отчет за содеянное).

Результаты проведенного исследования показали, что официальная статистика фиксирует лишь 10 % всех криминальных проявлений в студенческой среде, а А. В. Симоненко и Е. В. Грибанов объяс-

няют этот социальный феномен рядом причин. Первая причина обусловлена тем, что студенческая преступность часто *подменяется проблемой молодежной преступности* вообще. Вторая причина связана с тем, что имеется разброс в особенностях объединяемых групп преступлений и лиц их совершивших, что приводит к *механическому сложению* совершенно разных и не связанных между собой тенденций и закономерностей. Третья причина обусловлена *недостаточностью статистического учета* преступлений, совершаемых студентами. И наконец, наблюдается значительная *латентность ряда криминальных проявлений в студенческой среде*: наркотизма, мошенничества, коррупционных и экстремистских проявлений, преступлений в сфере компьютерной информации [21].

М. Л. Кухарчук, исследуя студенческие правонарушения, говорит об их зависимости от социокультурных факторов, таких как факультет; курс и форма обучения; уровень культурного и интеллектуального развития студента; материальная обеспеченность студента; место его проживания; степень контроля студентов со стороны их родителей, а также лиц, занимающихся воспитательной работой со студентами в вузе [20].

В то же время А. И. Алексеев при изучении правонарушителей рекомендует обращать внимание на следующие сведения о студенте как личности: его преступное противоправное поведение; наличие обстоятельств, обусловивших преступное или иное противоправное поведение; влияние социально-демографических и индивидуально-психологических особенностей личности на его поведение; характер условий жизни, работы и влияние ближайшего окружения [22, с. 112–114].

Педагогическая практика показывает, что имеющийся вакуум в организации досуга студентов заполняют другие формы деятельности, зачастую имеющие антиобщественную окраску. Проведенный анализ публикаций по теме исследования показал, что студенты как особая социальная общность находят развлечения в условиях современных рисков и вызовов, обусловленных употреблением алкоголя, наркотиков и других психоактивных веществ. Рыночные отношения добавили посещение ночных заведений сомнительной репутации, где появилась возможность установления контактов с представителями криминальной субкультуры.

Известные ученые, исследующие проблему подростковой и молодежной преступности, П. Г. Бельский и Г. М. Миньковский разработали типологию несовершеннолетних, совершающих правонарушения [23, 24]. Так, П. Г. Бельский, анализируя поведение и мотивацию поступков несовершеннолетних правонарушителей, подчеркивает их инфантильность в эмоциональном развитии, что представлено на рис. 2.



Рис. 2. Классификация подростков-правонарушителей, исходя из мотивов поведения по П. Г. Бельскому

Можно сделать вывод, что основные характеристики типов правонарушителей-подростков обусловлены отсутствием воспитания, связаны с удовлетворением личных потребностей и психологическими особенностями личности, а также с умственными дефектами индивида.

Несколько в другой плоскости Г. М. Миньковский представляет типологию личности подростков. Ученый исходит из степени общественной опасности деяния, совершенного подростками, и выделяет

особенности совершенного правонарушения [24]: 1) правонарушение произошло случайно и противоречило общей направленности личности; 2) правонарушение обусловлено общей неустойчивой личностной направленностью, но случайно с точки зрения повода и ситуации; 3) правонарушение представляет *отрицательную ориентацию* личности, обуславливающую вектор времяпрепровождения и вариант действий при наличии подстрекательства; 4) правонарушение стало результатом преступной направленности личности, включающей в себя *активный поиск, организацию повода* и ситуации для преступных деяний.

При этом, по мнению А. Е. Личко, классификация самих правонарушителей должна производиться в следующих двух направлениях с выделением при этом их *особенности*. Во-первых, по форме проявления правонарушений (побег из дому, бродяжничество, ранняя алкоголизация, сексуальные девиации, суицидальное поведение); во-вторых, по соотношению причин, факторов и мотивов, лежащих в основе правонарушений (биологических и социально-психологических) [25].

Что же касается классификации правонарушений, предложенной Г. М. Миньковским, то она отражает степень укоренения и развития в личности социально-негативных черт, в то время как П. Г. Бельский акцентирует внимание на социально-психологических особенностях личности, развивающихся в процессе образования, включающего в себя обучение и воспитание молодого человека.

Отмеченные классификации подростков-нарушителей представляют интерес с той точки зрения, что подросток – *это потенциальный студент образовательной среды университета*. Поэтому важно знать, с каким «багажом» будущий абитуриент придет в вуз и будет ли он, попав в другую социальную среду (университетскую), транслировать антисоциальное поведение и какие траектории развития для себя выберет.

Как справедливо отмечает профессор Г. Г. Чанышева, встав на путь преступления в подростковом возрасте, в дальнейшем люди трудно поддаются перевоспитанию. Соответственно вопросы предупреждения отклонений в поведении подростков имеют прямое отношение к будущему страны [26].

К. В. Девятовской предложена консолидированная классификация правонарушений по различным основаниям их видов, представленная в табл. 2 [27].

Таблица 2

Классификация правонарушений (по К. В. Девятовской)

Основание для классификации	Виды правонарушений
<i>По сферам общественных отношений</i>	Экономические (незаконное получение имущества, причинение материального ущерба, незаконное осуществление предпринимательской деятельности) Государственно-политические (нарушения в области избирательного права, неповиновение представителям власти, противоправные деяния, касающиеся службы и конкретно правосудия) Социально-бытовые (нарушение общественного порядка и нравственности, вопросов труда и отдыха, образования, социального обеспечения) Культурные (уничтожение или повреждение историко-культурных ценностей)
<i>По видам юридической ответственности</i>	Преступление Административное правонарушение Гражданское правонарушение (деликт) Дисциплинарный проступок
<i>По формам вины</i>	Совершенные умышленно Совершенные по неосторожности Со сложной формой вины
<i>В зависимости от характера цели, стоящей перед правонарушителем</i>	Направленные на достижение конкретной, определенной цели Направленные на достижение неопределенной цели или нескольких целей
<i>В зависимости от характера блага, на которое направлено деяние</i>	Касающиеся восполнимых благ (собственность, растительный, животный мир) Касающиеся невосполнимых благ (здоровье)
<i>По степени общественной опасности (вредности) деяния</i>	Преступления Грубые административные правонарушения Значительные административные правонарушения Дисциплинарные проступки Гражданский деликт Налоговое правонарушение
<i>По порядку привлечения к ответственности</i>	В судебном порядке Во внесудебном порядке

Таким образом, классификация правонарушений по различным основаниям позволяет более правильно отслеживать статистические показатели по тем или иным видам правонарушений, изучать состояние и структуру отклонений в поведении молодых людей, в том числе и у студентов, вырабатывать алгоритмы и адекватные способы реагирования на эти отклонения в студенческой среде в вузе на основе выделенных особенностей.

Отметим, что четкой и устоявшейся классификации проступков в студенческой среде в юридической и педагогической литературе нет. За исходную позицию мы принимаем общетеоретическую классификацию правонарушений в виде их деления на проступки (административные, гражданские, дисциплинарные) и преступления.

Заключение. Увеличение числа правонарушений среди студентов вузов требует изучения данного социального феномена с позиции разных наук. На наш взгляд, поэтому должен быть пересмотрен воспитательный потенциал вуза на основе тщательного анализа самого понятия «правонарушение» с выделением признаков, причин и особенностей правонарушений в студенческой среде.

Еще раз отметим, что правонарушение в студенческой среде – это противоправное поведение студента вуза, которое носит антисоциальный характер. Структуру студенческих правонарушений обуславливают следующие основные характеристики: определение сферы общественных отношений; виды юридической ответственности; форма вины; характер цели правонарушения; степень общественной опасности, а также порядок привлечения индивида к ответственности.

В качестве основных признаков правонарушений необходимо выделить социальную вредность, т. е. неблагоприятные последствия различного характера, наступающие в результате неправомерного поведения; противоправность и виновность нарушителя как юридический факт, что предусматривает ответственность законодательными актами РФ. При этом причины правонарушений в студенческой среде обусловлены разными обстоятельствами и включают в себя следующие группы:

- биологические, содержащие индивидуальные особенности студента, а также его физическое и психическое развитие, т. е. обусловленные соматическим состоянием студента и его качеством и уровнем жизни до поступления в вуз;

- социальные, обусловленные утратой системой образования воспитательной функции, разрушением семейных устоев, агрессивными СМИ по распространению антисоциального поведения, экономическим спадом, имеющимся идеологическим кризисом (социальные причины определены в первую очередь распространением деструктивной идеологии в современном гражданском обществе и связаны с разрушением традиционных ценностей как основы духовно-нравственного воспитания личности);

- социокультурные, включающие в себя факультет и курс обучения, уровень культурного и интеллектуального развития студента, материальную обеспеченность студента, уровень контроля со стороны родителей и лиц, занимающихся воспитательной работой со студентами в вузе (социокультурные причины обусловлены степенью сформированности у личности базовых ценностей, определяющих ведущую модель поведения личности в студенческой среде);

- типогенные, обусловленные типами личности (гедонисты; слабовольные со своеобразными принципиальными суждениями; личности, действующие автоматически под влиянием импульсов; индивиды, поведение которых обусловлено патогенными факторами) и в большей мере психологической составляющей личности студента, которая в свою очередь определяет мотивационную направленность личности на совершение правонарушений в студенческой среде.

Особенности правонарушений в студенческой среде заключаются в том, что они направлены на нарушение сложившегося в вузе общественного порядка и определяются зависимостью от формы проявления правонарушений и соотношения причин, факторов и мотивов, лежащих в основе этих правонарушений. В настоящее время в Уральском федеральном университете проводятся исследования по изучению причин, признаков и особенностей правонарушений у современных российских и зарубежных студентов, а также правового механизма управления университетом с целью противодействия подобному антисоциальному явлению.

Таким образом, можно сделать вывод, что структура и содержание правонарушений в студенческой среде носят комплексный характер, что требует дальнейшего изучения данного вопроса на основе междисциплинарного подхода в целях разработки адекватных и эффективных профилактических мероприятий, направленных на предупреждение подобных правонарушений.

Список источников

1. Танаева З. Р. Предупреждение противоправного поведения обучающихся в условиях реализации инновационных проектов профессиональных образовательных организаций // *Инновационное развитие профессионального образования*. 2023. № 2 (38). С. 161–168.
2. Вопленко Н. Н. Понятие, основные признаки и виды правонарушения // *Вестник Волгоградского государственного университета*. 2005. Сер. 5. Вып. 7. С. 6–17.
3. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ // *КонсультантПлюс*. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199976.
4. *Юридическая энциклопедия*. URL: <https://dic.academic.ru/>.
5. *Большой толковый словарь русских существительных*. М.: АСТ-пресс книга, 2009. URL: <https://dic.academic.ru/>.
6. *Толковый словарь по социологии*. URL: <https://dic.academic.ru/>.
7. *Педагогический энциклопедический словарь* / гл. ред. Б. М. Бим-Бад; ред. кол.: М. М. Безруких, В. А. Болотов, Л. С. Глебова. М.: Большая российская энциклопедия, 2008. 528 с.
8. *Основы социальной педагогики* / В. И. Загвязинский [и др.]; под ред. П. И. Пидкасистого. М.: Пед. общество, 2002. 160 с.
9. *Криминология* / А. И. Гуров [и др.]; под ред. Н. Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. М.: Бек, 1998. 566 с.
10. Головкина А. Г. Государственная система профилактики правонарушений в современной России: дис. ... канд. юр. наук. М., 2011. 208 с.
11. Майстренко Г. А. Понятие и сущность предупреждения правонарушений // *Право и государство: теория и практика*. 2019. № 4 (172). С. 119–123.
12. Назарян Т. В. Роль правового воспитания в предупреждении правонарушений: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Волгоград, 2005. 28 с.
13. *Воспитание трудного ребенка. Дети с девиантным поведением* / М. И. Рожков [и др.]; под ред. М. И. Рожкова. М.: Владос, 2006. 239 с.

14. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.02.2023 г.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/.

15. Об утверждении Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания: приказ Министерства образования и науки РФ от 15.03.2013 г. № 185 (ред. от 21.04.2016 г.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_147442/dddc7e4873e539d78a6882a2c2f164ead3a80b38/.

16. Михайлищев В. Д. Административное правонарушение как фактическое основание наступления административной ответственности: отличительные черты административного правонарушения от дисциплинарного проступка и от преступления // *Modern Science*. 2021. № 3–1. С. 185–190.

17. Малеин Н. С. Правонарушения: понятие, причины, ответственность. М.: Юрид. лит., 1985. 192 с.

18. Остапишина Л. О. Профилактика совершения правонарушений студентами вуза: материалы докладов 49-й Междунар. науч.-техн. конф. преподавателей и студентов / Витеб. гос. технол. ун-т. Витебск, 2016. Т. 1. С. 32–34. URL: <http://rep.vstu.by/handle/123456789/1438>.

19. Корсантия А. А. Предупреждение краж, грабежей и разбоев, совершаемых студентами Российской Федерации: дис. ... канд. юр. наук. М., 2004. 247 с.

20. Кухарчук М. Л. Правонарушения в студенческой среде: есть ли особенности? // Проблемы правопонимания и правоприменения в прошлом, настоящем и будущем цивилизации: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27 апр. 2016 г. / Междунар. ун-т «МИТСО». Минск, 2016. Ч. 2. С. 69–70.

21. Симоненко А. В., Грибанов Е. В. Оценка криминальной ситуации в вузовской студенческой среде и меры ее коррекции // *Вестник Воронежского института МВД России*. 2015. № 1. С. 122–127.

22. Алексеев А. И. Криминология: курс лекций. М.: Щит, 1998. 339 с.

23. Бельский П. Г. Исследование эмоциональной сферы несовершеннолетних, отклоняющихся от норм в своем поведении. М.: Юр. изд-во наркомюста РСФСР, 1924. URL: <http://book.uraic.ru>.

24. Миньковский Г. М. К вопросу о типологии несовершеннолетних правонарушителей // Проблемы судебной психологии: тезисы докладов и сообщений на IV съезде общества психологов СССР, Тбилиси, июнь 1971 г. Тбилиси, 1971. С. 31–32.

25. Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. 2-е изд., перераб. и доп. Л.: Медицина, 1983. 255 с.

26. Чанышева Г. Г. Теоретические аспекты подготовки будущих юристов к организации работы с девиантными подростками // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 5 (96). С. 149–151.

27. Девятковская К. В. Критерии дифференциации правонарушений // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. 2021. № 6. С. 91–99. <https://doi.org/10.52928/2070-1632-2021-57-6-91-99>.

28. Резер Т. М. Социальные ценности студентов в условиях цифровизации образования и COVID-19 // Интеграция образования. 2021. Т. 25, № 2. С. 226–243. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.103.025.202102.226-243>.

Статья поступила в редакцию 04.10.2023; одобрена после рецензирования 22.11.2023; принята к публикации 19.02.2024.

The article was submitted 04.10.2023; approved after reviewing 22.11.2023; accepted for publication 19.02.2024.