

предпочтения, и соответственно, разную успеваемость по дисциплинам. Логично предположить, что где-то, скорее всего, в начальной школе, произошёл легкий «сдвиг интересов» в сторону определенной науки. Или нескольких наук, что не меняет дела. Этот сдвиг позволил выйти немного вперед остальных учеников.

Мое предположение состоит в том, что именно идя впереди всех, ученик смог достигнуть успехов к одиннадцатому классу. То есть, если его поместить в среду учеников, которые гораздо лучше него на данный момент знают дисциплину, то его успехи будут гораздо более скромными. Таким образом, я хочу сказать о психологическом аспекте лидерства – чтобы ученик *был* самым лучшим, он должен *ощущать себя* самым лучшим.

При всем этом, он может быть аутсайдером во всех остальных школьных (если брать в пример школу) дисциплинах. Задачу образования в связи с вышесказанным я хочу сформулировать как определение учеников с достаточно явной успеваемостью по конкретным предметам с возможным отставанием по другим. Для них я предлагаю индивидуально скорректировать программу образования, упростив «неинтересные» дисциплины и соответственно усложнив «интересные».

Этим, я предполагаю, решится несколько проблем:

1. Личная – ученик будет учиться с большим интересом.
2. Образовательная – обучение будет более эффективным, поскольку «лидерские» дисциплины будут изучены на высоком уровне.
3. Социальная – ученик с большей долей вероятности выберет «свою» профессию – т.е. работу, которую он любит и умеет делать.

Д.А. Малтыкова
г. Екатеринбург, РГППУ

Взаимосвязь коммуникативных и организаторских способностей и диспозиций личности

В современном обществе увеличивается количество профессий, связанных с активным взаимодействием человека с другими людьми. Важнейшими факторами достижения успеха в этих профессиях являются коммуникативные и организаторские способности, и сформированные на их основе умения установить взаимоотношения с людьми. Существенную роль в фор-

мировании межличностных отношений и в организаторской деятельности играют свойства личности. В связи с этим можно говорить, что изучение и развитие коммуникативных и организаторских способностей и диспозиций личности являются достаточно актуальным направлением психологической теории и практики.

Под организаторскими способностями понимают комплекс индивидуально-психологических качеств и свойств человека, являющийся одним из ведущих условий успешного овладения им организаторской деятельностью.

Коммуникативными способностями называют свойство личности, обеспечивающее эффективность её коммуникативной деятельности, то есть общения с другими личностями, и психологическую совместимость.

Вопросом коммуникативных и организаторских способностей в психологии занимались Л.И. Уманский, И.С. Мангутов, В.С. Мерлин, В.В. Синявский, В.А. Федорошин, Е.В. Сидоренко, М.И. Станкин, Колобова и др.

Коммуникативные и организаторские способности выступают в качестве стержневых в профессиях, которые по своему содержанию связаны с активным взаимодействием человека с другими людьми. При таких профессиях без этих способностей не может быть обеспечен успех в работе. Главное содержание деятельности работников в данном случае – руководство коллективами, обучение, воспитание, культурно-просветительное и бытовое обслуживание людей и т.д.

К профессиям, требующим высокого уровня развития этих качеств, относятся: труд преподавателя, тренера, врача, работника клуба, руководителя различных подразделений, научных учреждений и т.д. Успешность профессиональной деятельности этих работников зависит от уровня развития коммуникативных и организаторских способностей и от сформированных на этой основе умений установить взаимоотношения с людьми и организовать их для выполнения поставленных задач.

Таким образом, коммуникативные и организаторские способности, согласно классификации Климова, являются важными факторами для достижения успеха во многих профессиях типа «человек–человек».

Говоря отдельно о коммуникативных способностях, можно добавить, что от умения

общаться зависит не только психологический комфорт человека, но и его успешность в жизни.

Проблема диспозиций личности в психологии в наше время не менее актуальна.

Большинство психодиагностических методов, применяемых на практике, используют по отношению к человеку язык описания, в котором человек предстаёт в виде набора параметров. Этот набор параметров ещё с XX века принято называть профилем личности, каждый отдельный показатель из которого обычно называется чертой или диспозицией.

По И.О. Ядову, диспозиция – это предрасположенность субъекта к оценке и определённого способу поведения, являющаяся психологическим выражением взаимоотношения потребностей и конкретных условий деятельности.

Гордон Олпорт полагал, что каждая личность уникальна и что ее уникальность наилучшим образом может быть понята через определение конкретных черт личности.

Изучением проблемы диспозиций личности в отечественной психологии занимались Б.М. Теплов, В.Д. Небылицын, Н.Д. Левитов, Б.Г. Ананьев, В.М. Мельников, Л.Т. Ямпольский, А.Г. Шмелев, В.А. Ядов и др. В зарубежной психологии – Г. Айзенк, Р. Кеттел, Г. Олпорт, Мишель, Эпштейн и др.

Объектом обследования выступают учащиеся 10 «А» класса с гуманитарным уклоном и 10 «Б» класса с математическим уклоном средней школы №5 города Невьянска (50 человек от 15 до 17 лет, из них 19 юношей и 31 девушка).

В качестве методов исследования использованы «Личностный опросник Айзенка» (ЕР1), основанный на соединении теорий И.П. Павлова и К. Юнга, и опросник «КОС-1» (коммуникативные и организаторские способности) В.В. Сияевского, В.А. Федорошина, который базируется на принципе отражения и оценки испытуемым некоторых особенностей своего поведения в различных ситуациях.

По результатам обследования можно сделать следующие выводы. У большинства участников диагностики развитие коммуникативных способностей находится на среднем уровне, высоком и очень высоком. Также развитие этих способностей имеет место и на уровне ниже среднего, но результаты различаются незначительно. Эти данные свидетельствуют о том, что большинство диагностируемых старшеклассников стремятся к контактам с людьми, не ограни-

чивают круг своих знакомых, стремятся расширить его, проявляют инициативу в общении. У 10 «А» класса (с гуманитарным уклоном) развитие коммуникативных способностей находится на более высоком уровне, чем у 10 «Б» класса (с математическим уклоном). Это может свидетельствовать о том, что учащиеся 10 «А» (гуманитарного) класса испытывают большую потребность в общении, они больше склонны рассуждать, высказывать свои мысли, в отличие от учащихся 10 «Б» (математического) класса.

По показателю организаторских способностей можно увидеть, что у большинства участников диагностики низкий уровень проявления организаторских способностей. Исходя из этих данных, можно предположить, что испытуемые редко проявляют инициативу участвовать в общественной деятельности, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений. Сравнивая показатели 10 «А» и 10 «Б» класса, необходимо отметить, что показатели 10 «Б» класса несколько выше показателей 10 «А» класса.

В целом же можно сделать вывод, что у старшеклассников, принимающих участие в обследовании, развитие коммуникативных способностей находится на достаточно высоком уровне, то есть испытуемые стремятся к общению. А организаторские способности проявляются у данных старшеклассников слабо; исходя из этого, можно предположить, что организаторская деятельность их не очень привлекает.

По показателю экстраверсии — интроверсии большинство участников диагностики являются экстравертами. Можно предположить, что эти люди, скорее всего, социально открыты, хорошо завязывают и поддерживают эмоциональные контакты. Это может быть полезно в ситуациях, где требуется способность брать инициативу в свои руки. Например, работа коммерсанта, брокера, торгового работника, журналиста. Обследуемым свойственна общительность, инициативность, гибкость поведения, умение найти своё место в обществе и приспособиться к его требованиям. Они больше склонны действовать под влиянием внезапного побуждения, чем по намеченной программе. Их, подобно магниту, притягивают предметы и объекты внешнего мира.

В 10 «А» классе подавляющее большинство учащихся являются экстравертами. В 10 «Б» тоже большая часть – экстраверты, но здесь же

значительно больше интровертов, чем в 10 «А» классе. Интроверты чаще всего бывают скромны, они не нуждаются в постоянной поддержке группы, возможно, излишне скованны в личных контактах и испытывают трудности в общении. Эти черты могут помочь в ситуациях, где требуется сосредоточенность и выполнение кропотливой работы. Этим людям более присущи склонность к самоанализу, застенчивость, социальная пассивность. Им не легко включаться в процесс группового решения задач, они предпочитают индивидуальную работу. Их интересы направлены на внутренний мир человека, который они считают более значимым, чем мир предметов и внешних обстоятельств, вынуждающих считаться с их существованием.

Последней измеренной характеристикой личности является показатель нейротизма. У большинства обследуемых этот показатель выявлен на среднем уровне, но эмоционально неустойчивых людей больше, чем эмоционально устойчивых. У 10 «А» класса и 10 «Б» класса примерно одинаковая ситуация. С большей долей вероятности можно сказать, что большинство диагностируемых не вполне удовлетворены своей способностью разрешать жизненные проблемы и достигать желаемых результатов. Им свойственна повышенная тревожность по поводу мелких житейских проблем. Возможна тревожность и по поводу своего здоровья, часто не имеющая реальных оснований. Отличает их достаточно развитое чувство ответственности, обязательность.

В результате оценки достоверности различий между 10 «А» и 10 «Б» классами выявлены значимые различия по шкале коммуникативных способностей и по шкале организаторских способностей. Результаты показали, что уровень коммуникативных способностей у 10 «А» класса выше, чем у 10 «Б» класса, а уровень организаторских способностей выше у 10 «Б» класса. Также значимые различия выявлены по шкале экстраверсии. Из результатов видно, что уровень экстраверсии выше у 10 «А» класса. То есть можно говорить о том, что учащиеся 10 «А» класса более открытые и общительные, чем учащиеся 10 «Б» класса. Однако учащиеся 10 «Б» класса больше склонны к организаторской деятельности. В ходе обследования была обнаружена прямая взаимосвязь между шкалами экстраверсии и коммуникативных способностей, а также обратная взаимосвязь между шка-

лами экстраверсии и организаторских способностей. Можно предположить, что, чем выше у человека уровень экстраверсии (т.е. чем больше человек социально открыт, «расторможен»), тем больше развиты у него коммуникативные способности (т.е. тем больше он общителен, быстрее завязывает контакты с другими людьми). Но в этом случае уровень организаторских способностей ниже (то есть у этого человека занижено проявление инициативы в общественной деятельности).

Таким образом, проведенная работа позволяет сделать следующие выводы. Большинство старшеклассников стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомых, стремятся расширить его, проявляют инициативу в общении. Но в то же время они редко проявляют инициативу участвовать в общественной деятельности, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений. Большая часть старшеклассников социально открыты, хорошо завязывают и поддерживают эмоциональные контакты. Но в то же время выяснилось, что эмоционально неустойчивых людей среди них больше, чем эмоционально устойчивых, то есть они не вполне удовлетворены своей способностью разрешать жизненные проблемы и достигать желаемых результатов.

Социально открытые старшеклассники более общительны, быстрее завязывают контакты с другими людьми, но инициативы в общественной деятельности они проявляют мало.

Э.К. Мугатабарова, О.А. Рудей
г. Екатеринбург, РГППУ

**Взаимосвязь самооценки и локуса
контроля у студентов второго курса
электроэнергетического факультета и
студентов второго курса института
психологии РГППУ**

В данной работе рассматриваются компоненты самосознания, конкретно феномен самооценки и локуса контроля, которые и являются предметом обследования.

Изучение феномена самооценки и локуса контроля, определение их взаимосвязи между собой как компонентов самосознания достаточно актуально и имеет большое научное и практическое значение для психологии. Вопрос о самооценке наиболее подробно исследован в советской психологии (причем он изучался пре-