

# ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 378.14.015.62; 159.9.072.43

DOI: 10.17853/1994-5639-2024-1-54-81

## СЦЕНАРИИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО БУДУЩЕГО СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

**В. С. Третьякова**

*Российский государственный профессионально-педагогический университет,  
Екатеринбург, Россия.*

*E-mail: tretyakova1738@gmail.com*

**Аннотация.** *Введение.* В ситуации нестабильности и неопределенности во всем мире, неоднозначности информации о вероятности будущих событий очень важно вооружить молодого человека навыкам видения своего будущего, качественно новыми характеристиками для его обеспечения, востребованными компетенциями, соответствующими потребностям общества и будущего работника – сегодняшнего студента. Решение стоящих перед профессиональным образованием задач видится в новой архитектуре образования, основным инструментом которой является конструирование обучающимися своей четкой траектории обучения и развития, реализующейся в сценариях профессионального будущего, представляющих прогнозирование событийной деятельности обучающегося, разворачиваемой во времени и пространстве. Сценарии прогнозирования профессионального будущего предназначены для регуляции выбора стратегии и тактик поведения в соответствии с личностными смыслами и целями, детерминирующими направленность деятельности обучающегося с учетом факторов, влияющих на их выстраивание. Прогнозирование профессионального будущего, определяющее социально-профессиональную успешность субъектов учебной и профессиональной деятельности, – актуальная научная и практическая задача, стоящая сегодня перед образованием.

*Цель* исследования состоит в разработке сценариев профессионального будущего как базовой основы для построения обучающимся своей личной траектории профессионального развития в процессе обучения в образовательной организации и за ее пределами – на рабочем месте.

*Методология, методы и методики.* Ведущей идеей исследования является концепция прогнозирования профессионального будущего, которая базируется на соотношении знаний и представлений о будущей профессиональной деятельности с рефлексией собственных профессионально значимых качеств, установок и ценностных ориентаций. Базовой идеей исследования стала концепция персонализированного образования, она обеспечивает векторы развития субъекта деятельности и его переход из актуального состояния в желаемое путем проектирования логики продвижения по собственной траектории профессионального становления.

В качестве ведущего подхода к прогнозированию профессионального будущего применен когнитивный подход как происходящий в сознании человека процесс познания своей профессиональной деятельности, неразрывно связанный с когнитивными категориями: интересами, установками, знаниями, убеждениями, ценностными ориентациями человека. Осознание своего будущего строится на соотношении знаний о профессиональной деятельности с рефлексией своих личностных смыслов, значимых качеств, установок и ценностных ориентаций, которые являются сущностью когнитивной деятельности человека.

Ведущий метод – сценарный. Сценарий как метод и как эффективный инструмент планирования личной траектории профессионального развития определяет направленность и временную перспективу жизненных планов и тем самым обеспечивает предсказуемость и осмысленность действий в подготовке к неопределенному будущему. При разработке структуры типового сценария прогнозирования профессионального будущего обучающегося были применены методы проектирования, моделирования, прогнозирования, обобщения и классификации.

*Результаты.* Автором разработана структура типового сценария прогнозирования профессионального будущего обучающегося. Установлено, что данная структура состоит из четырех содержательных блоков: 1) желаемый образ профессионального будущего обучающегося; 2) анализ потенциала обучающегося в соответствии с желаемым образом; 3) процесс перехода субъекта из актуального состояния в желаемое (реализация траектории развития, контроль); 4) оценка результатов (анализ достижений, причин и последствий изменений; корректировка вектора развития). Каждый блок представлен сценарными структурами и теми результатами, которые необходимо получить в процессе его реализации.

*Научная новизна* проведенного исследования заключается в построении и упорядочивании личных профессиональных программ обучающегося с учетом таких параметров, которые отражают связь мыслительных представлений о будущем с формой, доступной для непосредственного наблюдения.

*Практическая значимость.* Предлагаемая типовая структура сценария прогнозирования профессионального будущего предназначена обучающимся, которые осмысленно подходят к своему будущему и хотят целенаправленно продвигаться к его достижению. Полученные результаты будут способствовать персонализации обучения за счет построения обучающимися своего сценария развития, самореализации, что позволит повысить учебную и профессиональную успешность. В исследовании поставлены конкретные задачи перед образовательными организациями и работодателями, реально заинтересованными в профессиональной подготовке успешных специалистов и ориентированными на долговременное и перспективное сотрудничество.

**Ключевые слова:** вузовское образование, персонализированное образование, неопределенность профессионального будущего, сценарии прогнозирования, профессиональная успешность.

**Благодарности.** Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РНФ № 23-28-00227 «Персонификация субъекта деятельности как предиктор формирования социально-профессиональной успешности студенческой молодежи».

**Для цитирования:** Третьякова В. С. Сценарии прогнозирования профессионального будущего студенческой молодежи // Образование и наука. 2024. Т. 26, № 1. С. 54–81. DOI: 10.17853/1994-5639-2024-1-54-81

## SCENARIO FORECASTING FOR STUDENTS' PROFESSIONAL FUTURE

V. S. Tretyakova

Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

E-mail: tretyakova1738@gmail.com

**Abstract. Introduction.** In a situation of instability and uncertainty around the world, ambiguity of information about the expectation of future events, it is very important to equip a young person with the skills of seeing his/her future, qualitatively new characteristics, demanded competencies that meet the needs of society and today's students as the future employees. The solution of the tasks facing vocational education is seen in a new architecture of education, the main tool of which is construction of clear trajectory of learning and development. Such a trajectory is implemented in professional future

scenarios, which represent forecasting student's activity unfolding in time and space. Professional future forecasting scenarios are designed to regulate the choice of strategies and tactics of behaviour in accordance with personal meanings and goals that determine the direction of the student's activities, taking into account factors affecting their alignment. Forecasting the professional future, which determines the socio-professional success of participants of educational and professional activity, is an actual scientific and practical task facing education today.

*Aim.* The present research aimed to develop scenarios for the professional future as a fundamental basis for students to build their personal trajectory of professional development both in the process of studying in an educational organisation and at the workplace.

*Methodology and research methods.* The leading idea of the research is the concept of forecasting the professional future, which is based on the correlation of knowledge and ideas about future professional activity with the reflection of one's own professionally significant qualities, attitudes and value orientations. The basic idea of the current study is the concept of personalised education, it provides vectors for the development of the student activity and his/her transition from the current state to the desired by designing the logic of advancement along its own trajectory of professional development.

As a leading approach to forecasting the professional future, the author applied the cognitive approach as a process in a person's mind about future professional activity, which is inextricably linked with cognitive categories: interests, attitudes, knowledge, beliefs, and value orientations of a person. Self-awareness of the future is based on the correlation of knowledge about a person's future professional activity with the reflection of one's personal meanings, significant qualities, attitudes and value orientations, which are the essence of a person's cognitive activity.

Scenario planning was employed as the main research method. The scenario as a method and as an effective tool for planning a personal trajectory of professional development fixes a standard set of knowledge about the object, determines the direction and time perspective of life plans, and thereby ensures predictability and meaningfulness of actions in preparation for an uncertain future. When developing a structure of a typical forecasting scenario for the professional future of a student, the methods of design, modelling, forecasting, generalisation and classification were applied.

*Results.* The author has developed the structure of a typical forecasting scenario for the professional future of a student. It is established that this structure consists of four content blocks: 1) the desired image of the professional future of the student; 2) analysis of the student potential in accordance with the desired image; 3) the process of transition of the person from the current state to the desired (implementation of the trajectory of development, control); 4) evaluation of results (analysis of achievements, causes and consequences of changes; correction of the vector of development). Each block is represented by scenario structures and the results that need to be obtained in the process of its implementation.

*Scientific novelty* of the conducted research lies in development and arrangement of personal professional programmes of the student, taking into account such parameters that reflect the connection of mental representations about the future with the form available for direct observation.

*Practical significance.* The proposed structure of the forecasting scenario for the professional future is intended for students, who have a meaningful approach to their future and want to purposefully move towards achieving it. The obtained results will contribute to the personalisation of training through building by students their own development scenario, self-realisation, which will increase educational and professional success. The study sets specific tasks for educational organisations, and employers, who are really interested in the professional training of successful specialists and are focused on long-term cooperation.

**Keywords:** university education, personalised education, uncertainty of the professional future, scenario forecasting, professional success.

**Acknowledgements.** The research was carried out with the financial support of the Russian Science Foundation, grant No. 23-28-00227 "Personification Activity as a Predictor to Form Socio-Professional Success of Student Youth".

**For citation:** Tretyakova V. S. Scenario forecasting for students' professional future. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2024; 26 (1): 54–81. DOI: 10.17853/1994-5639-2024-1-54-81

# ESCENARIOS PARA EL PRONÓSTICO DEL FUTURO PROFESIONAL DE LA JUVENTUD ESTUDIANTIL

V. S. Tretyakova

Universidad Pedagógica Vocacional Estatal de Rusia, Ekaterimburgo, Rusia.  
E-mail: tretyakova1738@gmail.com

**Abstracto. Introducción.** Ante la situación de inestabilidad e incertidumbre existente en todo el mundo y dualidad en la información sobre los posibles eventos futuros, es muy importante dotar a los jóvenes de habilidades para que les permita visualizar su futuro, cuyas características han de ser de la mejor calidad a fin de que el objetivo propuesto sea garantizado, con competencias modernas que satisfagan las necesidades de la sociedad y del futuro especialista, que en el momento cursa su carrera universitaria. La solución a los desafíos a los que se enfrenta la educación vocacional se proyectan en una nueva arquitectura educativa, cuya principal herramienta consiste en que los estudiantes construyan su trayectoria, propia y concisa de aprendizaje y desarrollo, implementada en escenarios del futuro profesional, que representen el pronóstico de la trayectoria de las actividades y acontecimientos del estudiantado universitario, desplegadas en el tiempo y espacio. Los escenarios de predicción del futuro profesional tienen como objetivo regular la elección de estrategias y tácticas de comportamiento acordes con el sentido y objetivos personales que determinen la orientación de las actividades del estudiante, teniendo en cuenta los factores que influyen en su alineación. Pronosticar el futuro profesional, que determine el éxito socioprofesional de los actores al interior de las actividades educativas y profesionales, es una tarea científica y práctica urgente a la que se enfrenta la educación hoy día.

**Objetivo.** El propósito del estudio es desarrollar escenarios para el futuro profesional como base fundamental para que los estudiantes construyan su trayectoria personal de desarrollo profesional durante el proceso de aprendizaje en los claustros educativos y más allá de sus puertas, es decir, en los lugares donde abordarán su vida laboral.

**Metodología, métodos y procesos de investigación.** La idea principal de la investigación es el concepto de predicción del futuro profesional, que se basa en la correlación de conocimientos e ideas sobre la actividad profesional futura con el reflejo de las propias cualidades, actitudes y orientación de valores profesionalmente significativas. La idea básica del estudio fue el concepto de educación personalizada; proporciona vectores para el desarrollo del sujeto de actividad y su transición del estado actual al deseado mediante el diseño de la lógica de avance a lo largo de su propia trayectoria de desarrollo profesional.

Como enfoque principal para pronosticar el futuro profesional, se utiliza el enfoque cognitivo como proceso continuo de conocimiento de la propia actividad profesional, indisolublemente ligado a categorías cognitivas: intereses, actitudes, conocimientos, creencias, orientación valorativa de una persona. La conciencia del propio futuro se construye sobre la correlación entre el conocimiento respecto a la actividad profesional y el reflejo de los pensamientos personales, las cualidades significativas, las actitudes y la orientación valorativa valorativas, que son la esencia de la actividad cognitiva humana.

El método principal se basa en los escenarios. El escenario como método y herramienta eficaz para planificar una trayectoria personal de desarrollo profesional determina la dirección y la perspectiva temporal de los planes de vida y, por tanto, garantiza la previsibilidad y el significado de las acciones en una mejor preparación para el futuro en donde sin duda habrán situaciones inciertas que afrontar. En el desarrollo de la estructura de un escenario típico para predecir el futuro profesional de los estudiantes se han utilizado métodos de diseño, modelización, previsión, generalización y clasificación.

**Resultados.** El autor ha desarrollado una estructura de escenario típico para pronosticar el futuro profesional de los estudiantes. Se ha establecido que dicha estructura consta de cuatro bloques de contenidos: 1) la imagen deseada del futuro profesional del estudiante; 2) análisis del potencial del estudiante de acuerdo con la imagen deseada; 3) el proceso de transición del sujeto desde su estado actual al deseado (implementación de la trayectoria de desarrollo, control); 4) evaluación de resultados (análisis de logros,

causas y consecuencias de los cambios; ajuste del vector de desarrollo). Cada bloque está representado por estructuras de escenarios y los resultados que se deben obtener en el proceso de su implementación.

*Novedad científica.* La novedad científica de la investigación realizada radica en la construcción y ordenamiento de los programas profesionales personales del estudiante, teniendo en cuenta parámetros que reflejen la conexión de ideas mentales sobre el futuro en una forma accesible a la observación directa.

*Significado práctico.* La estructura estándar propuesta del escenario para el pronóstico del futuro profesional está destinada a estudiantes que tienen un enfoque significativo de su futuro y quieren avanzar con determinación para lograrlo. Los resultados obtenidos contribuirán a la personalización del aprendizaje al permitir a los estudiantes construir su propio escenario de desarrollo y autorrealización, con lo que aumentará el éxito educativo y profesional. El estudio establece tareas específicas para las instituciones educativas y los empleadores que estén realmente interesados en la formación profesional de especialistas exitosos y se centren en una cooperación prometedora a largo plazo.

**Palabras claves:** formación universitaria, educación personalizada, incertidumbre de futuro profesional, escenarios de previsión, éxito profesional.

*Agradecimientos.* El estudio se llevó a cabo con el apoyo financiero de la subvención N° 23-28-00227 de la Fundación Rusa para la Ciencia “La personificación del sujeto de actividad como predictor de la formación del éxito socioprofesional de los estudiantes”.

*Para citas:* Tretyakova V. S. Escenarios para el pronóstico del futuro profesional de la juventud estudiantil. *Obrazovanie i nauka = Educación y Ciencia.* 2024; 26 (1): 54–81. DOI: 10.17853/1994-5639-2024-1-54-81

## Введение

Каждый человек в своей жизни проходит определенные этапы, выстраивает их в соответствии с установленными программами, которые формируются его потребностями, интересами, интенциями, целями, а также социальными условиями и культурными установками. Ученые называют такие программы сценариями [1; 2].

Сценарий определен как базовая категория когнитивной науки и используется в качестве наиболее адекватного инструмента для описания прогнозирования событийной деятельности человека. «Человеческий мозг всегда генерирует сценарии ближайшего будущего. Он забегает вперед и обрабатывает информацию о том, что должно произойти» [2, с. 4]. Сценарий можно считать регулятивом, который позволяет прогнозировать интерпретацию событий с учетом факторов, влияющих на их выстраивание.

Изменения в экономике, нестабильность на рынке труда являются барьером для создания образа будущего, побуждают к поиску возможных вариантов сценариев будущего, обеспечивающих подготовку сегодняшнего студента вуза, завтрашнего работника, к неопределенному будущему.

Обращение к сценариям прогнозирования профессионального будущего обусловлено существующим противоречием между носящими массовый, непрогнозируемый характер образовательными практиками (и, как следствие, финальным результатом по освоению профессии) и необходимостью создания эффективных процедур и инструментария, направленных на преодоление рисков в подготовке к неопределенному будущему и, как отмечает J. Martin, обе-

спечающих «максимально возможный учет индивидуальных особенностей, способностей, интересов и возможностей персоны» [3, с. 11]. Неизбежность изменения образовательного пространства приводит к поиску лучших практик вузовского образования, среди которых инновационным трендом является персонализированное образование. Построение логики профессионального развития за счет проектирования личной образовательной траектории обеспечит высокий мотивационный потенциал и самоорганизацию каждого обучающегося, вовлеченность его в профессиональную среду, сознательное предвидение будущего, его прогнозирование. Образование по выбранному самим студентом сценарию позволит ему продвигаться в своей будущей профессии, моделируя новую реальность и рационально планируя собственные ресурсы, не пасуя перед неопределенностью. Известные ученые Э. Ф. Зеер [4], R. DeLorenzo [5], J. Devine [6], R. J. Marzano [7], J. S. Norford [8], K. Robinson [9] считают, что персонализированное образование, которое строится вокруг обучающегося и концентрируется вокруг того, что ему нужно на самом деле, является вектором развития системы образования в мире. Так, К. Робинсон, теоретик британского образования, «человек, совершивший революцию в образовании», пишет: «Сейчас система образования основана на модели <...> стандартизации и соответствия. А нужны более высокие стандарты, основанные на принципах индивидуального подхода. Основная задача тут – не распространить единую модель, а создать собственные подходы к уникальным проблемам, которые существуют в определенной школе или университете» [10]. R. DeLorenzo, имея трехлетний опыт работы в российских школах, в своих работах и выступлениях определяет новую модель образования для России: все образование должно строиться вокруг обучающегося и концентрироваться вокруг того, что обучающему нужно на самом деле. Это возможно при построении траектории целей: есть точка, откуда обучающийся начинает, есть точка, куда он хочет прийти, и то, как он это делает. Есть также предлагаемые некие уровни, по которым он приближается к своей цели [5].

**Цель исследования** – разработать структуру типового сценария прогнозирования профессионального будущего, на основе которой можно было бы выстроить индивидуальные программы развития, разворачиваемые во времени и пространстве. Постановка такой цели ориентирует нас на прогнозирование с учетом таких параметров, которые позволят «через призму определенных форм рассмотреть лежащие в его основе когнитивные структуры. Такие сценарии могут быть интерпретированы как отражение связи смысла и способа его речевой “упаковки”. Поскольку образ будущего представляет собой мыслительное (ментальное) образование» [10, с. 92-93], ему необходимо придать форму, которая была бы доступна для непосредственного наблюдения. Проектирование сценария предполагает получение ответа на вопросы: что делается и как делается, поэтому воплощением образа будущего является конкретный прогноз, а его материальным представлением служат различные языковые структуры.



## Обзор литературы

Само понятие «сценарий» используется в различных науках, чаще всего – в драматургии как основа экранного или театрального произведения. Для нашего исследования важной представляется мысль о том, что при разработке сценария (то, что в драматургии называется раскадровкой) необходимо «сценарное мышление, то есть взгляд на мир как на театральное представление, в котором каждый „актер“ зависит от остальных действующих лиц на сцене и сам, в свою очередь, оказывает на них влияние» [2, с. 9].

Значимой для разработки заявленной научной проблемы является лингвистическая трактовка категории «сценарий», которая появилась в когнитивной лингвистике и трактуется как «вариант развития типичной ситуации с прописанным сюжетом, прагматическими структурами, лингвистическими единицами. Сценарий, делающий акцент на развитии ситуации» [10, с. 52], отражает «последовательность отдельных эпизодов, разворачиваемых во времени и пространстве» [11, с. 22].

Ученые выделяют различные типы сценариев, в частности, общие и индивидуальные сценарии. Общий сценарий – это «эталонный сюжет в пространстве культуры, дает человеку общие контуры и принципы. Каждый человек выбирает какие-то из них в зависимости от конкретных обстоятельств жизни и своих личных особенностей. Эта конкретизация главной сюжетной линии образует второй сценарный слой – индивидуальный сценарий деятельности, в котором основной сюжет приобретает своеобразие, характерное именно для данной личности» [1, с. 139]. И. В. Шалина отмечает, что «общий сценарий дает разверстку в частные сценарии, которые могут реконструироваться целостно или фрагментарно» [12, с. 75].

Выделяют также культурные, когнитивные и коммуникативные сценарии. «Когнитивный сценарий представляет собой <...> ментальную схему, знание и понимание компонентов которой позволяет адекватно ориентироваться в общении, организовывать и прогнозировать реальное или потенциальное поведение в соответствии с этой схемой» [11, с. 22]. *Культурный сценарий* обусловлен установленными в культуре знаниями, ценностями, нормами и правилами поведения. Культурные сценарии «можно схематически представить в виде траекторий, проходящих через какие-то «ниши» культурного пространства» [1, с. 138]. *Коммуникативный сценарий* – это когнитивная структура, представляющая собой модель поведения человека, которая включает целенаправленные способы действия, имеющие языковое и речевое воплощение. Примеры таких структур представлены нами в специальной литературе: субъект (участник ситуации) – цель – концепция личности – событийное содержание – языковое воплощение [10]. Два первых компонента структуры, вероятно, вопросов не вызывают, а компонент «концепция личности» требует пояснения. Концепция личности определяет вариации поведения человека в том или ином событии и, соответственно, его разнообразное коммуникативное (речевое) воплоще-

ние. Вариации поведения зависят от взаимодействия двух факторов – индивидуальных характеристик субъекта и социокультурного контекста, в котором он выполняет свои социальные роли, прогнозирует свои действия для адекватной реализации цели<sup>1</sup>. То есть в коммуникативном сценарии представлены основные компоненты стратегии: цели, политика и действия.

В последнее десятилетие все чаще к понятию «сценарий» стали обращаться педагоги, психологи, социологи, экономисты в связи с определением перспектив развития организации, компании, процесса, явления, трактуя это понятие как метод [2; 13], как эффективный инструмент планирования [2], как прогноз [14]. Так, М. Линдгрэн и Х. Бандхольд пишут: «сценарное планирование – метод, позволяющий хоть как-то подготовиться к “неожиданному” будущему» [2]. А. И. Карманчиков считает «научное прогнозирование методом, который служит для получения нового знания, приобретения новых достоверных данных об исследуемом объекте, извлечения информации о ранее неизвестном» [13, с. 34].

Э. Ф. Зеер и Э. Э. Сыманюк рассматривают возможные сценарии профессионального становления субъекта деятельности в русле отрасли психологии – психологике. Основанием для построения сценариев ученые выбрали «асимметрию профессионального будущего – совпадение/несовпадение желаемого и реального будущего» [15, с. 258]. На этом основании они выделяют три типа сценариев: «оптимистический – максимальная реализация себя в профессиональной жизни, нахождение альтернативных путей реализации своих планов и прогнозов; нейтральный – пассивное следование логике повседневной жизни; деструктивный – дезорганизация профессиональной жизни, потеря ее смысла и нравственных ориентиров, асоциальное поведение» [15, с. 262].

Подход, основанный на прогнозировании возможных состояний региональных систем среднего профессионального образования (СПО) посредством выделения и сравнительной оценки альтернативных сценариев их развития на долгосрочную перспективу (до 2035 года), предлагает коллектив авторов [16]. Ученые используют понятие «сценарий развития», который, как отмечают авторы, применим для прогнозирования различных социальных процессов как инструмент стратегического управления состоянием той или иной системы. Сценарии могут строиться как «от настоящего к будущему» (поисковые, или исследовательские сценарии), так и в логике «от заданного будущего назад к настоящему с целью выявления действий, необходимых для достижения цели» (нормативные, или предваряющие, сценарии) [16, с. 6]. Ученые вводят понятие «сценарные условия» как сочетание внешних факторов, влияющих на развитие объекта исследования – системы СПО. Важной в русле нашего исследования является идея авторов о разработке возможных наиболее вероятных альтернативных вариантов сценариев (сценарий 1, сценарий 2, ..., сценарий *n*). Или, как отмечают Р. Bishop и J. Dator, есть основные сценарии и их альтер-

<sup>1</sup> Коммуникативные сценарии, отражающие ситуации замечания, просьбы, угрозы, построены нами в работе [10].



нативные пути развития [17; 18]. Выбор или смену сценария определяют «окна возможностей» – это те благоприятные условия (тренды, события), которые могут оказать влияние на выбор или смену сценария [16].

Таким образом, сценарий – это инструмент, который применим для прогнозирования различных социальных процессов и явлений, но, что не менее важно, и для процессов развития конкретного человека, направленных на понимание человеком себя в настоящем через взгляд в будущее, позволяющих предсказывать и контролировать направления своего развития и в русле этих направлений антиципировать события. Создать сценарий своего будущего – это значит мысленно представить свое будущее, выбираемое конкретным человеком, и представить его в эксплицитном, словесном выражении.

Стоит признать, что существует «проблема отсутствия инструментов обоснованного, научного прогнозирования» [13, с. 10] интересов, стремлений и планов конкретной личности, от которых зависит успех ее самодвижения к поставленной цели и самореализации. Вместе с тем хотелось бы обратить внимание на статью Л. Е. Изотовой и ее коллег, в которой рассматривается применение SWOT-анализа как метода диагностики компетенций и личностно-профессиональных качеств, обеспечивающих успешное решение жизненных, учебных и профессиональных задач. Преимущество метода заключается в полном учете всех факторов (внешних и внутренних) личностно-профессионального развития обучающегося. Авторы пытаются найти ответ на вопрос, каким должен быть SWOT-анализ компетенций и личностно-профессиональных качеств, чтобы он мог служить эффективным инструментом педагогического мониторинга конкретного обучающегося [19, с. 107].

Ограничения. В центре внимания в данной статье стали те компетенции, которые определяют успешность обучающихся в преодолении неопределенности путем развития у них прогностических и рефлексивных способностей, необходимых для разработки на этой основе стратегии профессионального роста. Другие компетенции, важные для решения профессиональных задач, исследованы нами в монографии<sup>1</sup>.

## Методология, материалы и методы

Исследование основано на методологии системного анализа: учитывается множество сценарных структур, задействованных в процессе их разработки. Как отмечают М. Линдгрэн и Х. Бандхольд, «сценарное планирование представляет собой более целостный, или системный, подход к планированию, нежели традиционные методы» [2, с. 5]. Разрабатывая структуру типового сценария прогнозирования профессионального будущего обучающегося, мы конструируем свою когнитивную модель системы, которая является отражением сложного реального объекта, но фиксируемые в определенном конструкте сложные взаимодействия его частей становятся более ясными.

<sup>1</sup> Транспрофессионализм субъектов социально-профессиональной деятельности: монография / В. С. Третьякова [и др.]; под ред. Э. Ф. Зеера, В. С. Третьяковой. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2023. 143 с.

Ведущим подходом к прогнозированию профессионального будущего является **когнитивный подход**. Поскольку прогнозирование – это мыслительный процесс, происходящий в сознании человека на основе соотнесения знаний и представлений о будущей жизнедеятельности с рефлексией собственных значимых качеств, установок и ценностных ориентаций, он неразрывно связан с когнитивными категориями – «интересами, взглядами, знаниями, убеждениями, позициями, оценками, ценностными ориентациями, – всем тем, что является сутью познавательной, а значит, когнитивной деятельности человека» [10, с. 51–52]. Когнитивный подход к построению сценариев дает возможность предсказать развитие действий человека, поскольку сценарий, как и другие когнитивные единицы (концепт, фрейм, гештальт), закрепляет стандартный набор знаний об объекте и тем самым определяет предсказуемость действий, с помощью которых он пытается предвидеть и контролировать события.

Поскольку субъект прогноза – обучающийся, то доминирующим подходом при построении сценариев стал **лично-развивающий подход**, целью которого является развитие субъекта и реализация его личностного потенциала в деятельности. Личностно-ориентированный подход обеспечивает самостоятельность и ответственность обучающегося.

Информационный поиск осуществлялся по базам данных Scopus, eLIBRARY.RU и РИНЦ. Выбор источников информации производился по ключевым словам: «образ профессионального будущего», «прогнозирование профессионального будущего», «сценарий развития», «сценарное планирование», «сценарные структуры», «индивидуальный сценарий деятельности». Проведен анализ, оценка и авторская интерпретация извлеченной информации с целью ее систематизации и закрепления в определенной структуре процесса прогнозирования профессионального будущего студенческой молодежи.

Методы исследования. В качестве ведущего метода использован **метод сценариев**. К. Сагир отмечает, что сценарии предоставляют ценные данные для исследователей, которые хотят понять динамику того или иного явления [20]. При разработке структуры типового сценария прогнозирования профессионального будущего обучающихся были применены методы проектирования, моделирования, классификации и обобщения, способствующие упорядочиванию сложных сценарных элементов и разнообразия их признаков и закреплению их в определенную типовую структуру, которая является подобием оригинала. Основным методом настоящего исследования стал **метод прогнозирования** – способ исследования объекта, направленный на разработку прогноза как предвидения будущего. Поэтому заглянуть в будущее, предугадать его, построить планы и контролировать будущие события – это значит уменьшить неопределенность [21, с. 251]. М. Линдгрэн и Х. Бандхольд отмечают, что «модель построения сценариев заключается в выборе двух ведущих неопределенностей, рассматриваемых вместе в «сценарном кресте». Трудность состоит в выборе тех двух неопределенностей, которые, сочетаясь друг с другом в сценарном кресте, дадут четыре значительно различающихся сценария, действи-

тельно способных помочь в подготовке к неопределенному будущему» [2, с. 8]. Для выявления неопределенностей применялись методы беседы и устного опроса. Чтобы определить, к какому сценарию приближаются жизненные цели и жизненные ценности каждого студента, предлагалось выполнение заданий, тестов, опросников, выявляющих их ведущие черты характера и деловые качества.

Для разработки прогноза профессионального будущего использовалась **методика сценарного прогнозирования** – совокупность техник, правил и способов разработки прогноза. Использовались методики экспертных оценок, самооценки как инструменты получения информации об исследуемом субъекте – обучающемся.

Исследование осуществлялось с сентября по декабрь 2022 г. (период изучения дисциплины «Самоменеджмент руководителя образовательной организации»), в котором приняли участие 12 магистрантов 2-го курса, обучающихся по программе магистратуры «Управление образовательными организациями» направления 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование». Исследование является пилотным, чтобы проверить, как работает выстроенный нами типовой сценарий, и получить предварительные данные, которые важны для планирования дальнейших этапов исследования. Поэтому мы оперировали данными небольшой выборки и сфокусировали внимание на отдельной профессиональной группе – будущих магистрах психолого-педагогического образования. Благодаря введенному ограничению мы можем выстроить сценарии их будущего в системе профессиональной подготовки, учитывая потребности и интересы каждого студента. Применение типового сценария относительно других профессиональных групп потребует содержательного наполнения, соответствующего направлению подготовки.

## Результаты исследования

В результате беседы со студентами и анализа их ответов мы определили две неопределенности, в которых обучающиеся выразили свое отношение к будущему (рис. 1).

На рис. 1 представлены две крайние неопределенности, но между ними может быть множество альтернативных вариантов: не бывает в жизни так, чтобы человек сфокусировал свое внимание на одной направленности, пренебрегая остальными. Обычно существует определяющая направленность, предпочтительная с личной или общественной точки зрения, которая может успешно сочетаться с другими направленностями в зависимости от той или иной жизненной ситуации. Измениться может и сама ситуация, следовательно, изменится иерархия направленностей. Идеальный вариант сценария – **баланс между двумя неопределенностями**. Найти баланс между работой и личной жизнью всегда является сложной задачей, поскольку человек ставит одни цели как главные, приоритетные, другие – как второстепенные. Главные цели определяют основные, ведущие мотивы поведения человека, они ини-

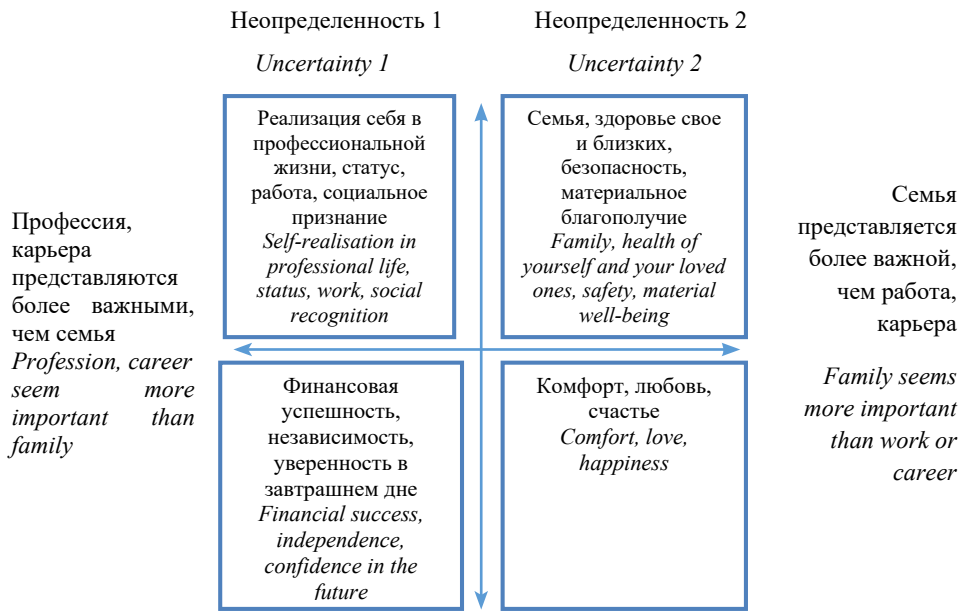


Рис. 1. Общий вид сценариев «Прогноз развития будущего»  
 Источник: составлено автором

Fig. 1. General view of the scenarios “Forecasting future development”  
 Source: compiled by the author

цируют его действия и управляют этими действиями. Менее важные цели, второстепенные, отражают сопутствующие мотивы поведения и также влияют на выбор типа поведения. Таким образом, сценарий – это не замкнутая конструкция, она открыта для новых целей, новых идей, нового опыта.

Структура сценария состоит из четырех структурных блоков: 1) желаемый образ профессионального будущего обучающегося; 2) потенциал обучающегося в соответствии с желаемым образом и прогноз, представленный в виде персонализированной образовательной траектории; 3) процесс перехода обучающегося из актуального состояния в желаемое (реализация траектории развития, контроль); 4) оценка результатов (анализ достижений, причин и последствий изменений; корректировка вектора развития) (табл. 1). Основой для разработки сценария послужила технология прогнозирования профессионального будущего, представленная нами в [22, с. 112–126].

Таблица 1

Структурные элементы типового сценария прогнозирования профессионального будущего обучающегося

Table 1

Structural elements of a typical scenario for forecasting a student's professional future

Структурные блоки <i>Building blocks</i>	Сценарные структуры <i>Scenario structure--</i>	Результат <i>Result</i>
<p>1. Диагностический (желаемый образ профессионального будущего обучающегося; анализ потенциала обучающегося в соответствии с желаемым образом) <i>1. Diagnostic (desired image of the student's professional future; analysis of the student's potential in accordance with the desired image)</i></p>	1.1 Ценности <i>1.1. Values</i>	<p>Результат 1. Личностные смыслы, определяющие направленность поведения и деятельности обучающегося <i>Result 1. Personal meanings that determine the direction of the student's behaviour and activity</i></p>
	1.2 Цели <i>1.2. Goals</i>	<p>Результат 1. Жизненные и профессиональные цели обучающегося, согласованные с корпоративными и общественными потребностями. <i>Result 1. Life and professional goals of the student, consistent with corporate and social needs.</i> Результат 2. Долгосрочные и краткосрочные цели обучающегося. <i>Result 2. Long-term and short-term goals of the student.</i> Результат 3. Факторы, влияющие на корректировку или изменение целей обучающегося <i>Result 3. Factors influencing the adjustment or change of student goals</i></p>
	1.3 Компетентностные дефициты обучающегося <i>1.3. Student competency deficits</i>	<p>Результат 1. Перечень востребованных на данном этапе компетенций. <i>Result 1. List of competencies in demand at this stage.</i> Результат 2. Комплект контрольно-измерительных материалов по оценке профессиональных дефицитов. <i>Result 2. A set of control and measurement materials for assessing professional deficits.</i> Результат 3. Аналитическая информация о ресурсах и профессиональных дефицитах обучающегося <i>Result 3. Analytical information about the student's resources and professional deficiencies</i></p>
	2.1 Возможности (ресурсы) обучающегося <i>2.1. Opportunities (resources) of the student</i>	<p>Результат 1. Компетентностная модель обучающегося <i>Result 1. Student competency model</i></p>

2. Проектировочный (восполнение компетентностных дефицитов; инструментарий перехода субъекта из актуального состояния в желаемое) <i>2. Design (replenishment of competence deficits; tools for the subject's transition from the current state to the desired one)</i>	2.2 Возможности образовательной организации и работодателя <i>2.2. Opportunities of educational organisation and employer</i>	Результат 1. Технология прогнозирования профессионального будущего. <i>Result 1. Technology for forecasting the professional future.</i> Результат 2. Прогноз, представленный в виде персонализированной образовательной траектории (ПОТ). <i>Result 2. Forecast presented in the form of a personalised educational trajectory.</i> Результат 3. Организационно-методическое сопровождение ПОТ <i>Result 3. Organisational and methodological support of a personalised educational trajectory</i>
	2.3 Проектирование персонализированной образовательной траектории <sup>1</sup> <i>2.3. Designing a personalised educational trajectory</i>	Результат 1. Технология прогнозирования профессионального будущего. <i>Result 1. Technology for forecasting the professional future.</i> Результат 2. Прогноз, представленный в виде персонализированной образовательной траектории (ПОТ). <i>Result 2. Forecast presented in the form of a personalised educational trajectory.</i> Результат 3. Организационно-методическое сопровождение ПОТ <i>Result 3. Organisational and methodological support of a personalised educational trajectory</i>
3. Реализационный (процесс перехода субъекта из актуального состояния в желаемое) <i>3. Implementation (the process of a subject's transition from the current state to the desired one)</i>	3.1 Реализация профессиональных устремлений и возможностей <i>3.1. Realisation of professional aspirations and opportunities</i>	Результат 1. Поступательное продвижение по собственной траектории развития. <i>Result 1. Progressive progress along your own development trajectory.</i> Результат 2. Процесс перехода субъекта из реального состояния в идеальное <i>Result 2. The process of a subject's transition from a real state to an ideal state</i>
	3.2 Тьюторское сопровождение <i>3.2. Tutor support</i>	Результат 1. Продуктивные действия обучающегося <i>Result 1. Productive actions of the student</i>
4. Аналитический (анализ причин и последствий изменений; корректировка вектора развития) <i>4. Analytical (analysis of the causes and consequences of changes; adjustment of the development vector)</i>	4.1 Оценка результатов обучающимися <i>4.1. Evaluation of results by students</i>	Результат 1. Рефлексия деятельности, достижений. <i>Result 1. Reflection on activities and achievements.</i> Результат 2. Инструментарий: методики самооценки <i>Result 2. Toolkit: self-assessment techniques</i>
	4.2 Оценка результатов экспертами <i>4.2. Evaluation of results by experts</i>	Результат 1. Социальная и личностная готовность выпускника как профессионала. <i>Result 1. Social and personal readiness of the graduate as a professional.</i> Результат 2. Инструментарий: методики экспертной оценки <i>Result 2. Toolkit: expert assessment techniques</i>

Далее представим содержание структурных блоков более подробно.

**Диагностический блок** включает определение жизненных и профессиональных целей обучающегося (желаемый образ профессионального будущего) и анализ потенциала обучающегося в соответствии с возможностью достижения желаемого образа. На этом этапе обращается внимание не только

<sup>1</sup> Принципы построения персонализированной образовательной траектории сформулированы нами в концепции персонализированного образования [23, с. 17–18].



на личный интерес обучаемого, но и на его согласование с корпоративным и общественным интересом, т. е. при целеполагании важными являются ответы на вопрос «Что получу я?», а также на вопросы «Какой вклад внесу я в общее дело?», «Что получит общество?».

Важнейшим компонентом в этом блоке, как и в целом в сценарии, является постановка цели. Способность ставить профессиональные цели и планировать их достижение относится к прогностическим компетенциям. Долгосрочные (дальние) цели – это ответ на вопрос «Чего я хочу добиться в последующий год, два, три ... десять лет?». Чтобы получить информацию от студентов, мы предложили ответить на этот вопрос магистрантам в ходе освоения дисциплины «Самоменеджмент руководителя образовательной организации» (программа магистратуры «Управление образовательными организациями» направления 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование») при изучении темы «Основные составляющие самоменеджмента». Магистрантам были предложены задания:

- изучите классификации базовых/жизненных ценностей, разработанные учеными, психологами (А. Адлера, М. Рокича, Э. Шпрангера, Ш. Шварца и др.);
- создайте свою систему жизненных ценностей;
- сформулируйте цели своей жизни, ориентируясь на свою систему жизненных ценностей. Напишите на листе бумаги ответ на вопрос «Чего я хочу добиться в последующий год, два, три и так до десяти лет?»

У одних магистрантов ответы были приближены к сценарию 1 (неопределенность 1): более половины целей касались саморазвития, самореализации, профессионального мастерства, карьеры. У других – к сценарию 2 (неопределенность 2): более половины целей были направлены на семью, здоровье, покупку жилья, автомобиля и т. п. (рис. 1). Анализ выполненных заданий показал, что к первому сценарию в большей степени склонны магистранты, которые имеют педагогический стаж более пяти лет, они мотивированы в основном на деятельность (7 из 10 позиций касались профессиональной деятельности, карьеры). Склонность к сценарию 2 продемонстрировали молодые педагоги с небольшим стажем работы (4 года и менее), они мотивированы на обустройство личной жизни, то есть в большей степени направлены на себя.

Ответы магистрантов на вопросы: *Представляете ли Вы цель своего профессионального пути?* и *Представляете ли Вы цель получения образования?* – оказались ожидаемы, все 12 студентов ответили «да». При этом анализ формулировок выполненных заданий показал, что практически все магистранты не умеют правильно поставить цели и четко их сформулировать. Вот типичные формулировки целей: *Сохранить как можно дольше активную деятельную жизнь, уверенность в себе* (Варвара М., 2-й курс). *Добиться карьерного роста в своей профессиональной деятельности* (Ольга Ш., Юлия Г., 2-й курс). *Повышать свое профессиональное мастерство* (Юлия Ф., 2-й курс). *Поддерживать здоровье (физическое, психическое)* (Алла Н., Юлия Г., 2-й курс). *Стать самым эффективным и профессиональным руководителем* (Светлана К., 2-й курс). *Открыть свой кабинет практического психолога* (Юлия В., 2-й курс) и т.п. В этом случае

цель формулируется как интенция, а не как установка на деятельность, такая постановка цели не формирует стратегию поведения. Цель – это конкретный прогноз, представленный в планировании последовательности действий (временная перспектива) и управлении ими путем выбора из альтернативных наиболее предпочтительных (оптимальных) средств и способов достижения конкретных задач в рамках глобальной цели.

Обучение постановке целей происходит последовательно и сопровождается соответствующими заданиями, выполнение которых помогает их упорядочиванию, определению степени их значимости, планированию действий для их достижения. Например:

– для понимания истинной цели предложено рассмотреть содержание понятий «фантазия», «мечта», «желание», «цель»;

– для изучения жизненных целей проводится ряд методик, тестов, опросников, выявляющих ведущие черты характера и деловые качества, ценностно-смысловую концепцию профессионального пути, социально-профессиональную направленность личности, уровень профессиональной самореализации, самоактуализации, саморегуляции и др.;

– для формулировки глобальной (долгосрочной) цели студентам предложено задание: сформулируйте утверждение о самом важном вашем желании. Утверждение должно быть конкретным, кратким, сформулированным позитивно, написано в настоящем времени, как реально существующее;

– для определения достижимости цели предложено задание: составьте список событий своей жизни, осуществляя которые вы сможете добиться своей цели; определите время, насколько далеки они от сегодняшнего дня;

– с целью прогнозирования различных сценариев достижения цели предлагается задание по поиску способов избегания потерь при решении сложных ситуаций, возникающих проблем (осмыслить их в категориях «черного и белого») [14]. Задание: выберите событие из списка, которое вы собираетесь реализовать, но еще не уверены в этом; ответьте на вопросы: Что я **получу**, если не сделаю? Что я **получу**, если сделаю? Что я **потеряю**, если не сделаю? Что я **потеряю**, если сделаю? Графически упражнение можно представить в виде четырех квадратов, в которые вписывается по несколько ответов.

Таким образом, на диагностическом этапе выявляются способности обучающихся к построению желаемого образа профессионального будущего, их личностные смыслы, жизненные и профессиональные цели, определяющие направленность поведения и деятельности обучающегося.

В результате проведенной работы студенты представили сценарии, в которых фокус внимания обучающихся был сосредоточен на профессиональных целях (неопределенность 1) (рис. 1).

*Сценарий 1.* Я открою свое дело, так как я хочу получать стабильный доход, который обеспечит мне финансовую стабильность, безопасность и независимость, уверенность в завтрашнем дне. Мой бизнес будет направлен на управление в сфере образования – открытие Центра развития, работа которого бу-

дет направлена на изучение языков, развитие творческих способностей детей дошкольного возраста (Александр З.).

*Сценарий 2.* Я реализую себя в профессии – стану успешным востребованным психологом, достигну профессионального мастерства и карьерного роста – стану руководителем. Для достижения этой цели я буду постоянно повышать свой профессиональный уровень, самосовершенствоваться, развиваться, что обеспечит мне профессионализм, уверенность в себе и удовлетворение от работы (Анастасия К.).

Следующий этап в диагностическом блоке – определение ресурсов обучающегося, возможностей для достижения глобальной цели. Результат этого этапа – актуальное состояние обучающегося, о котором будут свидетельствовать аналитические данные об умениях и владениях обучающегося для осознанного и целенаправленного достижения желаемого профессионального будущего и тех его профессиональных дефицитах, которые необходимо восполнить.

С этой целью применяется инструментарий: самодиагностика (методики самооценки) и экспертная оценка (методики экспертной оценки).

При самооценке студентам предлагается выполнить следующие практические задания:

– проведите самооценку предложенных в следующей таблице умений и навыков<sup>1</sup>. Например: умение принимать решения; навыки командной работы в коллективе, в группе; навык планирования и организации своего времени, труда; навыки самоанализа и рефлексии и т. п. Напротив каждого профессионального качества выставляется балл, свидетельствующий о соответствии требованиям работодателя;

– предложите 2-3 одноклассникам провести аналогичную оценку ваших профессиональных качеств.

Для проведения экспертной оценки должны быть разработаны:

– перечень востребованных компетенций – совокупность систематически изменяющихся, актуальных качеств, необходимых для работодателя и выпускника для обеспечения эффективности организации, производства, продвижения выпускника по карьерной лестнице;

– критерии оценки сформированности профессиональных компетенций будущих специалистов, измерители (баллы, рейтинговые оценки, шкалы и др.).

В качестве экспертов подбираются компетентные специалисты из числа преподавателей, руководителей, работодателей. Результаты экспертной оценки фиксируются в «Листе экспертной оценки профессиональной компетентности студента» (целесообразно на цифровой платформе), обрабатываются, обобщаются и представляются в форме аналитической информации о профессиональных дефицитах обучающегося.

<sup>1</sup> Перечень востребованных на данном этапе умений и навыков предложен объединением работодателей [Постановление Правительства РФ от 10 февраля 2014 г. N 92 «Об утверждении Правил участия объединений работодателей в мониторинге и прогнозировании потребностей экономики в квалифицированных кадрах, а также в разработке и реализации государственной политики в области среднего профессионального образования и высшего образования» (с изменениями и дополнениями от 29 ноября 2018 г.) [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/70587152> (дата обращения: 14.07.2023).

**Проектировочный блок.** На основе полученной информации об актуальном состоянии ресурсов обучающегося можно приступать к реализации следующего структурного блока, *проектировочного* – восполнение профессиональных дефицитов. Результатом этого этапа является построение компетентностной модели выпускника как стратегического направления развития, как комплексного интегрированного образа конечного результата образования в вузе. Что может представлять собой компетентностная модель? По форме она может быть у каждого студента оригинальной, по содержанию – включать систематизацию тех компетенций, которые необходимы конкретному студенту для успешной реализации себя в профессии.

Следующий этап в проектировочном блоке – это выбор из множества образовательных ресурсов тех форм и методов, которые будут направлены на развитие компетенций, заложенных в компетентностную модель выпускника. Содержание образовательных ресурсов представляет собой:

комбинацию из определенных образовательных микромодулей (помимо инвариантного модуля универсального характера), разработанных образовательной организацией в целях развития конкретной профессиональной компетенции;

практико-ориентированные образовательные ресурсы по отработке новых компетенций в специально созданных производственных условиях, разработанных образовательной организацией совместно с работодателем (практики, стажировки, профессиональные пробы);

дополнительные образовательные программы, курсы, проекты, школы, мастер-классы, онлайн-курсы, научные кружки, конференции, тренинги и пр.

Для подбора подходящих курсов на интегративной платформе должен быть размещен каталог курсов и обеспечена возможность выбора нескольких курсов, модулей, в которых заинтересован обучаемый (рис. 2).

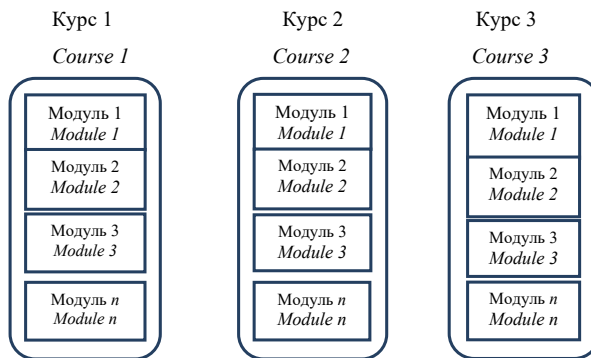


Рис. 2. Выбор курсов из каталога на интеграционной платформе  
Источник: составлено автором

Fig. 2. Selection of courses from the catalogue on the integration platform  
Source: compiled by the author

Например, для реализации сценария 1 (цель – открытие собственного дела) возможен выбор актуальных для обучающегося курсов по различным аспектам менеджмента в зависимости от того, какая сфера бизнеса интересна: менеджмент (в сфере образования, в спортивной организации, в сфере культуры, в гостиничном бизнесе, в ресторанном бизнесе, в торговле, в индустрии красоты, в сфере строительства и т. д.), стратегический менеджмент, менеджмент качества, управление компанией, управление персоналом, HR-менеджмент, управление рисками, маркетинг, правовое регулирование трудовых отношений, цифровая трансформация бизнеса и др.

Для повышения коммуникативной грамотности в профессиональных целях могут быть предложены модули: устная коммуникация на русском языке; устная коммуникация на английском языке; письменная коммуникация на русском языке; письменная коммуникация на английском языке; коммуникация в межкультурной среде; деловая коммуникация; научная коммуникация; этика речевого взаимодействия; подготовка к публичному выступлению и т. д.

Предложенные курсы должны быть доступны для анализа содержания и условий обучения.

Результатом этого процесса станет персонализированная образовательная траектория (ПОТ) выпускника, которая должна быть связана со спецификой его целей. Построение ПОТ лучше всего осуществлять на базе интегративной платформы, которая обеспечит:

- удобный интерфейс, техническую поддержку по любым вопросам;
- возможность загрузки учебных материалов на портал;
- доступ к учебным материалам в любое время и в любом месте;
- индивидуальный темп, скорость продвижения обучающихся;
- осуществление контроля продвижения студентов по персонализированному образовательному маршруту в наглядном виде, в режиме онлайн;
- возможность проведения оперативной проверки знаний с помощью интерактивных тестов и опросов;
- систематическую оценку прогресса обучающегося.

Представляется целесообразным корректировать свою ПОТ на каждый год, ориентируясь на глобальную цель и достигнутые результаты.

**Реализационный блок.** Следующий структурный блок – *реализационный*. Он включает в себя процесс поступательного продвижения по персонализированной образовательной траектории – процесс перехода обучающегося из актуального состояния в желаемое (идеальное); сопровождение обучающегося по персонализированной траектории: тьюторинг, наставничество. Продвижение по персонализированной образовательной траектории – процесс, в котором участвуют два субъекта: студент (тьюторант) и сопровождающий (тьютор, наставник). Сопровождающий не навязывает собственных идей, а консультирует, мотивирует, создает благоприятные условия для продвижения, тем самым помогает обучающемуся двигаться в нужном направлении.

**Аналитический блок.** Аналитический блок, или рефлексивно-оценочный, – анализ учебно-профессиональных достижений; оценка результатов; выяв-

ление изменений в развитии обучаемого, приращения компетентности; анализ причин и возможностей корректировки вектора развития; корректировка сценариев возможного будущего. В качестве инструментария применяются методики самодиагностики (рефлексия деятельности, достижений) и экспертной оценки (социальная и личностная готовность выпускника как профессионала).

Таким образом, структуру типового сценария прогнозирования профессионального будущего можно представить следующим образом (рис. 3).

### Обсуждение

Прогнозирование будущего представляется важной задачей в различных областях экономической деятельности, общественной жизни: в образовании, в хозяйственной деятельности предприятий и организаций, в социально-экономическом развитии регионов и стран. Вместе с тем прогнозирование будущего каждого человека представляется нам не менее важной проблемой, поскольку отсутствие долгосрочных образовательных прогнозов на стадии профессиональной подготовки непременно приведет к предсказуемым последствиям: неподготовленности к неопределенностям будущего, невостребованности на рынке труда, переподготовке, уходу из профессии. Профессор Российской академии образования А. И. Карманчиков пишет: «Недопустимая роскошь для государства – перепроизводство специалистов, расточительно платить пособие по безработице здоровым людям трудоспособного возраста. Это результат отсутствия эффективных инструментов прогнозирования потребностей общества в тех или иных специалистах» [13, с. 11].

В государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» ставится приоритетная задача: «обеспечение учебной успешности каждого обучающегося»<sup>1</sup>. Поставленная задача актуализирует осмысление проблемы современного образования: «возможность достоверного прогнозирования академической успешности учащейся молодежи». Данная проблема, по мнению Н. В. Фединой, Р. А. Дормидонтова и В. К. Елисеева, «относится к наименее изученным и нерешенным» [24, с. 8]. Э. Ф. Зеер с коллегами отмечают, что именно сценарии «как перспективное и долговременное ориентирование личности в будущей профессиональной жизни» [25, с. 169] являются тем инструментом разработки объективных прогнозов, который регулирует процесс личностной и профессиональной самореализации и обеспечивает качество учебной и профессиональной деятельности. О влиянии прогнозирования образа возможного будущего на успешность личности в трудовой деятельности писали В. Н. Петрова [21], Дж. Келли [14]. Изучению взаимосвязи уровня прогностической компетентности (ориентации в ближайшем и отдаленном будущем) и профессиональной успешности посвящены работы А. И. Карманчикова

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 07.10.2021 г. № 1701 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие образования» [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=XKBvIQ&base=LAW&n=597616&dst=100011&field=134#cfc0ZITZ67mg0r12> (дата обращения: 14.07.2023).



Прогнозируемый результат – глобальная (долгосрочная) цель  
*Predicted result – global (long-term) goal*

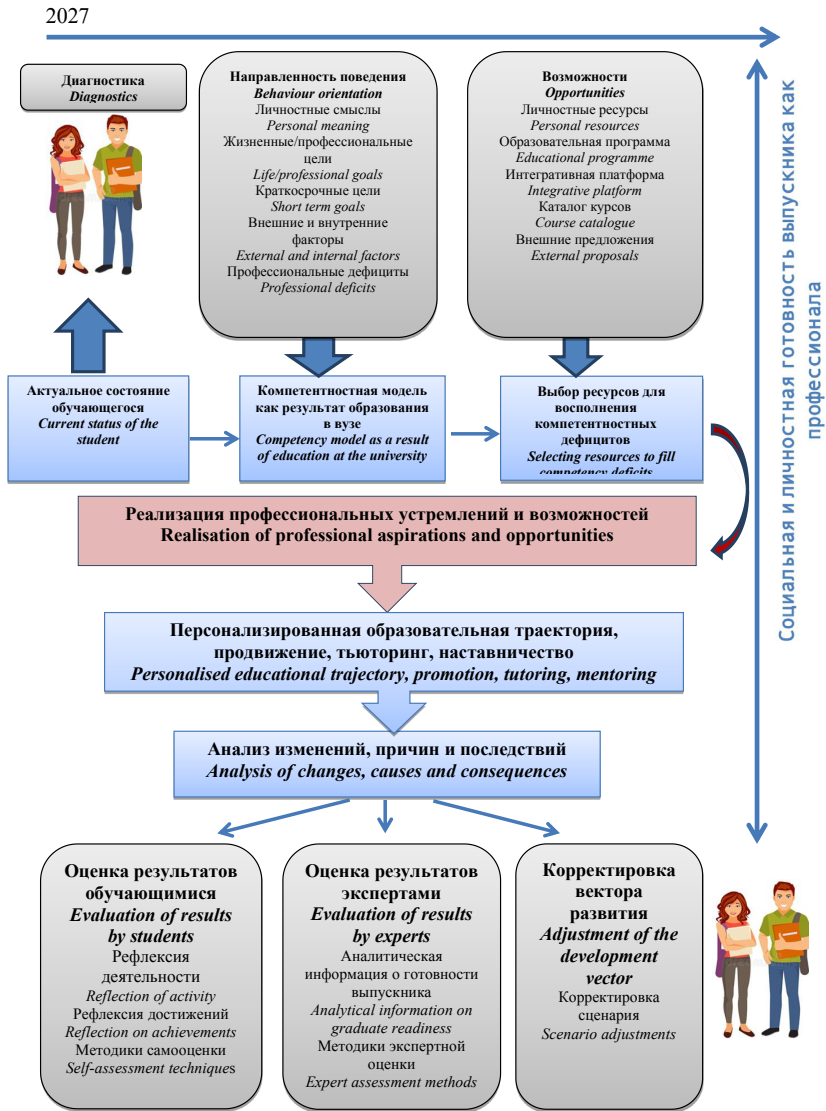


Рис. 3. Структура типового сценария прогнозирования профессионального будущего обучающегося  
 Источник: составлено автором

Fig. 3. Structure of a typical scenario for forecasting a student's professional future  
 Source: compiled by the author

[13], Pinguart M. и его коллег [26]. Исследованию образовательных прогнозов обучающихся и самоофективности как комплекса позитивных субъективных результатов, обеспечивающих академическую успешность, посвящены работы М. А. Allphin [27], В. J. Cermak [28], К. W. Cho и D. M. Serrano [29], А. L. Duckworth и его коллег [30].

К. W. Cho и D. M. Serrano стремление к успеху рассматривают как основную потребность человека в самореализации и самоактуализации, а успешность, полагают они, определяется состоянием личности, связанным с достижением желаемого результата [29]. Это значит, что для достижения желаемого результата личности нужно четко представлять жизненную концепцию и мобилизовать свои возможности, свой «ресурсный потенциал», чтобы уменьшить неопределенность путем предвидения будущего, определения целевых ориентиров и построения планов его реализации, задавая траекторию жизни. Именно сценарий позволяет прописать жизненную стратегию с учетом целей, мотивов, ценностных ориентаций, потребностей личности. Сценарий включает все этапы системного прогнозирования: от определения цели и выбора направления поведения до социальной и личностной готовности каждого выпускника к вхождению в профессиональную среду. Такой инструмент в образовании пока не используется, возможно, по причине отдаленности результата, трудоемкости и затратности процесса, а также неготовности вузов и самих студентов. Стоит согласиться с мнением ученых, что «сценарное планирование представляет собой процесс, требующий больше усилий и затрат, чем традиционное планирование» [2, с. 5]. Проще двигаться по традиционному пути, обучая всех одному и тому же, и для некоторых профессий это необходимо и оправдано. Но уровень освоения образовательной программы не подходит каждому конкретному обучающемуся и не гарантирует востребованности на рынке труда. Важно предоставить студентам, думающим над стратегией своей карьеры, возможность развить свои творческие, исследовательские способности, которые будут способствовать «развитию, обогащению и иерархизации образа будущего» [21, с. 252].

Построение сценариев профессионального будущего возможно в том случае, если у обучающегося будут своевременно сформированы прогностические компетенции: способность ставить жизненные и профессиональные цели и планировать их достижение; способность оценить и соотнести собственные ресурсы с планируемым результатом; готовность мобилизовать собственные физические и психические ресурсы для реализации поставленных целей и осуществлять действия для достижения целей; способность к личностной рефлексии, осмыслению и оценке собственного опыта, динамики достижений (образовательных, профессиональных, жизненных); способность корректировать свои жизненные и профессиональные цели в зависимости от изменений, происходящих в социальной и профессиональной среде. Однако сами понятия «прогностика» и «прогностическая компетентность» пока остаются непривычными как для студентов, так и для преподавателей, целенаправленно развитием прогностических компетенций мало кто занимается, и студенты

«имеют весьма абстрактное представление о своем дальнейшем жизненном пути» [25, с. 172].

Реализация метода сценарного планирования *обеспечивает*: 1) учет компетенций, точек роста и интересов обучающегося; 2) осмысленность, направленность и временную жизненную перспективу для конкретного обучающегося; 3) преодоление обучаемым разрыва между идеальным и реальным; 4) совпадение образовательных прогнозов преподавателя и обучающегося; 5) обновление содержания профессионального образования за счет четкой траектории обучения и развития; 6) вовлеченность обучающегося в профессиональную среду.

Реализация метода сценарного прогнозирования *требует*: 1) готовности самого субъекта образовательной деятельности к тому, чтобы быть профессионально успешным в XXI веке; 2) партнерства реально заинтересованных участников профессиональной подготовки: студента, образовательной организации и работодателя; 3) материальных, энергетических затрат образовательной организации и работодателей.

### Заключение

Осмысление теоретических оснований прогнозирования профессионального будущего и персонализированного образования позволяет заключить, что трансформационные процессы во всех сферах общественной жизни и непредсказуемость их последствий приводят к тому, что личности все труднее выстроить систему жизненных перспектив и пути продвижения к желаемому будущему, оценить личные возможности и собственные достижения, в связи с чем в психологии поднимаются вопросы персонификации личности, а в педагогике – персонализации обучения.

Автором разработана структура типового сценария прогнозирования профессионального будущего обучающегося на основе прогностического подхода к определению профессиональной и жизненной перспективы. В статье обоснованы основные структурные блоки, определены сценарные структуры и результаты, которые необходимо получить при реализации содержания каждого структурного блока. Установлено, что предвидеть будущее, построить планы и контролировать будущие события – это значит уменьшить неопределенность. В результате опроса студентов определены две неопределенности, в которых обучающиеся выразили свое отношение к будущему. В зависимости от выбранных двух крайних неопределенностей, обуславливающих прогноз развития будущего, спроектированы два сценария, один из которых направлен на деятельность, профессиональное самосовершенствование (саморазвитие, самореализация, профессиональное мастерство, карьера), второй – на себя, на обустройство личной жизни (семья, здоровье, улучшение материального благосостояния и пр.). Работа над сценариями вооружает способом рационального управления самим собой, формирует у обучающегося прогностические компетенции.

Предлагаемая структура типового сценария прогнозирования профессионального будущего обучающегося – это детально проработанный план того, чего я хочу (личный заказ), могу ли я к этому прийти (анализ имеющихся ресурсов: что я имею) и как я могу этого достичь (личный запрос: что мне нужно). Таким образом, типовой сценарий разворачивается в «индивидуальный сценарий деятельности» для конкретного студента.

Анализ научной литературы показал, что построение личностью своей профессиональной и жизненной траектории оказывает влияние на личностную и профессиональную успешность. Успешность как способность и умение достигать успеха в своей деятельности зависит не только от когнитивных способностей обучающегося, но и от его стремления к самоактуализации и самореализации, проявляется в деятельности как особой активности человека в самодвижении по выбранному им самим сценарию. Проведенный анализ показал, что эффективным инструментом регуляции ведущей деятельности, приводящей к успеху, является сценарий прогнозирования профессионального будущего.

В целом можно отметить, что прогностический подход к определению жизненной перспективы студенческой молодежи все чаще обозначается в современном научном поле. Вопросы перехода от «массового» образования к персонализированному, поднимаемые в последнее десятилетие в научной литературе, нацеливают обучающегося на достижение собственных целей на стадии профессионального образования и успешное вхождение выпускника в профессиональную среду.

### Список использованных источников

1. Кармин А. С., Новикова Е. С. Культурология. Санкт-Петербург: Питер, 2006. 464 с.
2. Линдгрэн М., Бандхольд Х. Сценарное планирование: связь между будущим и стратегией [Электрон. ресурс] / Пер. с англ. И. Ильиной. Москва: Олимп-Бизнес, 2009. 256 с. Режим доступа: <https://baguzin.ru/wp/wp-content/uploads/2014/04/Матс-Линдгрэн-Ханс-Бандхольд.-Сценарное-планирование-связь-между-будущим-и-стратегией.pdf> (дата обращения: 08.06.2023).
3. Martin J. Self-Regulated Learning, Social Cognitive Theory, and Agency // *Educational Psychologist*. 2004. № 39. P. 135–145.
4. Зеер Э. Ф. Персонализированная учебная деятельность как фактор подготовки обучающихся к профессиональному будущему // *Профессиональное образование и рынок труда*. 2021. № 1. С. 104–114.
5. DeLorenzo R. Game changer: a dramatic journey to a digital personal competency system // *Educational politics*. 2019. № 3. С. 158–163.
6. Devine J. Personalized Learning Together. Open education 2030. JRC-IPTS Call for Vision Papers. Part II: School Education. 2014. Available from: <http://blogs.ec.europa.eu/openeducation2030/files/2013/05/Devine-OE-SE-2030-fin.pdf> (дата обращения: 15.04.2023).
7. Marzano R. J. et al. Handbook for Personalized Competency-Based Education. Bloomington: Marzano Research. 217. 242 p. Available from: <https://www.marzanoresources.com/handbook-personalized-competency-based-education.html> (дата обращения: 08.06.2023).
8. Norford J. S., Marzano R. J. Personalized Competency-Based Education: Creating a Cohesive and Coherent System. Available via MARZANO Research. 2016. 18 p. Available from: [http://soltreemrls3.s3-website-us-west-2.amazonaws.com/marzanoresearch.com/media/documents/Personalized\\_CBE\\_Whitepaper\\_September\\_2016.pdf](http://soltreemrls3.s3-website-us-west-2.amazonaws.com/marzanoresearch.com/media/documents/Personalized_CBE_Whitepaper_September_2016.pdf) (дата обращения: 08.06.2023).

9. Robinson K. Teaching methodology: Creative teaching critical for information. 2012. Available from: <https://www.dawn.com/news/719811/teaching-methodology-creative-teaching-critical-for-information-age> (дата обращения: 15.04.2023).

10. Третьякова В. С. Речевая коммуникация: гармония и конфликт. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2009. 214 с.

11. Ван Вэньцзя. Понятие «сценарий» в когнитивном и лингвокультурологическом освещении // Когнитивные и лингвокультурологические аспекты исследования. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2009. С. 21–28.

12. Шалина И. В. Уральское городское просторечие: культурные сценарии. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2009. 444 с.

13. Карманчиков А. И. Логика педагогического прогнозирования. Монография. Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2012. 83 с. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/8937/2012219.pdf?sequence=1> (дата обращения: 31.07.2023).

14. Келли Дж. Психология личности. Теория личностных конструктов [Электрон. ресурс] / Пер. с англ. и научная редакция А. А. Алексеева. Санкт-Петербург: Речь, 2000. 249 с. Режим доступа: <https://studfile.net/preview/6208238/page:4> (дата обращения: 31.07.2023).

15. Зеер Э. Ф., Сыманюк Э. Э. Асимметричное профессиональное будущее современной молодежи // Педагогическое образование в России. 2013. № 4. С. 258–263.

16. Блинов В. И., Сергеев И. С., Сатдыков А. И., Есенина Е. Ю., Куртеева Л. Н. Структура и параметры сценариев развития среднего профессионального образования в Российской Федерации до 2035 года: От нормативного моносценария к стратегическому управлению на основе веера сценариев. Москва: Перо. 2021. 73 с.

17. Bishop P. Baseline Analysis: The Epistemology of Scenario Support // World Futures Review. 2017. Vol. 9, iss. 2. P. 83–92. DOI: 10.1177/1946756717705962

18. Dator J. Four Essays and One Book // World Futures Review. 2017. Vol. 9, iss. 2. P. 65–71. DOI: 10.1177/1946756717708913

19. Изотова Л. Е., Киселева Е. С., Романов Д. А. Особенности SWOT-анализа компетенций и лично-профессиональных качеств [Электрон. ресурс] // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2016. № 5 (135). С. 105–110. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-swot-analiza-kompetentsiy-i-lichnostno-professionalnyh-kachestv/viewer> (дата обращения: 31.07.2023).

20. Safir K. V. The Scenario-Based Approach (S.B.A) as a New Approach to Prevent School Violence: Theories vs. Real World Contextualized Situations // European Journal of Education and Pedagogy. 2022. Vol. 3, iss. 5. DOI: 10.24018/ejedu.2022.3.5.438

21. Петрова В. Н. Образ будущего и профессиональная успешность // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2007. Вып. 4. С. 251–260.

22. Третьякова В. С. Прогнозирование профессионального будущего как инновационная технология управления профессиональным становлением // Профессиональное образование и рынок труда. 2022. № 1. С. 112–126. DOI: 10.52944/PORT.2022.48.1.007

23. Третьякова В. С., Кайгородова А. Е. Новый образовательный формат профессионального становления: персонализированная образовательная траектория обучающегося // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2021. Т. 13. № 1 (51). С. 10–21. DOI: 10.7442/2071-9620-2021-13-1-10-21

24. Федина Н. В., Дормидонтов Р. А., Елисеев В. К. Основные тенденции и приоритеты в исследованиях когнитивных и некогнитивных предикторов академической успешности в России и за рубежом // Science for Education Today. 2022. Т. 12. № 6. С. 7–31. DOI: 10.15293/2658-6762.2206.01

25. Зеер Э. Ф., Церковникова Н. Г., Третьякова В. С. Цифровое поколение в контексте прогнозирования профессионального будущего // Образование и наука. 2021. Т. 23, № 6. С. 153–184. DOI: 10.17853/1994-5639-2021-6-153-184

26. Pinquart M., Juang L. P., Silbereisen R. K. Self-efficacy and successful school-to-work transition: A longitudinal study // Journal of Vocational Behavior. 2003. Vol. 63. P. 329–346. DOI: 10.1016/S0001-8791(02)00031-3

27. Allphin M. A. Meta-analysis on Non-Cognitive Predictors of College Student Academic Performance // Academic Advising Commons. 2020. Vol. 1090. Available from: [https://ideaexchange.uakron.edu/honors\\_research\\_projects/1090](https://ideaexchange.uakron.edu/honors_research_projects/1090) (дата обращения: 31.07.2023).

28. Cermak B. J. Analyzing Non-Cognitive Predictors of Secondary and Postsecondary Academic Achievement // Purdue University Graduate School. Thesis Draft Cermak Reformat. 2020. DOI: 10.25394/PGS.13369568.v1

29. Cho K. W., Serrano D. M. Noncognitive Predictors of Academic Achievement Among Nontraditional and Traditional Ethnically Diverse College Students // The Journal of Continuing Higher Education. 2020. Vol. 68, iss. 3. P. 190–206. DOI: 10.1080/07377363.2020.1776557

30. Duckworth A. L., Quirk A., Gallop R., Hoyle R. H., Kelly D. R., Matthews M. D. Cognitive and non-cognitive predictors of success // PNAS Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. 2019. Vol. 116, iss. 47. P. 23499–23504. DOI: 10.1073/pnas.1910510116

## References

1. Karmin A. S., Novikova E. S. Kulturologiya = Culturology. St. Petersburg: Publishing House Piter; 2006. 464 p. (In Russ.)

2. Lindgren M., Bandhold H. Scenarnoe planirovanie: svyaz' mezhdubudushhim i strategiej = Scenario planning: The connection between the future and strategies [Internet]. Translated from English by I. Ilyina Moscow: Publishing House Olymp-Business; 2009 [cited 2023 Jun 08]; 256 p. Available from: <https://baguzin.ru/wp/wp-content/uploads/2014/04/Матс-Линдгрэн-Ханс-Бандхольд.-Сценарное-планирование-связь-между-будущим-и-стратегией.pdf>

3. Martin J. Self-regulated learning, social cognitive theory, and agency. *Educational Psychologist*. 2004; 39: 135–145. DOI: 10.1207/s15326985ep3902\_4

4. Zeer E. F. Personalised educational activities as a factor in training students for a professional future. *Professional'noe obrazovanie i ryok truda = Professional Education and Labour Market*. 2021; 1: 104–114. DOI: 10.24412/2307-4264-2021-01-104-114 (In Russ.)

5. DeLorenzo R. Game changer: A dramatic journey to a digital personal competency system. *Educational Politics*. 2019; 3: 158–163.

6. Devine J. Personalized learning together. In: *Open Education 2030. JRC-IPTS Call for Vision Papers. Part II: School Education* [Internet]. 2014 [cited 2023 Apr 15]. Available from: <http://blogs.ec.europa.eu/openeducation2030/files/2013/05/Devine-OE-SE-2030-fin.pdf>

7. Marzano R. J., et al. Handbook for personalized competency-based education [Internet]. Bloomington: Marzano Research; 2017 [cited 2023 Jun 08]. 242 p. Available from: MARZANO Resources. <https://www.marzanoresources.com/handbook-personalized-competency-based-education.html>

8. Norford J. S., Marzano R. J. Personalized competency-based education: Creating a cohesive and coherent system. Marzano Research [Internet]. 2016 [cited 2023 Jun 08]. 18 p. Available from: [http://soltreemrls3.s3-website-us-west-2.amazonaws.com/marzanoresearch.com/media/documents/Personalized\\_CBE\\_Whitepaper\\_September\\_2016.pdf](http://soltreemrls3.s3-website-us-west-2.amazonaws.com/marzanoresearch.com/media/documents/Personalized_CBE_Whitepaper_September_2016.pdf)

9. Robinson K. Teaching methodology: Creative teaching critical for information [Internet]. 2012 [cited 2023 Apr 15]. Available from: <https://www.dawn.com/news/719811/teaching-methodology-creative-teaching-critical-for-information-age>



10. Tretyakova V. S. Rechevaya kommunikaciya: harmoniya i konflikt = Speech communication: Harmony and conflict. Ekaterinburg: Russian State Vocational Pedagogical University; 2009. 214 p. (In Russ.)
11. Wang Wenjia. Ponjatie "sencarij" v kognitivnom i lingvokul'turologicheskom osveshhenii = The concept of "scenario" in cognitive and linguo-culturological coverage. In: Kognitivnye i lingvokul'turologicheskie aspekty issledovaniya = Cognitive and linguoculturological aspects of research. Ekaterinburg: Ural University; 2009. p. 21–28. (In Russ.)
12. Shalina I. V. Ural'skoe gorodskoe prostorechie: kul'turnye scenarii = Ural urban vernacular: Cultural scenarios. Ekaterinburg: Ural University; 2009. 444 p. (In Russ.)
13. Karmanchikov A. I. Logika pedagogicheskogo prognozirovaniya = The logic of pedagogical forecasting [Internet]. Izhevsk: Udmurt State University; 2012 [cited 2023 Jul 31]. 83 p. Available from: <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/8937/2012219.pdf?sequence=1> (In Russ.)
14. Kelly J. Psixologiya lichnosti. Teoriya lichnostnyx konstruktov = Psychology of personality. Theory of personal constructs [Internet]. St. Petersburg: Publishing House Speech; 2000 [cited 2023 Jul 31]. 249 p. Available from: <https://studfile.net/preview/6208238/page:4> (In Russ.)
15. Zeer E. F., Simanyuk E. E. Asymmetric professional future of modern youth. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii = Pedagogical Education in Russia*. 2013; 4: 258–263. (In Russ.)
16. Blinov V. I., Sergeev I. S., Satdykov A. I., Yesenina E. Y., Kurteeva L. N. Struktura i parametry scenarijev razvitiya srednego professional'nogo obrazovaniya v Rossijskoj Federacii do 2035 goda: Ot normativnogo monoscenariya k strategicheskomu upravleniyu na osnove veera scenarijev = Structure and parameters of scenarios for the development of secondary vocational education in the Russian Federation until 2035: From a normative monoscene to strategic management based on a fan of scenarios. Moscow: Publishing House Pero; 2021. 73 p. (In Russ.)
17. Bishop P. Baseline analysis: The epistemology of scenario support. *World Futures Review*. 2017; 9 (2): 83–92. DOI: 10.1177/1946756717705962
18. Dator J. Four essays and one book. *World Futures Review*. 2017; 9 (2): 65–71. DOI: 10.1177/1946756717708913
19. Izotova L. E., Kiseleva E. S., Romanov D. A. Izotova L. Ye., Kiselova Ye. S., Romanov D. A. Peculiarities of SWOT analysis of competencies and personal and professional qualities. *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta* [Internet]. 2016 [cited 2023 Jul 31]; 5 (135): 105–110. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-swot-analiza-kompetentsiy-i-lichnostno-professionalnyh-kachestv/viewer> (In Russ.)
20. Safir K. B. The Scenario-Based Approach (S.B.A) as a new approach to prevent school violence: Theories vs. real world contextualized situations. *European Journal of Education and Pedagogy*. 2022; 3 (5). DOI: 10.24018/ejedu.2022.3.5.438
21. Petrova V. N. Image of the future and professional success. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta = Bulletin of St. Petersburg University*. 2007; 4: 251–260. (In Russ.)
22. Tretyakova V. S. Forecasting the professional future as an innovative technology for managing the professional development of students. *Professional'noe obrazovanie i ryok truda = Vocational Education and Labour Market*. 2022; 1: 112–126. DOI: 10.52944/PORT.2022.48.1.007 (In Russ.)
23. Tretyakova V. S., Kaigorodova A. E. New educational format of professional development: Personalized educational trajectory of the student. *Sovremennaya vysshaya shkola: innovacionnyj aspekt = Contemporary Higher Education: Innovative Aspects*. 2021; 13 (1): 10–21. DOI: 10.7442/2071-9620-2021-13-1-10-21 (In Russ.)
24. Fedina N. V., Dormidontov R. A., Eliseev V. K. Main trends and priorities in Russian and international studies on cognitive and non-cognitive predictors of academic success. *Science for Education Today*. 2022; 12 (6): 7–31. DOI: 10.15293/2658-6762.2206.01 (In Russ.)

25. Zeer E. F., Tserkovnikova N. G., Tretyakova V. S. Digital generation in the context of forecasting the professional future. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2021; 23 (6): 153–184. DOI: 10.17853/1994-5639-2021-6-153-184 (In Russ.)

26. Pinquart M., Juang L. P., Silbereisen R. K. Self-efficacy and successful school-to-work transition: A longitudinal study. *Journal of Vocational Behavior*. 2003; 63 (3): 329–346. DOI: 10.1016/s0001-8791(02)00031-3

27. Allphin M. A. Meta-analysis on non-cognitive predictors of college student academic performance. *Academic Advising Commons* [Internet]. 2020 [cited 2023 Jul 31]; 1090. Available from: [https://ideaexchange.uakron.edu/honors\\_research\\_projects/1090](https://ideaexchange.uakron.edu/honors_research_projects/1090)

28. Cermak B. J. Analyzing non-cognitive predictors of secondary and postsecondary academic achievement. Thesis. Purdue University Graduate School; 2020. DOI: 10.25394/PGS.13369568.v1

29. Cho K. W., Serrano D. M. Noncognitive predictors of academic achievement among nontraditional and traditional ethnically diverse college students. *The Journal of Continuing Higher Education*. 2020; 68 (3): 190–206. DOI: 10.1080/07377363.2020.1776557

30. Duckworth A. L., Quirk A., Gallop R., Hoyle R. H., Kelly D. R., Matthews M. D. Cognitive and noncognitive predictors of success. In: *PNAS Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. 2019; 116 (47): 23499–23504. DOI: 10.1073/pnas.1910510116

#### **Информация об авторе:**

**Третьякова Вера Степановна** – доктор филологических наук, профессор кафедры психологии образования и профессионального развития Института психолого-педагогического образования Российского государственного профессионально-педагогического университета; ORCID 0000-0002-8443-1478; Екатеринбург, Россия. E-mail: [tretyakova1738@gmail.com](mailto:tretyakova1738@gmail.com)

**Информация о конфликте интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 31.07.2023; поступила после рецензирования 27.11.2023; принята к публикации 06.12.2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

#### **Information about the author:**

**Vera S. Tretyakova** – Dr. Sci. (Philology), Professor, Department of Psychology of Education and Professional Development, Institute of Psychological and Pedagogical Education, Russian State Vocational Pedagogical University; ORCID 0000-0002-8443-1478; Ekaterinburg, Russia. E-mail: [tretyakova1738@gmail.com](mailto:tretyakova1738@gmail.com)

**Conflict of interest statement.** The author declares that there is no conflict of interest.

Received 31.07.2023; revised 27.11.2023; accepted for publication 06.12.2023.

The author has read and approved the final manuscript.

#### **Información sobre el autor:**

**Vera Stepanovna Tretyakova:** Doctora en Ciencias de Filología, Profesora del Departamento de Psicología de la Educación y Desarrollo Profesional del Instituto de Educación Psicológica y Pedagógica de la Universidad Pedagógica Vocacional Estatal de Rusia; ORCID 0000-0002-8443-1478; Ekaterimburgo, Rusia. Correo electrónico: [tretyakova1738@gmail.com](mailto:tretyakova1738@gmail.com)

**Información sobre conflicto de intereses.** El autor declara no tener conflictos de intereses.

El artículo fue recibido por los editores el 31/07/2023; recepción efectuada después de la revisión el 27/11/2023; aceptado para su publicación el 06/12/2023.

El autor leyó y aprobó la versión final del manuscrito.