

## **КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА КАФЕДРЕ ЭПИДЕМИОЛОГИИ В УГМА: МНЕНИЕ СТУДЕНТОВ**

Высшее образование XXI века отличается целым рядом особенностей и требует определенных изменений в содержании и организации обучения. В связи со вступлением России в Болонский процесс Федеральное агентство по образованию инициировало процессы создания в учреждениях профессионального образования систем качества. В марте 2006 года в Уральской государственной медицинской академии (УГМА) на заседании Ученого Совета принято решение о создании системы менеджмента качества (СМК). В январе 2007 года приказом ректора создан Совет по качеству, назначены члены правления Совета, определены ответственные по СМК на факультетах и кафедрах. В июне 2007 года разработаны и утверждены миссия, политика и стратегические цели УГМА в области СМК. В понятие качества высшего медицинского образования входит обеспечение необходимого уровня подготовки специалистов, способных к эффективной профессиональной деятельности, к быстрой адаптации в условиях научно-технического прогресса, владеющих необходимыми технологиями в рамках своей специальности, умеющих использовать полученные знания при решении профессиональных задач.

Одним из индикаторов уровня качества образования является мнение студентов об организации учебного процесса (расписании, аудиториях, освещении и т.д.), его содержании (лекциях и практике) и обеспечении (методических пособиях, практических материалах), о преподавателях и администрации. При этом в качестве установления способа обратной связи между преподавателями и студентами применяется анкетирование (как одна из эффективных мер оценки качества реализации основных образовательных программ).

Анкетирование студентов 3 курса медико-профилактического факультета (МПФ) на кафедре эпидемиологии проведено после завершения курса лекций и практических занятий. Оно включало обращение к студентам с пояснением важности их участия в проведении данного исследования, объяснением правил заполнения анкеты, гарантии анонимности и целевого использования материалов анкетирования.

По итогам анкетирования получено и обработано 69 анкет. Все данные приведены в процентах. В качестве ответов были предложены варианты: «удовлетворен(а)», «не совсем удовлетворен(а)», «не удовлетворен(а)».

По результатам проведенного анкетирования выявлено, что студенты удовлетворены оснащенностью учебных классов (72,5%) и их освещенностью (78%), однако микроклиматом помещений «не совсем удовлетворены» - 48% и «не удовлетворены» - 25%. Следует обратить внимание, что «не совсем удовлетворены» возможностью заниматься исследовательской деятельностью - 21,7% респондентов, «не удовлетворены» - 5,8%.

Результаты анкетирования по вопросам организации учебного процесса показали, что удовлетворены расписанием занятий 50,7% опрошенных, а 36,2% студентов расписание не устраивает. Из опроса также видно, что у большинства студентов есть возможность принимать участие в конференциях (73,9%). Тем не менее, анкетирование показало, что большая часть студентов не имеет возможности совмещать учебу с работой, что является характерной спецификой нашего вуза («не совсем удовлетворены» - 27,5%, «не удовлетворены» - 42%).

В отношении удовлетворенности студентов содержанием лекций и практических занятий получены положительные ответы. Анализ ответов свидетельствует о том, что значительная часть респондентов считает лекции содержательными и их проведение на современном уровне (60,9%). Ответы студентов в 72,5% демонстрируют удовлетворенность качеством практических занятий, однако 18,8% «не совсем удовлетворены» качеством полученных навыков и умений на практических занятиях.

Доступность информации о вузе (мероприятия, связанные с учебным процессом; развлекательные мероприятия, достижения учащихся на вневузовских мероприятиях, достижения преподавателей) большая часть студентов оценивает положительно, средний показатель удовлетворенности 64,5%. Отвечая на вопросы, касающиеся внеучебной деятельности, 67 % студентов считают, что у них недостаточно времени для занятий творчеством и спортом.

По результатам опроса выявлено, что знакомы с миссией и политикой академии лишь две трети (до 64%) студентов третьего курса МПФ. 42% опрошенных считают, что деятельность УГМА соответствует заявленной миссии.

Студентам было предложено охарактеризовать свои отношения с преподавателями. Студенты 3 курса МПФ считают, что преподаватели общаются с ними «как с будущими специалистами, на равных» - 39,1% опрошенных, «как с молодыми и неопытными, между нами целая пропасть» - 39,1%, «делятся опытом и с удовольствием выслушивают свежую информацию» - 21,7%. Влияние обучения на вхождение в профессиональную среду отметили 34% опрошенных, на помощь в адаптации к условиям вузовского обучения – 32%, на профессиональную идентификацию и самореализацию по 17%.

На основании анализа результатов анкетирования из полученных данных выделены основные, с точки зрения студентов, слабые звенья в работе кафедры, разработаны мероприятия для устранения причин выявленных несоответствий, принятия корректирующих действий.

Результаты анкетирования учитываются в проводимых на кафедре мероприятиях по совершенствованию образовательного процесса. Назовём основные направления повышения эффективности учебного процесса: коррекция рейтинговой системы активности студентов, обеспечение общедоступности оценок; совершенствование работы студенческого научного кружка на кафедре; перевод учебно-методических материалов в цифровой формат; мотивация самих студентов к получению образования; осуществление постоянного контроля отношения студентов к учебному процессу; выявление студенческих проблем, затрудняющих получение ими образования; улучшение воспитательной работы и профессиональной ориентации студентов.

Проведение анкетирования решает проблему привлечения студентов к управлению образовательным процессом, способствует выявлению и устранению недостатков в его организации, повышению качества образовательных технологий, а также формирует у будущих врачей активную жизненную позицию.

**М. В. Фоминых**  
*РГППУ, г. Екатеринбург*

## **ИГРОВОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ В ПРАКТИКЕ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Анализ научно-теоретической литературы позволил установить, что вся история развития человеческой мысли пронизана постоянным стремлением постичь природу человека, понять причины его какой-либо деятельности. Великие мыслители древности – Гераклит, Демокрит, Лукреций, Платон, Сократ, Аристотель – заложили философские основы метода игрового моделирования, который завоевывает все большую популярность среди преподавателей. Под моделью В. А. Штофф [4] понимает такую мысленно представляемую или материально реализованную систему, которая отображает и воспроизводит объект так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте. В последнее время взгляды на существующую систему образования изменились кардинальным образом: общество уже прониклось мыслью, что как содержание, так и методы и средства обучения и воспитания должны быть более гибкими, адаптированными к меняющемуся миру. Усиление ориентации на личность становится