

## **Профессиональное сознание будущих металлургов: влияние года обучения**

### *1. Контекст*

Данная работа продолжает линию исследований, отражающих особенности формирования профессионального сознания студентов вузов. Базовым понятием исследования является профессиональное сознание в контексте выделения его основных функций (учебно-профессиональных установок) – профессиональных целей, планов, программ, профессионального отношения, прогнозов, оценок, самооценки, идентификации (формирование образа Я) (Г. В. Акопов, 2004). Основной особенностью работы является изучение отношения студентов к процессу их профессиональной подготовки как субъектов осуществляемой деятельности.

### *2. Предпосылки и проблема исследования*

Ранее (О. В. Усова, 2006; 2007) были получены результаты, подтверждающие предположения о том, что субъективная оценка студентами их профессиональной подготовки взаимосвязана с функциями профессионального сознания. Исследование проводилось на базе гуманитарного факультета (кафедра менеджмента) УГТУ – УПИ. Было обнаружено, что наиболее значимыми факторами, влияющими на субъективную оценку студентов их профессиональной подготовки, являются: возраст, год обучения, наличие объемной практики в процессе обучения, мнение о будущей профессии и квалификация преподавателей дисциплин. Однако полученные нами данные на выборке будущих менеджеров невозможно напрямую экстраполировать на инженерные специальности. В связи с этим актуальным является исследование учебно-профессиональных установок будущих инженеров.

В русле данного направления остается открытой проблема многоаспектности факторов, влияющих на формирование профессионального сознания. Имеется в виду, что на формирование профессионального сознания могут оказать влияние и не только учебно-профессиональные установки, но и другие переменные, выполняющие функции модератора в системе его формирования (см. напр.: Л. Я. Дорфман, 2004). В частности, неясно, каким будет влияние фактора года обучения студентов металлургического факультета.

### **3. Предмет исследования, исследовательские вопросы и гипотезы**

*Предмет исследования* – формирование профессионального сознания будущих металлургов. Изучалось влияние года обучения на функции профессионального сознания у студентов металлургического факультета ГОУ ВПО УГТУ – УПИ.

*Исследовательский вопрос* заключался в том, чтобы выяснить повлияет ли вышеобозначенная переменная на учебно-профессиональные установки?

*Исследовательской гипотезой* служило предположение, что на формирование профессионального сознания будущих металлургов будет оказывать влияние год обучения студентов.

### **4. Метод**

#### *4.1. Участники.*

В исследовании приняли участие 271 студент металлургического факультета (120 девушек и 151 юноша). Возраст участников исследования находился в диапазоне от 19 до 23 лет ( $M = 20,2$  года;  $SD = .97$  года). От участников было получено согласие на участие в исследовании.

#### *4.2. Процедура и методика*

Для исследования профессионального сознания был применен метод опроса. В качестве опросника использовалась методика «Диагностика профессионального сознания (учебно–профессиональные установки)» (Г.В. Акопов, 2004).

Опрос проводился индивидуально. Каждый участник исследования заполнял анкету анонимно. Данные, полученные в ходе анкетирования, обрабатывались с помощью методов математической статистики.

*Независимой переменной* исследования выступал показатель года обучения студентов.

*Зависимые переменные:* учебно-профессиональные установки студентов металлургического Факультета.

В качестве учебно-профессиональных установок были определены следующие показатели: (1) «Субъективная оценка студентов их профессиональной подготовки в вузе», (2) «Значение квалификации преподавателя в профессиональной подготовке», (3) «Значение практики в профессиональной подготовке», (4) «Значение инженерной подготовки», (5) «Значение самостоятельной работы в обучении», (6) «Мнение студентов о профессии», (7) «Предполагаемые трудности в будущей работе», (8) «Воз-

можные причины трудностей», (9) «Удовлетворенность учебой», (10) «Принятие решения о дальнейшей работе по специальности» (см.: Г. В. Акопов, 2004).

#### 4.3. Анализ данных и дизайн

Применялся *ex post facto* дизайн. Для тестирования влияния года обучения студентов на учебно-профессиональные установки применялся одно и двухфакторный дисперсионный анализ ANOVA (фиксированные эффекты, регрессионный подход, тип III SS, полиномиальный контраст). Также планировались сравнения влияния уровней внутригрупповых факторов (анализ контрастов – LSD test).

### 5. Результаты

#### 5.1.2. Дисперсионный анализ

В ходе дисперсионного анализа было обнаружено следующее влияние фактора.

#### *Влияние показателя «Год обучения»*

Показатель «Год обучения» оказал влияние на показатели «Предполагаемые трудности в будущей работе» и «Решение о будущей работе по специальности». На другие показатели эффектов «Года обучения» обнаружено не было.

Средние и (стандартные отклонения) показателей «Предполагаемые трудности в будущей работе» и «Решение о будущей работе по специальности» в зависимости от года обучения представлены в табл. 1.

*Таблица 1*

Влияние показателя «Год обучения» на «Решение о будущей работе по специальности» и «Предполагаемые трудности в будущей работе» (средние и (стандартные отклонения) однофакторный ANOVA)

Показатель «Год обучения»	N	Решение о будущей работе по специальности	Предполагаемые трудности в будущей работе
3 курс	54	1,60 (.74)	1,99 (.74)
4 курс	138	1,66 (.53)	1,77 (.71)

*Примечание:* Главный эффект показателя «Года обучения» на показатели «Решение о будущей работе по специальности» и «Предполагаемые трудности в будущей работе»  $F(2, 268) = 3.19, p < .04$ .

*Специфический эффект:* показателя «Год обучения» на показатель «Решение о будущей работе по специальности»  $F(1, 269) = 2.86, p < .05$ , на показатель «Предполагаемые трудности в будущей работе»  $F(1, 269) = 5.95, p < .01$ .

*Значение* показателя: «Решение о будущей работе по специальности»: 1 – буду работать, 2– скорее всего, не буду работать, 3 – не буду работать. «Предполагаемые трудности в будущей работе»: 1 – буду испытывать, 2 – не знаю, 3 – не буду испытывать.

*Главный и специфический эффекты* показателя «Год обучения» на «Решение о будущей работе по специальности» и «Предполагаемые трудности в будущей работе» были значимы. Это означает, что показатели «Решение о будущей работе по специальности» и «Предполагаемые трудности в будущей работе» значимо отличались в зависимости от года обучения студентов.

#### *Post hoc сравнения*

Post hoc сравнения свидетельствовали об отсутствии значимых различий показателя «Принятие решения о будущей работе по специальности» в зависимости от года обучения студентов.

Значимые различия показателя «Предполагаемые трудности в будущей работе» в зависимости от года обучения были обнаружены между студентами 3 и 4 курса ( $p < .01$ ). Более высокую возможность предполагаемых трудностей в будущей работе допускали студенты 4 курса, чем студенты 3 курса.

### **6. Выводы и обсуждение**

Все вышеизложенное позволяет сформулировать следующие выводы:

Фактор года обучения оказывает эффекты только на показатели «Принятие решения о будущей работе по специальности» и «Предполагаемые трудности в будущей работе» (частичная поддержка гипотезы).

Возможность предполагаемых трудностей в будущей работе выше у студентов 4 курса, чем 3 курса (дополнительная поддержка гипотезы).

В целом эмпирические данные свидетельствуют в пользу выдвинутой нами гипотезы. Учебно-профессиональные установки студентов металлургического факультета зависят от года обучения. Факт, что студенты 4 курса в большей степени высказывают предположение о возможных трудностях в будущей работе, может свидетельствовать о возможном росте их ответственности к будущей деятельности. Однако тот же факт можно рассматривать и как возражающую тревожность и неуверенность в собственной профессиональной подготовке. Дополнительное изучение этого феномена является дальнейшей перспективой наших исследований.