

ЧАСТЬ II. ЛИЧНОСТЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Басимов М.М.

Эмпирические психogramмы групп выпускников юридического факультета по фактору обучение–трудоустройство

В профессиональном становлении основные этапы (выбор специальности или факультета, обучение в вузе, трудоустройство) можно рассматривать как внешние факторы (по отношению к психологическим параметрам – результатам психодиагностики студентов), которые позволяют рассматривать внутреннюю психологическую типологию факультета, которая показывает насколько психологически неоднородна совокупность студентов (выпускников, специалистов) факультета и как эту неоднородность высвечивают и усиливают эти внешние факторы, придавая ей некоторую типологическую структуру.

Мы сформировали из выпускников факультета 8 групп, наиболее специфических и достаточных по наполнению, с учетом внешних по отношению к данным психологического обследования факторам: успеваемость за период обучения в университете (в том числе отчисление за неуспеваемость), финансирование при получении образования, отсутствие любого трудоустройства после окончания университета:

1. Отличники -- бюджетное финансирование (ОТ-БФ).
2. Высокая успеваемость -- бюджетное финансирование (ВУ-БФ).
3. Средняя успеваемость – платное обучение (СУ-ПЛ).
4. Средняя успеваемость – бюджетное финансирование (СУ-БФ).
5. Низкая успеваемость -- платное обучение (НУ-ПЛ).
6. Низкая успеваемость – бюджетное финансирование (НУ-БФ).
7. Отчисленные студенты за пять лет обучения (ОТЧИС).
8. Неработающие нигде после окончания университета (НЕ-РА).

Применяя метод множественного сравнения [1,3] для большого количества разнородных психологических характеристик (всего 185) и 8 определенных выше групп испытуемых, ими описываемых, получаем количественную характеристику множественного сравнения – матрицу сравнительной весомости $V(M,S)$, с использованием которой можно построить различные наглядные распределения (распределения изучаемых групп испытуемых в рамках каждого психологического параметра, распределения параметров в рамках каждой группы и т.д.), отражающие результат множественного сравнения. Матричный элемент V_{ij} определяет сравнительную значимость (весомость) i -го параметра для j -ой группы.

При традиционном подходе построения «абсолютных» психogramm профессия (любая другая структурная группа) рассматривается оторвано от других, и при этом неизбежны перекосы в требованиях к отдельным, с позиции здравого смысла «полезным в любой деятельности» (например, память, внимание) психологическим качествам, которые, в случае особенно неколичественного подхода, по «логике должны быть сильно выражены» у представителей практически подавляющего большинства специальностей. При количественном подходе также не определяется мера отличия между специальностями, что не дает возможности значимо дифференцировать специальности (другие группы).

Поэтому, отказываясь от абсолютной системы отсчета в рамках предлагаемых подходов, мы приходим к релятивистским методам построения системы сравнительных психogramm для рассматриваемого множества групп (специальностей, структурных групп в рамках специальностей и т.д.).

Для демонстрации диапазона полученных в процедуре множественного сравнения сравнительных весомостей приведем начало и конец общего распределения по уровням отношений «Группа-показатель». Задача была решена для 8 выделенных групп и 185 психологических параметров.

Начало и конец распределения отношений
«Группа – показатель»

Уровни	Отношения Показатель-группа	Сравнительная весомость
1	2	3
312)	Sf.ответ/ОТ-БФ	(701)
311)	Sf.ЕС-КОНТ/ОТ-БФ	(660)
310)	16PF-Q2/НУ-ПЛ	(578)
309)	ИНТЕР-3/ОТЧИС	(553)

1	2	3
308)	5f.пол-дов/ОТ-БФ	(503)
5)	16РФ-Q2/ОТЧИС	(-451)
4)	L-друж/СУ-ПЛ	(-486)
3)	ИНТЕР-М/НУ-БФ	(-563)
2)	S-сенз/НУ-ПЛ	(-597)
1)	L-завис/СУ-ПЛ	(-650)

Максимальная сравнительная весомость наблюдается у отличников по показателям «Ответственность» (+701) и «Контролирование» (+660). Минимальная сравнительная весомость наблюдается у показателя «Зависимость» (тест Лири) у студентов с полной оплатой обучения со средним уровнем успеваемости (-650).

Рассмотрим выделенные 8 групп через «уровни экстремальности» [2] групп R_j , которые представляют собой суммы абсолютных значений элементов столбцов матрицы сравнительной весомости. Величина R_j определяет количественно уровень доминирования в крайностях сравнительного проявления изучаемых параметров j -ой группы над другими рассматриваемыми группами на множестве одновременно всех изучаемых параметров.

Уровни экстремальности изучаемых 8 групп (в порядке убывания):

- 1) ОТ-БФ 11749
- 2) НУ-БФ 9411
- 3) НУ-ПЛ 8262
- 4) СУ-ПЛ 7358
- 5) ОТЧИС 6610
- 6) ВУ-БФ 6018
- 7) СУ-БФ 5455
- 8) НЕ-РА 4299

В качестве примеров приведем описание двух крайних по шкале экстремальности групп: одна наиболее своеобразная среди 8 групп с ярко выраженными качествами, другая – наиболее усредненный вариант, более других похожая одновременно на все другие группы.

I. Группа «Отличники – бюджетное финансирование» (ОТ-БФ) характеризуется следующим списком наиболее заметных из изучаемых психологических качеств (со сравнительной весомостью по абсолютной величине большей 100).

Среди способов регулирования конфликтных ситуаций для студентов рассматриваемой группы наиболее свойственно:

- сотрудничество [сравнительная весомость +163].

Среди показателей интернальности можно отметить следующие шкалы:

- общая интернальность [сравнительная весомость +466];
- интернальность в области достижений [сравнительная весомость +385];
- интернальность в области неудач [сравнительная весомость +417];
- интернальность в семейных отношениях [сравнительная весомость +168];
- интернальность в области производственных отношений [сравнительная весомость +149].

По структуре профессиональных интересов в рамках типологии личности и профессиональной среды Дж.Холланда отметим компоненты:

- реалистический тип [сравнительная весомость -421];
- социальный тип [сравнительная весомость +169].

По списку ММРІ обращаем внимание на следующие расстройства:

- истерия [сравнительная весомость +136];
- психопатия [сравнительная весомость -213];
- шизоидность [сравнительная весомость -118].

По перечню 16PF Кеттелла наиболее ярко проявляются такие черты личности:

- подчиненность-доминантность [сравнительная весомость -174];
- жестокость – чувствительность [сравнительная весомость +358];
- уверенность в себе – тревожность [сравнительная весомость +106].

По списку 10 акцентуаций темперамента отметим преобладание по шкале:

- демонстративность [сравнительная весомость +274].

Из типов отношения к окружающим выделим:

- авторитарный тип [сравнительная весомость +117].

Исходя из классификации профессий по предмету и цели труда отметим типы:

- Человек – техника [сравнительная весомость -409];
- Человек – художественный образ [сравнительная весомость +147].

Среди мотиваций и других показателей этой группы отметим:

- мотивации в достижении [сравнительная весомость +133].

Среди характеристик **памяти и внимания** отметим тесты:

- Корректирующая проба [сравнительная весомерность +305];
- Отыскание чисел – таблица 7x7 [сравнительная весомерность +103];
- Расстановка чисел [сравнительная весомерность +107].

Среди характеристик **мышления и интеллекта** отметим тесты:

- Символы [сравнительная весомерность +138];
- Числовые ряды [сравнительная весомерность +453];
- Выявление общих понятий [сравнительная весомерность +211];
- Сложные аналогии [сравнительная весомерность +215].

В рамках **5-факторной модели личности** отметим преобладание черт:

- замкнутость–общительность [сравнительная весомерность +196];
- равнодушие – теплота [сравнительная весомерность +270];
- соперничество – сотрудничество [сравнительная весомерность +103];
- подозрительность – доверчивость [сравнительная весомерность +503];
- отсутствие – ответственность [сравнительная весомерность +701];
- беспечность – предусмотрительность [сравнительная весомерность +138];
- эмоциональная комфортность – депрессивность [сравнительная весомерность +414];
- консерватизм – любопытство [сравнительная весомерность +160];
- естественность – контролирование [сравнительная весомерность +660];
- практичность – игривость [сравнительная весомерность +121].

II. Группа «Неработающие нигде после окончания факультета» (НЕ-РА) характеризуется следующим списком наиболее заметных из изучаемых психологических качеств.

Среди **мотиваций и других** характеристик этой группы отметим:

- Объективность [сравнительная весомерность +259].

По структуре **профессиональных интересов** в рамках типологии личности и профессиональной среды Дж.Холланда отметим компоненты:

- предпринимательский тип [сравнительная весомерность +108].

По списку **10 акцентуаций темперамента** отметим преобладание по шкале:

- педантичность [сравнительная весомерность +162].

Среди **мотиваций и других** показателей этой группы отметим:

- мотивации в достижении [сравнительная весомерность -204].

Среди характеристик **памяти и внимания** отметим тесты:

- оперативная память [сравнительная весомость -157];
- кратковременная память [сравнительная весомость -116].

Среди характеристик **мышления и интеллекта** отметим тесты:

- Выявление общих понятий [сравнительная весомость -179].

В рамках **5-факторной модели личности** отметим преобладание черт:

- замкнутость-общительность [сравнительная весомость -101];
- отсутствие – настойчивость [сравнительная весомость -145];
- практичность-игривость [сравнительная весомость -160].

Тензор [2] групп TS(S,S) описывает интегральное сравнение выделенных групп на множестве одновременно всех изучаемых параметров. Тензор групп представляет симметричную квадратную матрицу TS(S,S) размерности $S \times S$ (S строк и S столбцов). Матричный элемент, принадлежащий строке i и столбцу j , дает численную характеристику «расстояния» между группами под номерами i и j в пространстве изучаемых параметров (всего 185), представленными координатами сравнительной весомости, определенными для замкнутого множества рассматриваемых групп (всего 8).

Компоненты тензора групп TS_{ij} вычисляются следующим образом: суммируются абсолютные значения разностей элементов двух столбцов матрицы сравнительной весомости $V(M,S)$ с номерами i и j для M параметров.

ТЕНЗОР ГРУПП

	1	2	3	4	5	6	7	8
	ОТ-БФ	ВУ-БФ	СУ-ПЛ	СУ-БФ	НУ-ПЛ	НУ-БФ	ОТЧИС	НЕ-РА
1 ОТ-БФ	0	13415	16351	15006	18841	19596	15989	14796
2 ВУ-БФ	13415	0	11796	9793	12642	13437	10364	9105
3 СУ-ПЛ	16351	11796	0	11905	13542	14543	11998	10115
4 СУ-БФ	15006	9793	11905	0	12805	13032	10411	7752
5 НУ-ПЛ	18841	12642	13542	12805	0	15113	12414	10363
6 НУ-БФ	19596	13437	14543	13032	15113	0	14697	10456
7 ОТЧИС	15989	10364	11998	10411	12414	14697	0	10045
8 НЕ-РА	14796	9105	10115	7752	10363	10456	10045	0

Упорядочение столбца сумм:

1)	ОТ-БФ	113994
2)	НУ-БФ	100874
3)	НУ-ПЛ	95720
4)	СУ-ПЛ	90250
5)	ОТЧИС	85918
6)	СУ-БФ	80704
7)	ВУ-БФ	80552
8)	НЕ-РА	72632

также свидетельствует, что описанные выше две группы действительно являются противоположностями по критерию свособразия-похожести в рассматриваемом множестве групп: одна с ярко выраженными качествами, другая – наиболее усредненный вариант.

Таким образом, даже в рамках одной специальности, если провести сортировку данных по внешним в отношении к субъекту факторам начального профессионального продвижения, можно получить содержательную эмпирическую психологическую типологию, позволяющую систематизировать неоднородность психологических данных по факультету и предлагать более содержательные прогностические модели профессионального соответствия для специальностей университета.

Литература

1. *Басимов М.М.* Методы множественного сравнения в психологических исследованиях // Методы исследования психологических структур и их динамики. Выпуск 3 / Под ред. Т.Н.Савченко и Г.М.Головиной. М.: Изд-во ИП РАН, 2005. С. 128–157.

2. *Басимов М.М.* Типология университетских (педагогических) специальностей (методы построения, основные результаты). Москва-Курган, 1999. 496 с.

3. *Басимов М.М.* Изучение психологической типологии школьников по фактору успеваемости (на примере школы-гимназии №57). Москва-Курган, 2004. 432 с.

Бостанджиева Т.М.

Роль и значение личностно-деятельностных способностей в формировании психологической культуры современного педагога

Современная педагогическая наука отдает предпочтение самоорганизующим способам образования человека перед управляемыми. В связи с этим признается недостаточным принцип личностно-ориентированного образования. С точки зрения Смирнова И.П., ориентация человека в обучении на личность, т.е. передача знаний и опыта с учетом индивидуальных качеств обучаемого, не способна сама по себе завести внутренний «мотор» человека, ограничена традиционной парадигмой «учитель-ученик» как