

6. *Митина Л.М.* Учитель как личность и профессионал. М., 1994.
7. *Селье Г.* Стресс без дистресса. М., 1982.
8. *Холодная М.А.* Когнитивные стили: о природе индивидуального ума. М., 2002.

Зозуля О.Ю.

Выбор творческих ориентиров в условиях профильного обучения изобразительной деятельности

В условиях ускоренного развития общества, возникает необходимость в совершенствовании профессионально-ориентационной работы с учащимися, которая начинается уже в стенах школы. В частности, перед педагогами профильного обучения стоит задача выработки у учащихся системы представлений о близких им творческих ориентирах в рамках выбранного профиля обучения. Одним из таких профилей является художественно-эстетический профиль, предполагающий обучение разным видам художественной деятельности.

Профессиональная художественная деятельность предъявляет повышенные требования к психической устойчивости и адаптационным возможностям современного специалиста. Существенную роль в становлении специалиста в области искусства должна занять комплексная система педагогической поддержки и профессионального образовательного ориентирования.

Для оказания профессионального ориентирования в условиях профильного обучения широко используется известная концепция профессионального выбора Дж. Холланда [1]. В данной концепции ориентиры предлагаются учащемуся с учетом его типологических особенностей. Согласно взглядам Дж. Холланда, большинство индивидов могут быть отнесены к одному из шести типов, которые соответствуют шести видам окружения, в которых действует личность учащегося: реалистическое, исследовательское, артистическое, социальное, предпринимательское и конвенциональное. В силу того, что различные личностные типы имеют разные интересы, способности и диспозиции, они стремятся окружить себя людьми с близкими интересами и аналогичными видами деятельности. Это положение

Дж. Холланда согласуется с известным законом Э. Генекена, развитым А.Н. Рубакиным, который гласит, что произведение автора действует только на тех его потребителей, чьим выражением оно служит, и что всякое произведение оказывает наиболее сильное действие на того потребителя, психическая организация которого наиболее аналогична, то есть представляет наибольшее сходство с психической организацией автора этого произведения [2]. Закон Э. Генекена, как и положение Дж. Холланда, с нашей точки зрения, может быть использован для выбора творческих ориентиров и организации педагогической поддержки процессов развития художественно-творческого потенциала и формирования целостной личности учащегося.

Дж. Холланд утверждал, что если мы знаем типологические особенности личности индивида и характеристики его окружения, мы можем высказать предположение относительно его удовлетворенности и мотивации стремления к совершенствованию [1]. Индивиды, находящиеся в окружении, близком их типу, получают адекватные творческие ориентиры, соответствующие их типу, и достигают более высоких результатов.

Согласно теории Дж. Холланда, взаимоотношения сходства между шестью выделенными им типами описываются гексагоном – шестиугольником, вершинам которого соответствуют типы личности, расположенные в определенном порядке. Гексагон может быть соотнесен с известными моделями типов темперамента и типов личности (типологиями) [3, 4] в рамках предложенной нами многомерной логико-семантической модели понятия «творческий темперамент» [5, 6].

В рамках этой модели, четыре известных типа темперамента представлены в трехмерном пространстве в виде ориентированной сферы и координатизированы тремя парами противоположных признаков. В качестве пар основных признаков этого пространства нами рассматриваются «эмоциональность (холеричность) (X) – антиэмоциональность (\bar{X})», «настойчивость (сангвиничность) (C) – антинастойчивость (\bar{C})», «антилогичность (флегматичность) (Φ) –логичность ($\bar{\Phi}$)»[6]. Тремя ортогональными плоскостями это пространство (сфера) разделяется на четыре пары областей (октантов). Каждому из типов темперамента поставлена в соответствие пара противоположных областей. Тем самым, каждый тип разделен на два подтипа с противоположными свойствами, учитывающими силу процессов

возбуждения и торможения нервной системы индивидов. Ортогональные оси трехмерного пространства находятся под равными углами к оси вращения сферы $A-\bar{A}$, которая характеризует «силу – слабость» нервной системы (рисунок). Плоскость, ортогональная этой оси разделяет трехмерное пространство темпераментов на два полупространства с сильными и слабыми типами нервной системы соответственно. При этом три из четырех противоположных октантов разделяются на две подобласти, большую и меньшую (рисунок, а). Большая подобласть соответствует базовому несбалансированному по «силе – слабости» типу темперамента, а меньшая – его сбалансированному ролевому подтипу:

Ии – «инициативному» («реалистическому»),

Ра – «расчетливому» («исследовательскому»),

Эс – «эстетическому» («художественному»),

Тв – «творческому» («социальному»),

По – «познающему» («предпринимательскому»),

Эт – «этическому» («конвенциональному»).

Нам представляется, что эти подтипы и фигурируют в модели Дж.Холланда, представимой в виде проекции сферы на плоскость (рисунок, б).

Опираясь на результаты тестирования личности обучаемого, мы используем предложенную многомерную логико-семантическую модель для нахождения в пространстве цветовых форм изобразительного искусства форм, близких обучаемому, с последующим использованием их как творческих ориентиров в его изобразительной деятельности.

Подобные рекомендации при определении профессиональных ориентиров разрабатываются в профориентологии [7] с опорой на концепцию Дж. Холланда. Мы считаем, что необходимо конкретизировать эту концепцию, чтобы индивидуализировать процесс выбора творческих ориентиров для учащихся в рамках профильного обучения изобразительной деятельности. С этой целью необходимо разработать методы и средства педагогической поддержки процессов природосообразного и культуросообразного образования старшеклассников на уроках изобразительного искусства [5].

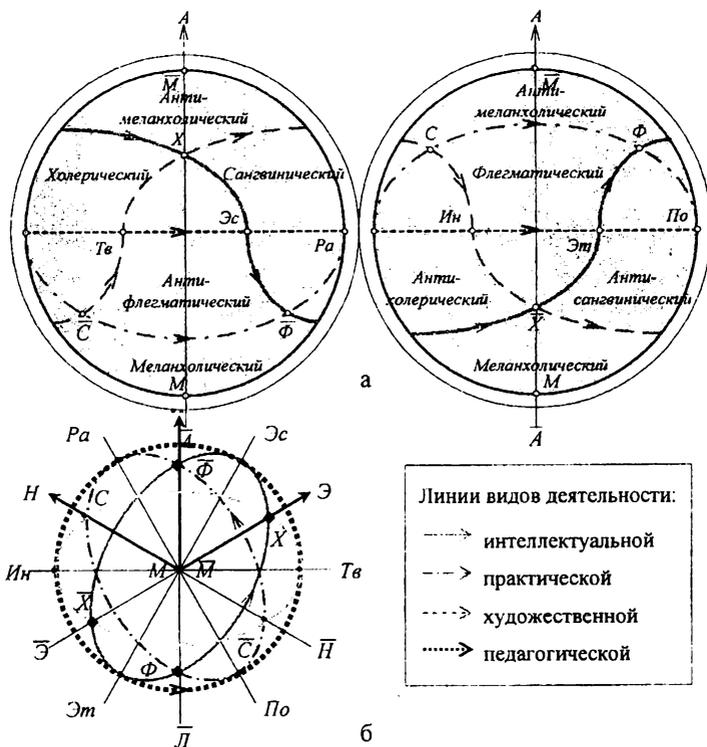


Рисунок. Логико-семантическая модель понятия «творческий темперамент»

Литература

1. Holland J.L. Making vocational choices: a theory of careers. Englewood Cliffs; New Jersey, Prentice-Hall, 1973.
2. Рубакин А.Н. Психология читателя и книги. М.: Книга, 1977. 264 с.
3. Юнг К.Г. Психологические типы. Мн.: Харвест, 2003. 528 с.
4. Heymans G., Wiersma E.D. Beitrage zur speziellen Psychology auf Grund einer Messenuntersuchung // Zeitschrift fur Psychology, 1908, 49. S. 414–439; 1909, 51. S. 1–72.
5. Макеева Т.В., Зозуля О.Ю. Педагогическая поддержка старшеклассников в условиях профильного обучения изобразительной деятельно-

сти // Ярославский педагогический вестник. Ярославль: ЯГПУ, 2007. №2 (51). С. 66–73.

6. Зозуля Ю.И. Учет и использование индивидуальных особенностей обучаемых и обучающихся в ЧМОС // Тезисы докладов I Всесоюзной конференции «Человеко-машинные обучающие системы». М., 1979. С. 92–93.

7. Зеер Э.Ф., Павлова А.М. Садовникова Н.О. Профориентология: Теория и практика: Учеб. пособие для высшей школы. М.: Академ. Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. С. 49–53.

Каменская Е.Н.

Внутривузовская система повышения квалификации ППС

На сегодняшний день одной из актуальных задач управления системой образования является выявление основных тенденций и возможных путей повышения потенциала профессорско-преподавательского состава высшей школы Российской Федерации. Данная проблема отражена в работах Ю. Ветрова, Д. Сомова, С.Печерской [2], Ю. Варавка [1], Г. Игнатьевой [3], Е. Михайловой, В. Ревякиной [6], Н. Мурадовой [7], Т. Паниной, В. Матвиенко [8] и др.

Основной *целью* внутривузовской системы повышения квалификации ППС является приращение знаний, углубление профессиональной специализации, психологическая переориентация на основе образовательных запросов и изменений в образовательной сфере у преподавателей вуза [8]. Необходимо отметить, что при построении внутривузовской модели повышения квалификации мы ориентировались на компетентностную модель специалиста, т.е. традиционная триада «знания – умения – навыки» (с упором на репродуктивный автоматизм) меняется на пентаду: «знания – профессионализм – созидательность – предприимчивость – социальность» (с упором на продуктивность, творчество и практицизм [5]).

Основными *задачами* внутривузовской системы повышения квалификации являются следующие: стимулирование к развитию знаниевой, функциональной, креативной, корпоративной и социальной грамотности ППС; обеспечение высокого научного потенциала сотрудников кафедр; развитие экспериментальной, инновационной, научно-исследовательской