

## **ТЕЛЕВИЗИОННАЯ ПСИХОЛОГИЯ, КАК СПОСОБ ПОЛУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ**

Современное состояние развития информационных технологий дает возможность, без особого труда, найти информацию по интересующей проблематики. К сожалению, на сегодняшний день миф о том, что психологи занимаются психически больными людьми остается актуальным, несмотря на высокий общекультурный уровень развития общества.

Люди ищут различные способы получения консультаций по волнующим их вопросам. Многие боятся прийти к психологу на личную консультацию, и они начинают искать другие пути получения информации и способы решить проблемы.

На данный момент времени большую популярность имеет такое направление как телевизионная психология, которая является одним из суггестивных методов психологии.

Суггестия (suggestion) - процесс изменения убеждений, мнений или эмоционального состояния людей путем внушения им необходимости такого изменения. Иногда данный термин применяется в качестве синонима к термину «гипноз» [3].

Телевизионный гипноз как способ лечения заболеваний одним из первых в отечественной медицине применил П.И. Буль в 60-е гг. XX века.

Буль Павел Игнатьевич по поводу гипноза говорил следующее: «Если нормальный физиологический сон представляет собой процесс торможения, который охватывает почти всю кору головного мозга, то гипнотический сон - лишь частичное торможение, распространяющееся на отдельные участки мозга.

У человека гипноз есть по преимуществу внушенный сон, вызванный, в основном, словесными внушениями врача-гипнолога, представлениями и мыслями о сне». Однако гипноз - не панацея от всех болезней. Как и любой другой метод лечения, он имеет свои строгие показания и противопоказания. Павел Игнатьевич был категорически против массовых сеансов гипносуггестивного воздействия в театрах, на стадионах и по телевидению, поскольку без специального отбора в таких аудиториях могут оказаться люди, которым эти воздействия противопоказаны.

В России широкую популярность такой суггестивный метод психологии приобрел в 1988г., проводимый А.М. Кашпировский и А.В. Чумаком

Подходящие внешние данные и профессиональная оснащенность Кашпировского были таковы, что помогли многим людям активизировать внутренние резервы организма. В первую очередь это смогли сделать легко внушаемые и эмоциональные люди, поэтому основное количество «исцелений» приходится на долю этих зрителей. Во время телесеансов приводились высокие цифры излечения от различных заболеваний, однако в отношении к общему числу возможных телезрителей процент этот невелик.

Медицинское применение такого использования психологии обещало быстрый, легко достигаемый успех в диагностике и лечение многих болезней. Слово воздействует непосредственно на физиологию индивида и вызывает соответствующую реакцию.

В этом и заключается секрет многих древних и современных «целительских» практик: один жест шама-на или экстрасенса, одно наставление знаменитого психотерапевта, одно прикосновение к чудотворной иконе, один заговор «ясновидящей» способны привести к исчезновению симптомов и улучшению самочувствия.

Рассматривая такие телесеансы и случаи их отрицательного влияния на психику реципиентов, прежде всего, следует учесть морально-этическую сторону происходящего.

Возражение вызывает следующее: 1. «целители», которые используют телевизионную психологию, прямо или косвенно порочили другие методы лечения; 2. обращение к массовому сознанию, к недифференцированным механизмам регулирования поведения, принижение рационального отношения к происходящему; 3. отрицание основополагающего принципа медицины - необходимости индивидуального подхода к больному и лечению; 4. сознательное замалчивание неудач, отрицание своей вины в них с перекладыванием ответственности на других; 5. Пренебрежение интересами пациентов при осложнениях, трудности их устранения [5].

Эти и некоторые другие особенности методики массового психологического воздействия на людей в медицине считаются нарушением основных этико-деонтологических норм. Именно несоблюдение медицинской морали делает телесеансы пагубным для психики отдельных пациентов. Привлеченные умело нагнетенным ажиотажем, попав, в ситуацию грубого эмоционально-стрессового воздействия, испытывали ухудшения самочувствия.

Мнения о телевизионной психологии, как методе лечения, существуют различные, кто-то считает такой метод довольно эффективным и полезным в решение проблем, а кто-то категорически заявляет, о неприемлемости использования таких средств лечения.

В 2009 году ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения) провел всероссийский опрос, касающийся отношения жителей к телевизионной психотерапии. Опрошено было 1600 человек в 140 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России (ссылка на журнал CNews R&D, наука и разработки от 10.09).

За прошедшие два десятилетия мнение россиян о возможностях телевизионной психотерапии (в частности, как это делает Кашпировский), изменилось коренным образом.

Так, если в 1990 г большинство россиян (56%) верило в возможность излечения таким образом, то в 2009г. доля таких респондентов составляет лишь 9%.

На 2009 год большая часть россиян (71%) не считает реальным излечение с помощью телевизионной психотерапией (в 1990 году - 17%). Каждый пятый не может сказать определенно, насколько верит в возможности телевизионной психотерапии (20%).

Как правило, в возможности излечения телевизионной психотерапией верят, женщины (11%), пожилые респонденты (13%). Мужчины скептически относятся к этому методу (75%) [4].

Результаты этого исследования показывают, что люди стали более внимательно относиться к методам лечения.

В данный момент времени в СМИ так же продолжают использовать различные виды телевизионной психологии, и нужно отметить, что передачи по психологии стали в большей степени ориентированы на сохранение и укрепление психологического здоровья людей.

Существуют отдельные телеканалы, на которых транслируются лекции психологов, рассматриваются определенные жизненные ситуации, организуются консультации в прямом эфире, представляют фильмы, основанные на реальных событиях, касающиеся работы психолога и др.

Однако, возникает другая проблема данных психологических телеканалов и телепередач: происходит подмена психологического знания со знаниями эзотерики и практики индивидуального самосовершенствования, например, йоги. Психологическое знание опускается до уровня упрощенной медитации, самовнушения, духовных практик, магии и т.п.

Нельзя критически относиться ко всем таким передачам, однако возникает необходимость четкого разделения данных наук друг от друга.

Так же необходимо понимать, что нет универсального метода подходящего для всех людей сразу, нет единого решения всех проблем сразу. Необходимо осознавать, что решение психологических проблем осуществляется индивидуально с каждым человеком.

Библиографический список:

1. *Захаров Н.П.* Метод альтернирующей суггестии и гипно-суггестии. Методические рекомендации. Москва: ДеЛи принт, 2005. 21 с.
2. *Ромек Е.А.* Кто такие психотерапевты, чтобы учить нас жить? // Экзистенциальная традиция: философия, психология, психотерапия. 2005 (6), № 1. С. 148-158.
3. *Психотерапевтическая энциклопедия* / сост. Б.Д. Карвасарский. Санкт-Петербург: Питер. 2002. 627 с.
4. *Телевизионная психотерапия: доверять или нет?* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.adme.ru/segodnya/televizionnaya-psihoterapiya-doveryat-ili-net-vciom-98264/>
5. *Телевизионная психотерапия* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.marinapelt.ru/televizionnaya-psihoterapiya-lechebnoe-foto-kashpirovskogo/> Карвасарский. 2000.
6. *Телевизионная психотерапия: доверять или нет?* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.adme.ru/segodnya/televizionnaya-psihoterapiya-doveryat-ili-net-vciom-98264/>
7. *Телевизионная психотерапия: доверять или нет?* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.marinapelt.ru/televizionnaya-psihoterapiya-lechebnoe-foto-kashpirovskogo/>