

Методологические принципы и подходы исследования профессионально-образовательного пространства

В последние годы в гуманитарных науках широко стало использоваться понятие пространства применительно к различным областям человеческой деятельности: информационное, экологическое, социокультурное, образовательное, воспитательное и другие пространства. В зависимости от теоретических подходов приводятся различные определения. Но все они основываются на классическом определении пространства, как одной из форм существования бесконечно развивающейся материи, характеризующейся протяженностью и объемом. При этом подчеркивается, что вне времени и пространства нет движения материи [7].

Итак, пространство характеризуется протяженностью – размерностью и изменчивостью во времени, а так же объемом, который можно представить трехмерностью измерения. Пространственно-временные отношения обуславливают развитие (изменение) составляющих пространства.

Термин «пространство» традиционно используется в естественных науках. В гуманитарных исследованиях пространство понимается как субъект-объектное взаимодействие природы и общества (И. Кант, Э.Дюркгейм, П.А. Сорокин, Т. Парсонс и др.). Личностно-смысловое образование пространства как духовной составляющей жизни человека стало предметом рассмотрения в культурно-исторических исследованиях (Л.С. Выготский, В.П. Зинченко, А.Ф. Лосев, А.Н. Леонтьев и др.). На первых порах пространственные представления в психологии отражали субъект-объектные взаимодействия человека, а в дальнейшем пространство стало рассматриваться также как среда, порождающая взаимодействие людей.

Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, С.К. Бондырева, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн и другие исследователи психологии личности неоднократно подчеркивали многофакторность и многомерность процессов развития личности. Для характеристики многокачественных явлений становления личности они использовали понятие «пространство». Так, для анализа реального развития ребенка Д.И. Фельдштейн воспользовался термином «пространство детства». С.К. Бондырева рассматривает образовательное пространство как часть социального пространства человека, в котором реализуется образовательная деятельность.

Важное теоретическое значение для нашего исследования образовательного пространства субъекта деятельности и личности имеют работы А.С. Гаязова, С.А. Минюровой, И.Г. Шендрика [3].

Предметом нашего анализа является взаимосвязь человека, образования и профессиональной деятельности, функционирующих в режиме взаимодействия и образующих пространство.

Таким образом, профессионально–образовательное пространство условно можно определить как развивающийся во времени феномен, ограниченный тремя измерениями (координатами): изменяющейся профессионально–ориентированной деятельностью, профессиональным образованием и развивающимся человеком. Это пространство представляет собой мысленный конструкт, характеризующийся определенными свойствами.

Первая группа свойств связана с отдельностью, относительной самостоятельностью существования и функционирования всех образующих пространство координат.

Следующая группа свойств пространства связана с ее структурностью, обусловленной трехмерностью измерения: взаимовлияния, взаимодействия и взаимодетерминация определяющих всю совокупность (множество) отношений и связей профессионально–образовательного пространства человека. Множество взаимосвязей компонентов пространства детерминирует вероятностно–прогностическое развитие пространства.

Особая группа свойств профессионально–образовательного пространства обусловлена его временной организацией. Время отражает развитие каждой смыслообразующей координаты пространства и развивающийся потенциал всего пространства. То есть время представляет собой четвертое измерение пространства, которое опосредованно присутствует во взаимодействии всех трех координат пространства (субъекта, образования, деятельности), выступает фактором их интеграции. Именно время придает пространству направленность развития. Профессионально–образовательное пространство включает множество возможных траекторий профессионального будущего. Самоопределение в этом пространстве позволяет человеку прогнозировать и структурировать свое психологическое время, проектировать временные перспективы своей профессиональной жизни.

Смыслообразующей группой свойств профессионально–образовательного пространства является взаиморазвитие всех составляющих пространства: человека, образования, профессии [8]. Объединение в одно пространство этих трех объективно воспроизводящихся и саморазвивающихся факторов

позволяет рассматривать образовательное пространство как открытое и саморазвивающееся.

Существенной характеристикой профессионально-образовательного пространства выступает *взаимовлияние* его составляющих векторов-координат: возрастных изменений человека, системы образования, *мира профессий*. Взаимовлияние – это связи, отношения, возможности, воздействия, определяющие функционирование, развитие пространства в целом и его составляющих в том числе. Взаимовлияние не имеет четкой определенности, направленности. Оно может быть благоприятным, оказывать содействие или противодействие развитию пространства.

Источником развивающегося профессионально-образовательного пространства выступает взаимодействие: *развивающийся* человек, система непрерывного образования и изменяющийся мир профессий.

К внешней детерминации развития пространства относятся социально-экономические изменения, научно-технологический прогресс, политические установки.

К внутренней детерминации – противоречия между смыслообразующими конструктами пространства, рассогласовании его пространственно-временных характеристик, динамика изменения структуры пространства.

Парадигмальной гипотезой исследования образовательного пространства стало предположение о том, что оно является причиной своего развития. В качестве детерминант развития выступают конструкты векторов координат, образующих образовательное пространство: профессиональное становление личности, профессиональное образование и мир профессий.

Объединение в одно пространство трех координат, включающих значимые изменения профессионального становления личности, систему непрерывного профессионального образования и сферу профессионально-трудовой деятельности позволяет представить профессионально-образовательное пространство как открытую, нелинейную и неравновесную систему.

Развивающееся образовательное пространство – система психолого-педагогических уровней непрерывного образования, развивающихся видов деятельности и субъектов личностного и профессионального развития. Функционирование этих структурных составляющих в режиме взаимодействия образует открытое, воспроизводящееся и саморазвивающееся образовательное пространство.

К смыслообразующим характеристикам развивающегося пространства относится взаимодействие векторов-координат, которые придают стабиль-

ность, равновесие, устойчивость образовательному пространству, характеризующуюся флуктуациями, не разрушающими целостности всего пространства, в рамках которого происходит развитие и субъектов образования и самой системы образования адекватной требованиям общества.

Изучение философско-психологических основ образования позволило нам выделить частные методологические принципы профессионально-образовательного пространства. Приведем их краткую характеристику.

Принцип неустойчивого динамического равновесия как источник развития взаимосвязи личности, образования и профессии. Исходным моментом любого развития является спектр индивидуальных противоречий и действий. Без неустойчивости нет развития. Только системы, далекие от равновесия, находящиеся в состоянии неустойчивости, способны спонтанно организовывать себя и развиваться. Устойчивость и равновесность – это тупики эволюции. Неустойчивость означает развитие, развитие происходит через неустойчивость, через бифуркации, через случайность [1]. Следствием динамического неравновесия становится самоорганизация как преодоление тенденции регрессивного профессионального развития. Важное место в этом процессе в синергетике отводится возможному профессиональному будущему. Будущее является фактором реального профессионального настоящего, инициирует преодоление внешних преград и внутренних психологических барьеров.

Принцип детерминизма и индетерминизма в развитии следует из фундаментального положения синергетики о существовании открытых, неравновесных, нелинейных систем. К ним относится и профессиональное развитие. В случае поступательного, прогрессивного развития этот процесс детерминирован упорядоченными внешними благоприятными факторами, возникновение критических моментов развития приводит к образованию неустойчивых, неравновесных процессов, которые порождают флуктуации и бифуркации. Критические ситуации изменяют вектор развития, вносят коррективы в «стрелу времени». Траектория развития становится неустойчивой. Внутренние, психологические факторы приобретают индетерминистский характер. Таким образом, профессиональное развитие в нормативно заданных ситуациях, стимулирующих его, детерминировано. В отдельные критические моменты развития этот процесс приобретает индетерминированный характер, вероятностный и случайный. Следствием такого профессионального развития могут стать неожиданные поворотные события в профессиональной жизни, открытие новых потенциальных возможностей, «профессиональная возгонка», а также иррациональный ход развития, например выученная беспомощность и др.

Принцип прогрессивного и деструктивного развития как фактора успешного взаимодействия человека с образовательными системами и миром профессий. Р.Х. Шакуров, обосновывая категорию психологических барьеров, пишет: «Барьеры существуют везде, где взаимодействуют какие-то силы, движения, независимо от их природы» [8]. Подчеркивая развивающее воздействие внешних преград и внутренних барьеров, он приводит формулу развития: «самовосполнение ресурсов ради преодоления». Таким образом, главным конструктом, определяющим динамику профессионального развития являются психологические барьеры, порождающие психическую напряженность и придающие процессу развития неустойчивость, неравновесность. Психологические барьеры нарушают эволюционное развитие, вносят в процесс взаимодействия человека с профессией рассогласования, приводят к образованию критических точек развития.

В качестве психологических барьеров в профессиональном развитии выступают выбор профессии, трудности адаптации, кризисы профессионального становления, профессионально обусловленные деформации и др.

Принцип соразвития личности, образования и профессии в профессионально-образовательном пространстве основывается на признании возможного и действительного, потенциального и реального. Из этого принципа следует признание саморазвития профессионально-образовательного пространства и детерминация «созвездий возможностей», а также компенсаторное приспособление личности к изменяющимся системам образования и профессиональной деятельности.

Совокупность концептуальных положений и принципов, определяющую направление и организацию исследовательской деятельности, называют в методологии *подходом*. Подход – исследовательская позиция, точка зрения, взгляд, «оптика», позволяющие определенным образом рассмотреть изучаемое явление.

При исследовании проблем развития профессионально-образовательного пространства оправдано применение системного, профессиологического, диатропического, синергетического и субъектного подходов.

Системный подход заключается в изучении объекта как целого, состоящего из разных взаимосвязанных элементов, упорядоченного и сложно-организованного. Основной акцент делается на выявлении многообразных связей и отношений, имеющих место как внутри исследуемого объекта, так и в его взаимоотношениях с внешним окружением, средой. Свойства объекта как целостной системы определяются не столько суммированием свойств его

отдельных элементов, сколько свойствами его структуры, особыми системообразующими, интегративными связями объекта [6].

На основе системного подхода в психологии рассматриваются структуры деятельности и личности, субъекта деятельности, межличностные отношения и др. В психологических исследованиях системный подход получил развитие в работах К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинского, В.А. Ганзена, Е.А. Климова, Б.Ф. Ломова, В. Д. Шадрикова и др.

Профессиологический подход к исследованию профессионально-образовательного пространства подразумевает его рассмотрение с позиций профессиональной деятельности, как ведущей, а так же с учетом таких категорий, как труд, профессиональная принадлежность, профессиография, профессиональная характеристика и квалификация, с профессиональный рост, профессиональная карьера, стандарт профессии и другие аспекты профессиоведения. В сущности профессиологический подход раскрывает возможности нового раздела профессиональной педагогики – профессиологии [2], изучающей факты, механизмы и закономерности становления и развития различных видов профессионально-ориентированной деятельности, их классификацию и соответствующие характеристики.

Диатропический подход – определяет исследование разнообразия общих свойств и различий в больших совокупностях объектов [5]. Диатропика изучает разнообразие, используя в качестве ведущего метода строительство и сравнение гомологических рядов, выделенных по разным основаниям. Инструментальным средством реализации этого подхода стало многомерное отображение разнорядного знания путем построения логико-смысловых моделей. Важное значение придается смыслообразующим связям и отношениям.

Многомерная логико-смысловая модель представляет в свернутой форме большое число разнородных элементов знаний, сгруппированных с помощью координат в смысловые группы. Часть элементов выполняет иллюстративную функцию, однако все вместе они образуют семантически связанную систему, которая дает представление о междисциплинарном характере рассматриваемой проблемы.

Синергетический подход используется в психологии при изучении открытых (обменивающихся веществом, энергией и информацией), нелинейных (многовариантных и необратимых в плане развития), саморазвивающихся (изменяющихся под влиянием внутренних противоречий, факторов и условий) и самоорганизующихся (спонтанно упорядочивающихся, переходящих от хаоса к порядку) систем.

Констатируя ограниченность системного подхода, В.С. Егоров акцентирует внимание на том, что открытые системы характеризуются разупорядоченностью, разнообразием, неустойчивостью, неравновесностью, нелинейными отношениями. Исходная открытость и системность – взаимоисключающие понятия, поскольку системность предполагает граничность и закрытость. Эволюция линейных динамических систем определяется настоящими событиями. Нелинейность психических явлений выступает предметом анализа синергетики, позволяющей охарактеризовать направленность развития в будущем [4].

Субъектный подход основан на положениях С.Л. Рубинштейна о субъекте как центре организации бытия и субъектности, проявляющейся через потребность и способность человека самосовершенствоваться. В психологии профессионального развития субъект рассматривается как человек, творящий свою профессиональную биографию.

Самосовершенствование, самообразование, саморазвитие, самоактуализация, самоопределение – вот неполный перечень проявлений субъекта деятельности, который становится предметом субъектного подхода в психологических исследованиях.

Литература

1. Аверин В.А. Принципы психического развития // Психология человека от рождения до смерти /Под ред. А.А. Реана. СПб., 2002. С. 37 – 41.
2. Беляева А.П. Интегративная теория и практика многоуровневого непрерывного профессионального образования. СПб., 2002. 240 с.
3. Гаязов А.С. Образование как пространство формирования личности и гражданина. М.: Владос, 2006. 284 с.; Минюрова С.А. Психология саморазвития человека в профессии. М., 2008. 298 с.; Шендрик И.Г. Образовательное пространство субъекта и его проектирование. М., 2003. 156 с.
4. Егоров В. С. Философия открытого мира. М., 2002. С.33-39.
5. Морева О.В. Основы педагогической диатропики: монография. Тюмень., 2004. 187 с.
6. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. М., 1991. С. 410.
7. Философский энциклопедический словарь / Гл. ред. Л.Ф. Ильичев, С.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. М.: Советская энциклопедия, 1983. С. 541–542.
8. Шакуров Р.Х. Барьер как категория и его роль в деятельности // Вопросы психологии. 2001. № 1. С. 5.