ного прогнозирования успешности учебной и профессиональной деятельности.

Литература

- 1. Басимов М.М. Методы множественного сравнения в психологических исследованиях // Методы исследования психологических структур и их динамики. Выпуск 3. / Под ред. Т.Н.Савченко и Г.М.Головиной. М.: Изд-во ИП РАН, 2005. С. 128-157.
- 2. Басимов М.М. Типология университетских (педагогических) специальностей (методы построения, основные результаты). Москва-Курган: Изд-ва Московского пед. гос. ун-та и Курганского гос. ун-та, 1999. 496 с.
- 3. Изучение психологической типологии школьников по фактору успеваемости (на примере школы-гимназии N57) Москва-Курган: каф. психологии труда и инженерной психологии МГУ им. М.В.Ломоносова, Курганский гос. ун-т, 2004. 432 с.

С.А. Башкатов, И.И. Алиев, М.С. Башкатова, Академия ВЭГУ, Уфа

Связь личностных особенностей и профессиональнопедагогической направленности современных студентов-психологов

Впервые в отечественной психологии понятие направленности личности ввел С. Л. Рубинштейн, который определил ее через установки и тенденции, потребности, интересы и мотивы. Он рассматривает направленность личности как совокупность различных тенденций, в основе которых лежат потребности, мотивы деятельности: «Проблема направленности — это, прежде всего, вопрос о динамических тенденциях, которые в качестве мотивов определяют человеческую деятельность, сами, в свою очередь, определяясь ее целями и задачами» (Рубинштейн С.Л., 2006). В связи с этим необходимо подчеркнуть весьма важную мысль автора о том, что с изменением общественного строя изменяется и содержание мотивов, лежащих в основе направленности личности.

В научной литературе можно найти достаточно много сведений, касающихся направленности личности и личностных особенностей студентов вузов, обучающихся по педагогическим специальностям, однако практически отсутствует информация о связи между профессионально-педагогической направленностью и личностными особенностями студентов, обучающихся по специальности «Психология». Очевидно, это обусловлено тем, что педагогические вузы в нашей стране имеют вековую историю, а специальность «Психология» появилась сравнительно недавно. Решению этой актуальной проблемы посвящено настоящее исследование.

Гипотеза: существует связь личностных особенностей студентовпсихологов и их профессионально-педагогической направленности.

Эмпирическая база исследования: г. Уфа, ул. Энтузиастов, 8, Институт психологии и социально-культурной работы Академии ВЭГУ. Исследования проводили в течение трех учебных годов: 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007. Всего обследовано 93 студента, обучающихся по специальности «Психология» 2 и 3 курсов дневной формы обучения.

Методики исследования: 1) Методика исследования профессиональнопедагогической направленности личности Н.В. Кузьминой. 2) 16-факторный личностный опросник Р.Кеттелла (16-PF-105-C).

Методологическая основа исследования: теория отношений личности (В. Н. Мясищев, Б. Ф. Ломов), теория значимости (Н. Ф. Добрынин), потребностей и мотивов (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, Л. И. Божович, Ю. М. Орлов).

Корреляционный анализ по Пирсону выявил 14 статистически значимых коэффициентов корреляции между показателями профиля личности и профессионально-педагогической направленности студентов-психологов (табл. 1), что позволяет считать доказанной выдвинутую гипотезу.

Умеренную положительную корреляцию между СПН и фактором М можно объяснить тем, что собственно педагогическая направленность, если она присутствует у студента, требует богатого воображения. В самом деле, решение педагогических задач невозможно без творческого подхода, реализующегося, по мнению известного отечественного специалиста в области педагогической психологии Э.Ф. Зеера (2006), в личностно развивающем подходе.

Умеренную положительную корреляция между СПН и шкалой MD можно объяснить следующим образом. Фактор MD интерпретируется как адекватность самооценки. Чем выше оценка по этому фактору, тем в большей степени человеку свойственно завышать свои возможности и переоценивать себя (Карелин А.А., 2005). Выявленная корреляционная связь свидетельствует о том, что для студентов-психологов, характеризующихся высокой педагогической направленностью свойственна завышенная самооценка. По-видимому, это явление временное и вполне естественное. Напомним, что в исследовании приняли участие студенты 2-3 курсов, которые еще не прошли блок дисциплин специализации по кафедре практической психологии. Вероятно, «теоретизирование» обусловило завышение своего педагогического потенциала.

Таблица 1 Коэффициенты эмпирической корреляции Пирсона между показателями профиля и профессионально-педагогической направленностью личности

Показатель	СПН	ннп	СН
A	0,31	0,77	0,61
В	0,13	0,24	0,40
C	0,15	0,26	0,46
E	0,22	0,13	-0,01
F	0,20	0,13	-0,23
G	0,36	0,90	0,71
Н	0,22	-0,01	-0,22
I	0,17	0,20	-0,25
L	-0,07	0,02	-0,37
M	0,37	0,68	0,51
N	0,36	0,18	-0,17
0	0,18	0,31	0,41
Q1	0,15	0,10	0,24
Q2	-0,09	-0,08	0,13
Q3	0,19	0,18	-0,11
Q4	0,26	0,78	0,59
MD	0,38	0,09	0,04

Примечание: СПН – собственно педагогическая направленность, ННП – направленность на предмет, СН – ситуативная направленность. Статистически значимые корреляции выделены жирным шрифтом.

Сильную положительную корреляция между ННП и фактором А можно объяснить тем, что в нашем случае предметом, на который идет направленность является психология, фактор А характеризует общительность. Из этого следует, что психологи с высокой направленностью на свой предмет являются общительными. По-видимому, направленность на общительность формируется у студентов 2-3 курсов в процессе освоения блока общепрофессиональных дисциплин. Например, им все время дается установка на эмпатийность, необходимым условием которой является открытость и общительность.

Сильная положительная корреляция между ННП и фактором G объясняется тем, что положительным полюсом конструкта G является высокое супер-эго. То есть, если у студента высокая направленность на психологию, то это сопровождается высокоразвитой нравственностью. Это осознанное соблюдение норм и правил поведения, настойчивость в достижении цели, ответственность. Очевидно, высокое супер-эго у студентов, искренне направленных на свой предмет, формируется в процессе освоения блока общепрофессиональных дисциплин.

Среднюю положительную корреляцию между ННП и фактором М можно объяснить следующим образом. Высокие показатели по фактору М подразумевают богатое воображение, высокий творческий потенциал, что является необходимым условием для студента, направленного на изучение психологии и личностно принимающего результаты ее освоения.

Сильную положительную корреляцию между ННП и фактором Q4 можно интерпретировать следующим образом. Высокие оценки по фактору Q4 свидетельствую о напряженности, фрустрированности, наличии возбуждения и беспокойства. Очевидно, направленность студентов на психологию сопровождается этими явлениями. Вероятно, личностное принятие психологических знаний не может оставлять человека неэмоциональным, спокойным и равнодушным.

Положительные корреляции между СН и факторами A, B, C, G, M, O, Q4 можно объясним тем, что ситуативная направленность включает такие мотивы, как «стремление получить высшее образование», «так сложились обстоятельства, что другого выхода не было». Высокие показатели по факторам A, B, C, G, M, O, Q4 подразумевают общительность, абстрактное мышление, эмоциональную устойчивость, нравственность, воображение, тревожность и напряженность. По-видимому, этими свойствами обладают студенты, не имеющие направленность на предмет психология и поступившие на психологическую специальность в силу сложившихся обстоятельств. Именно это, очевидно, обусловливает переживание ими тревожности и напряжения.

Таким образом, психологический анализ выявленных корреляций показывает, что для студентов-психологов с собственно педагогической направленностью характерно богатое воображение, творческий потенциал и завышенная самооценка.

Студенты-психологи с высокой направленностью на изучение психологии обладают богатым воображением, творческими качествами, напряжены, фрустрированы, возбуждены и беспокойны.

Студенты-психологи с ситуативной направленностью на психологию общительны, с развитым абстрактным мышлением, эмоционально устойчивы, нравственны, обладают воображением, тревожны и напряженны.

Очевидно, что выявленные закономерности нужно учитывать преподавателям в учебном процессе и воспитательной работе.