

рода фактор психологического риска асоциальной направленности сотрудников милиции, который требует соответствующего мониторинга и психопрофилактики.

*С.Л. Богомаз,*

*Учреждение Образования «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова», Витебск*

## **Профессиональная ответственность субъекта деятельности: структура, показатели, условия**

С житейской точки зрения понятна роль ответственности практически во всех сферах жизни человека и общества. Однако в научном плане до сих пор не были предприняты попытки комплексного изучения ответственности, которые охватывали бы наиболее значимые сферы жизнедеятельности личности, реализация которых непосредственно зависит от ответственности личности. Ответственность является сложным, многоаспектным, многокомпонентным, интегральным свойством, не сводимым к отдельным, частным его проявлениям, имеющим определенные личностные детерминанты. В этом качестве ответственность выступает как свойство субъекта жизнедеятельности, обеспечивая успешность личности в релевантных содержанию ответственности жизненных сферах и ситуациях и построении жизненного пути.

Анализ проблемы ответственности личности в зарубежной и отечественной психологии отражает различные подходы к ее рассмотрению и позволяет увидеть все многообразие проявлений и сторон этого качества. Исследователи подчеркивают влияние на ответственное поведение личности как внешних, так и внутренних психологических условий. Проблем места ответственности в структуре личности также свидетельствует об их существенном расхождении: ответственность рассматривают и как черту личности, и как индивидуально-типологическую особенность, и как профессионально важное качество, и как категорию отношений. Отмечается устойчивая тенденция описывать категорию ответственности через совокупность личностных качеств.

Актуальность исследования, таким образом, определяется потребностью в целостном, комплексном исследовании феномена профессиональной ответственности. Низкая степень разработанности проблемы, с одной стороны, и понимание ее значимости для организационного менеджмента, с другой, предопределили выбор темы и постановку цели.

Исследование проводилось на базе ООО «Евростройгрупп». Исследовательскую выборку составили 50 кандидатов в возрасте от 22 до 28 лет на должность специалистов по работе с клиентами. Среди испытуемых было 28 женщин и 22 мужчины.

Применялись следующие методы исследования: наблюдение, беседы, пилотажный эксперимент, экспертный опрос, методы количественной обработки результатов (факторный анализ, корреляционный анализ), методы интерпретации полученных данных. Значимость исследования заключается в определении структуры и критериев оценки профессиональной ответственности, а также условий, определяющих ее.

Среди многообразных видов деятельности личности профессиональная занимает особое место. Образуя основную форму активности субъекта, она аккумулирует в себе главные характеристики основного вида деятельности человека — социально обусловленного, осознанного, целенаправленного труда. В процессе профессиональной деятельности человек неизбежно вступает в социальные отношения, которые опосредуют динамику смыслозначимых ориентации через новые связи и стимулируют развитие личности. При положительной мотивации субъекта (прежде всего, осмысленной) целостный процесс профессиональной деятельности обуславливает формирование, развитие и эффективную реализацию личностных характеристик, определяющих структуру профессионально-значимых качеств данной профессии. Структура профессионального самосознания, по Е.А. Климову, содержит в себе следующие основные моменты:

- сознание своей принадлежности к определенной профессиональной общности;
- знание о степени своего соответствия профессиональным эталонам, своем месте в системе профессиональных ролей;
- знание о степени признания в профессиональной группе;
- знание о своих сильных и слабых сторонах в работе, путях совершенствования;
- представления о себе, о своей работе в будущем [3].

Эффективность выполнения работником должностных обязанностей обусловлена особенностями его самооценки собственного ролевого поведения. Ролевое поведение личности обычно рассматривается как функция двух основных переменных - социальной роли и «Я». Качество выполнения человеком той или иной социальной роли во многом зависит от того, насколько он понимает ее специфику и в какой степени данная роль им принимается и усваивается, иначе говоря, интернализуется. Как пишет И.С. Кон, «интерна-

лизованная роль - это внутреннее определение индивидом своего социального положения и его отношение к этому положению и вытекающим из него обязанностям» [4].

Для успешного выполнения организационных ролей необходимо не только знание и понимание официальных предписаний, но также моральная готовность работника принять данную роль, и, наконец, его последующая активность. Тогда официальные ролевые предписания подкрепляются соответствующими требованиями человека к самому себе. При этом следует особенно подчеркнуть значение ответственности как свойства личности, определяющего ее отношение к своим функциональным обязанностям в производственном коллективе. Ответственность служит здесь средством внутреннего контроля (самоконтроля) и внутренней регуляции (саморегуляции) деятельности личности, которая выполняет должное по своему усмотрению, сознательно и добровольно.

Ответственность личности всегда носит социальный характер, поскольку представляет собой ориентацию на исполнение определенных требований, норм и образцов поведения в соответствии с ее местом в системе социальных отношений. В результате проведенных нами исследований была обнаружена положительная связь между социальной ответственностью личности и ее поведением, как в сфере производственной, так и в общественной деятельности. Следовательно, можно утверждать, что ответственность является устойчивым качеством личности, проявляющимся во всех сферах жизни человека. В гармоническом типе ответственности проявляется яркое стремление в реализации данного свойства, ответственные люди доводят поручения до конца. У них сформирована осмысленность, осознанность данного свойства. Они могут дать точные определения ответственности, выделить ее существенные признаки. Ответственное поведение побуждается чувством долга, желанием помочь окружающим, при этом они испытывают радость при преодолении препятствий, гордость при достижении цели, оптимизм в начале нового ответственного дела. Сферой приложения ответственного поведения является как успех в профессиональной деятельности, так и формирование, развитие у себя самостоятельности, уверенности, улучшение личного благополучия.

Ответственность никогда не бывает безличной, она всегда связана с субъектом. Наличие субъекта ответственности требует указания и ее объекта – того, за что субъект несет ответственность, что возложено на него или принято им для исполнения. К. Муздыбаев отмечал, что ответственность есть результат интеграции всех психических функций личности: субъектного вос-

приятия окружающего мира, оценки собственных жизненных ресурсов, эмоционального отношения к должному, воли. Профессиональная ответственность определяется совокупностью черт личности, характеризующих ее отношение к трудовому процессу, к профессиональному коллективу и его отдельным специалистам, к самой себе как субъекту деятельности, а также отражающих особенности поведения личности в трудовой деятельности [7].

Профессиональная ответственность является стержневой мотивационной основой ценностных ориентации в трудовой деятельности. Ее формирование связано с развитием самостоятельности, инициативы, готовности к принятию решений, способности предвидеть результаты и последствия своей деятельности. Естественно, что профессиональная ответственность обуславливает профессиональную готовность – субъективное состояние личности, считающей себя способной и подготовленной к выполнению определенной профессиональной деятельности и стремящейся ее выполнять. Поэтому изучение ответственности как профессионально значимого качества, влияющего на профессиональную пригодность и детерминирующего продуктивность труда, представляется необходимым при отборе и оценке персонала.

Понимание сущности профессиональной ответственности способствует уяснению ее психологической структуры. В исследованиях Т.Н. Сидоровой рассматривается специфика социальной ответственности через особенности внешней и внутренней структуры. Внешняя структура представлена из трех элементов: субъекта, объекта, инстанции. Внутренняя структура Т.Н. Сидоровой описывается во взаимосвязи следующих элементов:

- правильное осознание человеком социальных норм социально-ответственного поведения, предвидения последствий собственной деятельности — когнитивный компонент;

- общественная мотивация социально-ответственного поведения (осознание общественных целей и ценностей как лично значимых при осуществлении деятельности) – мотивационный компонент;

- выбор определенной линии поведения (систематическое выполнение своих обязанностей, доведение порученного дела до конца и т.п.) – поведенческий компонент [10].

Внутренняя структура профессиональной ответственности в таком случае будет содержательно представлена тремя элементами: когнитивным, мотивационным и эмоционально-волевым. Когнитивный компонент – это система усвоенных знаний о нормах и правилах поведения, через которые реализуется ответственность. Мотивационный компонент представляет собой

иерархию мотивов профессионально ответственного поведения. Эмоционально-волевой компонент отражает эмоциональную стабильность и устойчивость, а также проявление волевых усилий при достижении цели. Исходя из того, что поведенческий компонент проявляется в деятельности по выполнению своих служебных обязанностей, отчете перед руководством о результатах и последствиях своего труда, его можно отнести к внешней структуре профессиональной ответственности.

Таким образом, под профессиональной ответственностью мы понимаем как интегративное качество сотрудника, проявляющееся в его способности принимать обоснованные решения в сфере своей профессиональной деятельности, проявлять настойчивость и добросовестность в их реализации и готовности отвечать за их результаты и последствия.

При изучении когнитивного компонента особый интерес представляет степень развития обязательств и ограничений по отношению к обществу. Нормы поведения, степени ограничений и обязательств интериоризируются личностью, становятся его внутренним содержанием. В целом необходимо определить, в какой мере различные нормы и запреты регулируют поведение и отношение человека. При высоком уровне развития когнитивного компонента профессиональной ответственности сотрудник хорошо знает социальные, нравственные и правовые нормы поведения, свои функциональные обязанности и др. Такой служащий убежден в необходимости этих знаний для дальнейшей профессиональной деятельности. Средний уровень развития данного компонента характеризует лиц, недостаточно хорошо знающих социальные, правовые и нравственные ценности, слабо представляющих важность и необходимость этих знаний в профессиональной деятельности. Низкий уровень соответствует сотрудникам, слабо ориентирующимся с социальными нормами и плохо знающим свои должностные обязанности.

Мотивационный компонент является связующим звеном между когнитивным, эмоционально-волевым и поведенческим компонентами. Мотивация занимает ведущее место в структуре личности и является одним из основных понятий, которое используется для объяснения движущих сил поведения, деятельности. Совокупность мотивов, их иерархическая структура, своеобразие характеризуют мотивационную сферу личности. Б.Ф. Ломов под мотивационной сферой личности понимает всю совокупность ее мотивов, которые формируются и развиваются в течение ее жизни [6]. Мотивационный компонент психологической структуры профессиональной ответственности следует рассматривать как иерархию значимых мотивов ответственного поведения в профессиональной деятельности. При этом особое внимание нужно обра-

тить на мотивацию достижения успеха и мотивацию избегания неудач. Сотрудники с высокой мотивацией достижений охотнее принимают на себя ответственность в трудных ситуациях, с большим усердием добиваются поставленных целей. Таким образом, от степени развития мотивации достижений зависит эффективность профессиональной деятельности. Для лиц, характеризующихся высоким уровнем мотивации избегания неудач, свойственны страх, тревога и дискомфорт в ситуациях, когда необходимо проявить профессиональную ответственность.

Эмоционально-волевой компонент рассматривается как переживание положительных или отрицательных эмоций в ходе профессиональной деятельности, эмоциональная стабильность и устойчивость, а также проявление волевых усилий при достижении цели. Волевые проявления сотрудников в значительной мере определяются тем, кому они склонны приписывать ответственность за результаты собственных действий, себе или внешним силам и окружению. А.В. Петровский отмечал, что важнейшие звенья волевого акта – принятие решения и исполнение – нередко вызывают особое эмоциональное состояние, которое описывается как волевое усилие. Волевое усилие – это форма эмоционального стресса, мобилизирующего внутренние ресурсы человека, создающего дополнительные мотивы к действию и переживаемого как состояние значительного напряжения [8]. Здесь же необходимо отметить значимость эмоциональных переживаний, возникающих в процессе трудовой деятельности не только по отношению к производственному процессу и его результатам, но и к руководству организации, коллегам. Особо следует подчеркнуть способность личности контролировать проявления эмоций в профессиональной деятельности.

Эмоционально-волевой компонент профессиональной ответственности необходимо рассматривать как целостное образование. Высокий уровень развития данного элемента психологической структуры ответственности соответствует эмоционально зрелой личности, способной противостоять отрицательным социальным факторам. Такой сотрудник характеризуется интернальностью, уверенностью в себе, старанием при выполнении должностных обязанностей. Средний уровень отражает недостаточную эмоциональную устойчивость, более высокую частоту возникновения отрицательных эмоций в трудовой деятельности и меньшее стремление к проявлению волевых усилий. Низкий уровень развития эмоционально-волевого компонента свойственен эмоционально незрелой личности, не способной контролировать свое эмоциональное состояние. Такой сотрудник обладает экстернальным локусом контроля, склонен приписывать ответственность за все внешним факторам,

поэтому часто занимает пассивную, безвольную позицию при решении профессиональных задач.

Поведенческий компонент профессиональной ответственности рассматривается как выбор и осуществление определенной линии поведения. Показатели профессионального поведения условно делятся на факторы (или условия) достижения результатов труда и показатели непосредственного профессионального поведения. Под факторами (или условиями) достижения результатов труда нами понимаются главным образом способности к выполнению общих функций управления как по отношению к другим объектам воздействия, так и по отношению к самому себе: планирование деятельности, организация и регулирование процесса, учет и контроль хода работы. Показатели непосредственного профессионального поведения охватывают такие стороны деятельности, как сотрудничество в работе, самостоятельность в решении тех или иных задач, готовность к принятию дополнительной ответственности и т.п. При оценке данного компонента важно учитывать тот момент, чтобы непосредственно наблюдаемое поведение было действительно необходимым при выполнении работы и чтобы его включение в качестве критерия оценки не мешало, а способствовало достижению определенных результатов.

Несомненно, что в ходе трудовой деятельности только из поведения и поступков сотрудников можно судить о развитости у них профессиональной ответственности. Для поведенческого компонента в профессиональной деятельности методом экспертного опроса нами были выявлены следующие показатели: отношение к своей трудовой деятельности; качество выполнения своих должностных обязанностей; отношение к руководству и его требованиям; отношение к трудовому коллективу; соблюдение делового этикета и внутреннего распорядка организации; выполнение обещаний, данных коллегам и руководителю; способность достигать поставленной цели в затрудненных условиях деятельности; самостоятельность, активность и инициативность в профессиональной деятельности.

Высокий уровень развития данного компонента свидетельствует о сформированности профессиональной ответственности. Средний уровень указывает, что данное качество не всегда проявляется в деятельности. Низкий уровень соответствует сотрудникам, у которых профессиональная ответственность не развита, редко проявляется в деятельности.

Для психологической оценки профессиональной ответственности необходимо проанализировать ее внутреннюю и внешнюю структуры и их взаимосвязь, поскольку различие в уровне сформированности каждой из них

влияет на особенности проявления данного качества в сфере профессиональной деятельности. Ответственность выступает как профессионально важное качество личности, определяя успешность деятельности и ее нравственный аспект. Профессиональная ответственность является одним из необходимых компонентов становления профессионального самосознания, происхождение которого неразрывно связано с уровнем профессиональной подготовки, с овладением профессиональным мастерством. Профессиональное самосознание субъекта деятельности складывается из его представлений об оценке себя как профессионала со стороны социального окружения и внутренних рефлексий личности (самоанализ) [1].

Личностно-профессиональное развитие мы определяем как процесс развития личности (в широком понимании), ориентированной на высокий уровень профессионализма и профессиональных достижений, осуществляемый с помощью обучения и саморазвития в процессе профессиональной деятельности и профессиональных взаимодействий. По мере профессионального развития человека как субъекта труда происходит формирование структурных компонентов субъекта, в том числе и профессионального самосознания. Профессиональное самосознание является важным звеном в регулировании как текущей деятельности, так и профессионального развития субъекта в целом.

Среди условий, влияющих на профессиональную ответственность, выступают такие, как знание психологической сущности понятия «профессиональная ответственность», убеждение в необходимости данного качества для своей трудовой деятельности, мотивация достижения, внутренний и внешний локус контроля, а также готовность личности к планированию, постановке целей и их реализации, способности отвечать за результаты и последствия своих действий.

Знание сути профессиональной ответственности, социальных и правовых норм само по себе не является гарантией профессионально ответственного поведения личности. Сила, устойчивость и интенсивность ответственности, проявляющиеся внезапно и непроизвольно, становятся более осмысленными ответственными действиями при условии наличия определенных знаний и информации о самой ответственности. Важно также осознание ценности и личной значимости соответствующих знаний и формирование потребности применять их в повседневной профессиональной деятельности.

Необходимым условием признаются также индивидуальные особенности уровня притязаний, эмоциональная реакция на успех и неудачу, ориентация на будущее, стремление к достижениям либо к избеганию неудач. Имен-



но мотивация достижения оказывается наиболее актуальной для всех видов профессиональной деятельности человека, поскольку подразумевает стойкость, целеустремленность и настойчивость субъекта деятельности.

Согласно концепции Дж. Роттера, выделяют два типа локуса контроля: интернальный (внутренний) и экстернальный (внешний). Интернальная или экстернальная локализация контроля волевого действия, имеющего как положительные, так и отрицательные социальные последствия, являются устойчивыми качествами личности, формирующимися в процессе воспитания и самовоспитания. Локус контроля, характерный для индивида, универсален по отношению к любым типам событий и ситуаций, с которыми ему приходится сталкиваться. Один и тот же тип контроля характеризует поведение данной личности и в случае неудачи, и в сфере достижений, причем это в равной степени касается различных областей социальной жизни [9]. Об интернальном локусе контроля говорят тогда, когда человек большей частью принимает ответственность за события, происходящие в его жизни, на себя, объясняя их своим поведением, характером, способностями. Экстернальный локус контроля характерен, если человек склонен приписывать ответственность за все внешним факторам: другим людям, судьбе или случайности, окружающей среде. В наших исследованиях установлено, что интерналы более уверены в себе, более спокойны и благожелательны, более популярны. Характерными чертами интерналов также являются эмоциональная стабильность, моральная нормативность, доверчивость, воображение, сердечность, утонченность, общительность и высокая сила воли. Для экстерналов свойственна подозрительность, депрессивность, догматизм, авторитарность, беспринципность, цинизм. Их отличают повышенная тревожность, обеспокоенность, меньшая терпимость к другим и повышенная агрессивность, конформность, меньшая популярность. Все это, конечно, естественным образом связано с их позицией в зависимости от внешних обстоятельств и неспособности управлять своими делами.

Важным условием готовности личности к принятию ответственности за свое будущее является постановка ею целей на будущее. Постановке целей предшествует этап выбора. Д.А. Леонтьев предложил классификацию актов выбора на основании двух признаков: даны ли субъекту а) все возможные альтернативы и б) критерии для их сравнения. Выбор при наличии как альтернатив, так и критериев для их сравнения обозначается как простой; выбор при наличии альтернатив, но отсутствии готовых критериев, которые субъекту еще предстоит выработать, - как смысловой; выбор при отсутствии или неполноте альтернатив, требующий конструирования самих альтернатив,-

как личностный, или экзистенциальный. Закономерно, что уровень профессиональной ответственности личности зависит от степени сложности осознанного выбора в ситуации профессиональной деятельности [5].

Человек, будучи субъектом каких-либо видов деятельности, всегда ставит перед собой определенные в контексте соответствующей деятельности. Согласно взглядам А.Н. Леонтьева, цель – это предшественница действия. Необходимо опробование цели действием в случае опробования цели действием, как и опредмечивание потребностей – внутренний процесс целеобразования опосредуется «выходами» человека в план внешнего функционирования, опирающегося на опыт действия вовне

По нашему мнению, полнота и качество выполнения работы, объем усилий, которые готов затратить человек для достижения цели, зависят от следующих характеристик целей:

- чем сложнее цели, тем лучших результатов он добивается;
- более конкретные цели ведут к лучшим результатам, чем цели с нечетко определенным содержанием;
- важно, чтобы в представлении человека цель была достижимой, выгодной, справедливой и безопасной;
- готовность затрачивать усилия для достижения целей, если на стадии ее выполнения трудность исполнения работы будет отличаться от трудности на стадии постановки целей.

Способность к постановке целей и планированию своей деятельности субъектом труда является условием, влияющим на профессиональную ответственность, поскольку предполагает осознание и прогнозирование возможных результатов и последствий деятельности. То есть профессиональная ответственность определяется совокупностью черт личности, характеризующих ее отношение к трудовому процессу, к профессиональному коллективу и его отдельным специалистам, к самому себе как субъекту деятельности, а также отражающих особенности поведения личности в трудовой деятельности. Ее формирование связано с развитием самостоятельности, инициативы, готовности к принятию решений, способности предвидеть результаты и последствия своей деятельности. Поэтому изучение ответственности как профессионально значимого качества, влияющего на профессиональную пригодность и детерминирующего продуктивность труда, представляется.

Таким образом, профессиональная ответственность является одним из необходимых компонентов становления профессионального самосознания, происхождение которого неразрывно связано с уровнем профессиональной подготовки, с овладением профессиональным мастерством. Кроме того, про-

фессиональная ответственность является интегративным качеством сотрудника, проявляющимся в его способности принимать обоснованные решения в сфере своей профессиональной деятельности, проявлять настойчивость и добросовестность в их реализации и готовности отвечать за их результаты и последствия. Профессиональное самосознание субъекта деятельности складывается из его представлений об оценке себя как профессионала со стороны социального окружения и внутренних рефлексий личности.

На профессиональную ответственность влияет множество условий, (знание психологической сущности понятия «профессиональная ответственность», убеждение в необходимости данного качества для своей трудовой деятельности, мотивацию достижений, внутренний и внешний локус контроля, а также готовность личности к планированию, постановке целей и их реализации, способность отвечать за результаты и последствия своих действий). Оптимальное сочетание вышеперечисленных условий позволяет личности успешно и эффективно выполнять свои должностные обязанности, конструктивно решать профессиональные задачи, быть готовой к ситуациям любой сложности.

#### *Литература*

1. Богомаз С.Л. Самоанализ: подходы, тенденции, возможности и ограничения. // Веснік ВДУ імя П.М. Машэрава. – №2 (36). – 2005. – с. 59-70.
2. Казанцева О.А. Казанцев А.И. Условия развития гармонического типа ответственности // Сибирская психология сегодня: Сборник научных трудов. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2003. – Вып. 2. – 410 с. – С. 90-93.
3. Климов Е.А. Психология профессионала. – М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 400 с.
4. Кон И.С. Социология личности. – М., 1967.
5. Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности. - М.: Смысл, 1993. –43 с.
6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984.
7. Муздыбаев К. Психология ответственности. – Л.: Наука, 1983. – 240 с.
8. Петровский А.В. Введение в психологию. - М, 1995.
9. Rotter J.B. Generalized expectancy for internal versus external control of reinforcement; - Psychological Monographs, 1966. – 80. – P. 1 – 28.
10. Сидорова Т.Н. Психологические условия воспитания социальной ответственности в раннем юношеском возрасте. Дис. ... канд. психол. наук. – М., 1988. – 178 с.