

2. Дубровский А.А. - Открытое письмо врача учителю. М., 1988.
3. Изард К. Психология эмоций. - СПб., 1999.
4. Митина Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека.// Вопросы психологии 1997 №4.
5. Неменский Б. - Мудрость красоты, М., 1987.
6. Немов Р.С. Психология Кн. 1.М. «Владос» 2003.
7. Рубинштейн М. М. Проблемы учителя.- М., 1926.
8. Зеньковский В. В. Педагогика.- М., 1963.
9. Форманюк Т. В. Синдром "эмоционального сгорания" как показатель профессиональной дезадаптации учителя//Вопросы психологии 1994 №6.
10. Кривцова С., Мухаматулина Е. Воспитание: наука хороших привычек.- М., 1996.-

Н.Н. Доронина,

Белгородский государственный университет, Белгород

Особенности учебных мотивов будущего менеджера в процессе обучения в вузе

Среди всего многообразия проблем теорий и практики управления главное место принадлежит вопросам подготовки управленческих кадров. От знаний, умений и навыков менеджера зависит и будущее решение проблем организации. Подобно тому, как руководитель играет центральную и наиболее важную роль в любой организационной системе, так и изучение его профессионально-личностного становления приобретает особую значимость. Среди наиболее актуальных проблем является учебная мотивация будущего менеджера.

Существует большое количество тенденций, из которых и складывается понятие мотивации, и которые в той или иной степени свойственны каждому человеку. К сожалению, четкого и общепризнанного определения понятия мотивации не существует.

Разные авторы дают определение данного феномена, исходя из своей точки зрения. Так, по мнению Г.Г. Зайцева, «мотивация - это побуждение к активной деятельности личностей, коллективов, групп, связанное со стремлением удовлетворить определенные потребности» [1].

С точки зрения Б.Ю. Сербинского, мотивация – это побуждение людей к деятельности. Э.А. Уткин отмечает, что «мотивация – это состояние личности, определяющее степень активности и направленности действий человека в конкретной ситуации» [2]. Однако все определения мотивации, так или иначе, сходны в одном: под мотивацией понимаются активные движущие силы, определяющие поведение человека.

Для нас представляет интерес сущность учебной мотивации, ее роль в становлении специалиста и динамика в процессе обучения в вузе.

В последние годы усилилось понимание психологами и педагогами роли положительной мотивации к учению, обеспечению успешного овладения знаниями и умениями (И.А. Бахтина, Е.П. Ильин, Н.И. Мешков, Л.М. Митина и др.). При этом выявлено, что высокая позитивная мотивация может играть роль компенсирующего фактора в случае недостаточно высоких способностей; однако в обратном направлении этот фактор не срабатывает - никакой высокий уровень способностей не может компенсировать отсутствие учебного мотива или низкую его выраженность, не может привести к значительным успехам в учебе.

Под мотивацией учения О.С. Гребенюк понимает «систему целей, потребностей и мотивов, которые побуждают человека овладевать знаниями, способами познания, сознательно относиться к учению, быть активными в учебной деятельности» [3].

А.И. Гебос выделены факторы (условия), способствующие формированию у студентов положительного мотива к учению:

- осознание ближайших и конечных целей обучения;
- осознание теоретической и практической значимости усваиваемых знаний;
- эмоциональная форма изложения учебного материала;
- показ «перспективных линий» в развитии научных понятий;
- профессиональная направленность учебной деятельности;
- выбор заданий, создающих проблемные ситуации в структуре учебной деятельности;
- наличие любознательности и «познавательного психологического климата» в учебной группе.

П.М. Якобсон предложил для мотивов учебной деятельности свою классификацию (правда, он предпочитал говорить о мотивации, но понятия мотивация и мотив для него идентичны) [4].

Первый вид мотивов он называл «отрицательными». Под этими мотивами он понимал побуждения учащегося, вызванные осознанием определенных неудобств и неприятностей, которые могут возникнуть в том случае, если он не будет учиться: выговоры, угрозы родителей и т. п. По существу, при таком мотиве - это обучение без всякой охоты, без интереса и к получению образования, и к посещению учебного заведения. Здесь мотивация осуществляется по принципу «из двух зол выбрать меньшее». Мотив посещения учебного заведения не связан с потребностью получения знаний или с целью по-

высить личностный престиж. Этот мотив необходимости, присущий некоторым студентам, не может привести к успехам в учении, и его осуществление требует насилия над собой, что при слабом развитии волевой сферы приводит к уходу этих студентов из учебного заведения.

Вторая разновидность мотивов учебной деятельности, по П.М. Якобсону, тоже связана с внеучебной ситуацией, имеющей, однако, положительное влияние на учебу. Воздействия со стороны общества формируют у студента чувство долга, которое обязывает его получить образование, в том числе и профессиональное, и стать полноценным гражданином, полезным для страны, для своей семьи. Такая установка на учение, если она устойчива и занимает существенное место в направленности личности, делает учение не просто нужным, но и привлекательным, дает силы для преодоления затруднений, для проявления терпения, усидчивости, настойчивости. В эту же группу мотивов П.М. Якобсон относит и те, которые связаны с узколичностными интересами. Процесс учения при этом воспринимается как путь к личному благополучию, как средство продвижения по жизненной лестнице. Например, у студента нет интереса к учению как таковому, но есть понимание того, что без знаний в дальнейшем не удастся «продвинуться», и поэтому прилагаются усилия для овладения ими. Такой мотив часто встречается среди студентов-заочников, вынужденных получать высшее, например педагогическое, образование по настоянию администрации, для повышения разряда и т.п. Обучение в вузе является для многих из них формальным актом для получения диплома о высшем образовании, а не для повышения своего педагогического мастерства [4].

Третий вид мотивации, по П.М. Якобсону, связан с самим процессом учебной деятельности. Побуждают учиться потребность в знаниях, любознательность, стремление познавать новое. Учащийся получает удовлетворение от роста своих знаний при освоении нового материала; мотивация учения отражает устойчивые познавательные интересы. Специфика мотивации учебной деятельности зависит, как отмечает автор, от личностных особенностей студентов: от потребности в достижении успеха или, наоборот, от лени, пассивности, нежелания совершать усилия над собой, устойчивости к неудачам (фрустрации) и т.п. [4].

Ф.М. Рахматуллина выявляла общественные мотивы (понимание высокой социальной значимости высшего образования). По ее данным, на всех курсах первое место по значимости занимал «профессиональный» мотив. Второе место на первом курсе было у «познавательного» мотива, но на последующих курсах на это место вышел «общесоциальный» мотив, оттеснив

«познавательный» мотив на третье место. «Утилитарный» (прагматический) мотив на всех курсах занимал четвертое место; характерно, что от младших к старшим курсам его рейтинг падал, в то время как рейтинг «профессионального» мотива, как и «общесоциального», возрастал.

У хорошо успевающих студентов «профессиональный», «познавательный» и «общесоциальный» мотивы были выражены больше, чем у среднеуспевающих, а «утилитарный» мотив у последних был выражен сильнее, чем у первых. Характерно и то, что у хорошо успевающих студентов «познавательный» мотив занимал второе место, а у студентов со средней успеваемостью - третье.

В.А. Якунин отмечает, что сама структура учебной мотивации многозначна по содержанию и различным формам. Студенты вузов могут лучше или хуже учиться, потому что хотят или не хотят получить профессию (профессиональная мотивация); приобрести новые знания и получить удовлетворение от самого процесса познания (познавательные мотивы); иметь более высокий заработок (прагматические мотивы); принести пользу обществу (широкие социальные мотивы); утвердить себя и занять в будущем определенное положение в обществе в целом и в определенном ближайшем социальном окружении (мотивы социального и личного престижа) и т.п. Каждая из названных разновидностей учебной мотивации может иметь в ее общей структуре доминирующее или подчиненное значение и тем самым определять тот или другой уровень индивидуальных достижений в учении, а вместе с ними обуславливать и степень приближения к конечным целям обучения [5].

А.С.Герасимова предлагает типологию учебной мотивации с точки зрения ее влияния на эффективность учебной деятельности (продуктивность и удовлетворенность учащихся), а значит имеющую не только научный, но и практический интерес. Автор выделяет три уровня сформированности мотивационного компонента: высокий, средний и низкий. В основу выделения уровней положены два основных критерия – характер направленности спектра ведущих мотивов и меру их действенности [6, С.106].

Интересна позиция Т.Т. Ильиной, которая при изучении учебной мотивации предлагает определять выраженность следующих параметров [7]:

- мотив получения знаний, интерес к научным проблемам (познавательный мотив);
- мотив овладения профессией (узкопрофессиональная направленность), интерес к профессии;
- мотив получение диплома, престижность высшего образования.

В нашем исследовании в качестве базовых компонентов учебной мотивации используются четыре известных «потребности», которые довольно часто применяются в отечественной и западной психологии: достижение, познание, доминирование, аффилиации (А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, С.В. Дроздов, В.А. Карнаухов, Ю.М. Орлов, Б.А. Сосновский и др.), а также мотив овладения профессией и мотив получения диплома (Т.Т. Ильина).

С.В. Дроздов мотивационно-смысловые образования направленности личности понимает как «некие личностные мотивационно-смысловые структуры (конструкты, образования) человека во всей их комплексности, многоплановости, целостности и динамичности. Это сложно структурированные факторы, ансамбли устремлений, переживаний, отношений, ценностей, смыслов и т.д.» [8, С.27].

Динамика учебных мотивов студентов, по мнению В.А. Карнаухова, обусловлена их вхождением в новую социальную ситуацию развития: изменением места в системе общественных отношений, характеризуется объективной необходимостью освоения специфики вуза и основ будущей профессии в процессе осуществления различных форм новой ведущей учебно-профессиональной деятельности, включением в новые формы общения [9].

Таким образом, одной из проблем оптимизации учебно-познавательной деятельности студентов является изучение вопросов, связанных с мотивацией учения. Это обуславливается тем, что в системе «обучающий - обучаемый» студент является не только объектом этой системы, но и субъектом деятельности. Поэтому к анализу учебной деятельности в вузе нельзя подходить односторонне, обращая внимание лишь на «технология» учебного процесса и не принимая в расчет учебную мотивацию обучающегося, которая, на наш взгляд, моделируется мотивационно-смысловыми образованиями личности.

Параметрами изучения учебной мотивации явились мотивы достижения, познания, аффилиации, доминирования, а также степени удовлетворения этих потребностей (мотивов); эмоциональное отношение к учебной деятельности и уровень экзаменационной тревожности, мотивы получения диплома и овладения профессией, академическая успеваемость.

С целью исследования учебных мотивов использовались методика Ю.М. Орлова и Б.А. Сосновского «Мотивационно-смысловые образования личности».

В качестве базы исследования выступил Белгородский государственный университет. В эксперименте приняли участие студенты – будущие менеджеры.

Сопоставляя результаты, полученные в выборках студентов, можно констатировать наличие как общих тенденций, характерных для студенчества вообще – вне срока обучения, так и особенных, характеризующих изменение и специфику динамики учебных мотивов в зависимости от конкретных условий развития учебной мотивации.

Как и для большинства других специальностей, доминирующее значение отводится мотиву получения диплома. Достаточно высокие показатели по шкалам «потребность в доминировании» (в среднем 8,9 балла) и «потребность в аффилиации» (в среднем 10,5 баллов). Не достаточно, на наш взгляд остается выраженной потребность в познании (среднее значение – 7,8 баллов), тогда как из беседы со студентами мы выяснили, что учиться в вузе им интересно, и данную специальность они выбрали в большинстве случаев по собственному желанию.

Таким образом, необходима целенаправленная работа по развитию учебно-профессиональной мотивации студентов на этапе обучения в вузе, что приведет к их дальнейшему личностному и профессиональному развитию.

Литература

1. Зайцев, Г. Г. Управление персоналом: учебное пособие. / Г. Г. Зайцев. – М.: Издательство «Северо-запад», 1998.- 95-112с.
2. Уткин, Э. А. Мотивационный менеджмент: учеб. пособие / Э. А. Уткин. - М.: «ЭКМОС», 1999.- 74с.
3. Гребенюк, О.С. Проблема формирования мотивации учения и труда у учащихся среднего ПТУ. / М.И. Махмутова. - М.: Педагогика, 1985. - 152с.
4. Якобсон, П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека / П.М. Якобсон. - М.: просвещение, 1969.- 317с.
5. Якунин, В.А. Психология учебной деятельности студентов / В.А. Якунин. - М., 1994.- 156с.
6. Герасимова, А.С. Мотивация учения в условиях двухуровневой системы высшего образования / А.С.Герасимова / Психология и современное общество: взаимодействие как путь взаиморазвития: Материалы 3 Международной научно-практической конференции. – СПб: СПбИУиП, 2008. – Ч. 1. – С. 106-108.
7. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2000. - 215с.
8. Дроздов, С.В. Динамика мотивационно-смысловых образований личности студентов в процессе адаптации к учебе: Дисс. ... канд. пед. наук / С.В. Дроздов. – М., 2000.- 184с.

9. Карнаухов, В.А. Мотивационно-смысловые образования в структуре направленности личности / В.А. Карнаухов. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2002. – 71с.

М.С. Емец,

Оренбургский государственный университет, Оренбург

К вопросу об актуальных проблемах подготовки бакалавров технологического образования

В статье рассматриваются проблемы формирования профессиональной готовности бакалавров технологического образования к будущей педагогической деятельности и возможные пути их решения.

Современная образовательная парадигма в условиях цивилизационных изменений все больше ориентируется на формирование интегративных тенденций. Вступление России в Болонский процесс предопределило необходимость системных изменений в высшем профессиональном образовании.

Переход отечественной системы высшего профессионального образования на европейскую двухуровневую систему «бакалавриат – магистратура» обусловило смену традиционной знаниевой парадигмы образования на компетентностную, предполагающую формирование ключевых и специальных компетенций. Соответственно технологическое образование располагает определенными организационно-педагогическими возможностями для формирования ключевых компетенций. Развитие российской общеобразовательной школы, внедрение информационных образовательных технологий, наличие профилирующих предметов, введение образовательной области «Технология», связывается с деятельностью высококвалифицированных бакалавров технологического образования (учителей технологии).

Термин технологическое образование стал употребляться с середины XIX века, которое являлось составной частью специального технического образования. Для развития технического образования в начале XIX - середине XX века в России стали создаваться различные технические сообщества, главной целью которых являлось содействие развитию техники и фабрично-заводской промышленности.

Практика подготовки учителей, по направлению «Технологическое образование» осуществляется в педагогических колледжах Европы (Скандинавия, страны Балтии), академиях (Австрия), высших школах (Нидерланды). Срок их обучения составляет от трех (в Иране, Марокко, Кипре) до пяти лет (в Болгарии, Венгрии, Дании, Норвегии). В таких странах, как Гана, Израиль, Индия подготовка педагогов по данному направлению длится четыре года.