

9. Карнаухов, В.А. Мотивационно-смысловые образования в структуре направленности личности / В.А. Карнаухов. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2002. – 71с.

М.С. Емец,

Оренбургский государственный университет, Оренбург

К вопросу об актуальных проблемах подготовки бакалавров технологического образования

В статье рассматриваются проблемы формирования профессиональной готовности бакалавров технологического образования к будущей педагогической деятельности и возможные пути их решения.

Современная образовательная парадигма в условиях цивилизационных изменений все больше ориентируется на формирование интегративных тенденций. Вступление России в Болонский процесс предопределило необходимость системных изменений в высшем профессиональном образовании.

Переход отечественной системы высшего профессионального образования на европейскую двухуровневую систему «бакалавриат – магистратура» обусловило смену традиционной знаниевой парадигмы образования на компетентностную, предполагающую формирование ключевых и специальных компетенций. Соответственно технологическое образование располагает определенными организационно-педагогическими возможностями для формирования ключевых компетенций. Развитие российской общеобразовательной школы, внедрение информационных образовательных технологий, наличие профилирующих предметов, введение образовательной области «Технология», связывается с деятельностью высококвалифицированных бакалавров технологического образования (учителей технологии).

Термин технологическое образование стал употребляться с середины XIX века, которое являлось составной частью специального технического образования. Для развития технического образования в начале XIX - середине XX века в России стали создаваться различные технические сообщества, главной целью которых являлось содействие развитию техники и фабрично-заводской промышленности.

Практика подготовки учителей, по направлению «Технологическое образование» осуществляется в педагогических колледжах Европы (Скандинавия, страны Балтии), академиях (Австрия), высших школах (Нидерланды). Срок их обучения составляет от трех (в Иране, Марокко, Кипре) до пяти лет (в Болгарии, Венгрии, Дании, Норвегии). В таких странах, как Гана, Израиль, Индия подготовка педагогов по данному направлению длится четыре года.

Срок обучения учителей технологии зависит не только от страны, в которой осуществляется их подготовка, но и от образовательного маршрута, выбранного студентами. К примеру подготовка учителей для основной и средней школы осуществляется по следующим образовательным маршрутам:

- учитель со степенью бакалавра наук (как правило, 3-4 года обучения в университете или колледже завершается защитой выпускной квалификационной работы);
- учитель со степенью магистра наук (как правило, 5 – 6 лет обучения, которое завершается защитой магистерской диссертации)[1, с.21.- 25].

Обратимся к содержательному анализу понятия «технологическое образование». В отечественной педагогике в настоящее время существуют различные подходы к изучению его сущности (П.Р. Атутов, В.П. Овечкин, В.Д. Симоненко, Ю.Л. Хотунцев и др). Их анализ позволяет нам связывать данное понятие с прогрессивными тенденциями развития российского общества, его производства, а также социальной сферы и содержания образования. Рассматривать «технологическое образование» как процесс развития творческих способностей личности учащегося; формирование технологической компетентности через реализацию индивидуальных умений и навыков; способности приобретать и систематизировать знания.

Обратимся к современным научным трактовкам и характеристикам понятия «Технологическое образование». Так в известных исследованиях В.М. Жучкова технологическое образование направлено на формирование и развитие технологической, экологической и экономической культуры личности обучаемых через развитие творческого технологического мышления, комплекса технологических способностей, качеств личности: социальной адаптивности, конкурентоспособности, готовности к профессиональной деятельности – как результат сформированных знаний основ современных технологий преобразования материальных, энергетических и информационных сред, знаний основ применения современных технологий в производстве, экономике, сфере услуг и быта [2, с. 57-58]. Более того, мы считаем, что технологическое образование обладает интегративными характеристиками, которые позволяют реализовать междисциплинарность знаний и умений по различным предметам и организацию познавательно-трудовой деятельности учащегося.

Вместе с тем очевидна необходимость обращения к таким сопряженным понятиям как «технология», «технологическая культура», «технологическое мышление».

Понятие «технология» происходит от двух греческих слов: *techné* – искусство, мастерство, ремесло, умение и *logos* – понятие, учение. Так С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова определяют данное понятие как совокупность производственных методов и процессов в определенной отрасли производства, а также научное описание способов производства [3, с.825]. Согласно исследованию С.А. Смирнова и И.Б. Котова технология трактуется как совокупность и последовательность методов и процессов преобразования исходных материалов, позволяющих получить продукцию с заданными параметрами [3, с. 246]. Другое понимание технологии представлено у В.С. Леднева, В.Д. Симоненко, Н.Д. Никандрова, М.Н. Лазутова, которые определяют технологию как науку о преобразовании и использовании материи, энергии и информации в интересах и по плану человека [4, с. 247]. В исследовании В.М. Жучкова, технология представляется как системный процесс совместно распределенной деятельности субъектов (социальных элементов) в выделенном социально-экономическом пространстве и направленный на удовлетворение познавательных-полезных потребностей этих субъектов (социальных элементов) и социума в целом [2]. Важно отметить, что технология как понятие бессмысленно без участия в ней главного лица (субъекта) – человека (социального элемента).

Технологическая культура, по мнению Н.В. Матяш и В.Д. Симоненко, определяется в широком социальном плане как уровень развития жизни общества на основе целесообразной и эффективной преобразовательной деятельности людей, что выражается в совокупности достигнутых технологий в материальном и духовном мире; и в узком личностном плане как овладение человеком современными способами познания и преобразования себя и окружающего мира [5, с. 33]. Для нашего исследования значимым является высказывание В.Д.Симоненко, «обладатель технологической культуры – это творческая личность с развитыми креативными, коммуникативными, социальными, исследовательскими, информационными, общекультурными и общепрофессиональными умениями и навыками. Он умеет неординарно мыслить и действовать» [6, с.43]. На наш взгляд, каждому современному учителю технологии необходимо овладеть основами технологической культуры (технологическое мировоззрение, технологическое мышление, знания, умение, личностные качества, этика и эстетика).

В трудах В.Д. Симоненко понятие «технологическое мышление» рассматривается как мыслительная способность человека к преобразовательной деятельности по созданию материальных и духовных ценностей для блага «человека-общества-среды», обобщенное и опосредованное отражение инди-

видом научно-технической сферы [7, с. 57]. Можно сказать, что технологическое мышление – это процесс исследовательской деятельности индивида, направленной на решение профессиональных задач.

Согласно мнению В.П. Овечкина технологическое образование как тип образования образует единую целостную образовательную систему [8, с.6-9]. Технологическое образование является средством развития и становления личности, под которым следует понимать процесс и результат развития человека как субъекта продуктивной преобразовательной деятельности с использованием новейших технологий, - считает В.П. Симоненко [6, с.195]. В исследованиях известного специалиста в области профессиональной педагогики П.Р. Атутова подчеркивается, что технологическое образование является средством достижения технологической культуры; оно предполагает овладение системой методов и средств, преобразовательной деятельности по созданию материальных и духовных ценностей. [9, с.21]. Технологическое образование также определяется как организованный процесс и результат обучения и воспитания с целью формирования у человека технологической культуры и готовности к преобразовательной деятельности [7, с. 66]. Таким образом, технологическое образование выполняет важнейшую роль в становлении личности учащегося, оказывает позитивное влияние на его профессиональные ориентиры в будущей деятельности, формируя готовность к учебно-профессиональной деятельности.

Современные тенденции развития технологического образования требуют анализа существующей подготовки бакалавров технологического образования, выявление приоритетных направлений формирования профессиональной готовности к будущей педагогической деятельности.

Обратимся к анализу действующего государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (2005 года) по направлению – «Технологическое образование». Действующий стандарт ориентирует на достижение высокого уровня подготовки бакалавров технологического образования, что предопределяет как необходимое условие повышение интенсивности учебно-профессиональной деятельности студентов, развитие их самостоятельности, ответственности, инициативности в вузе. Данные приоритеты обуславливают необходимость создания специальных организационных и педагогических условий, способствующих формированию готовности студентов к приобретению актуального базиса профессионального образования.

В содержании подготовки отечественных бакалавров в настоящее время существует ряд противоречий, сказывающихся на ее качестве. К

примеру, педагогическая практика студентов-бакалавров предполагает в итоге формирование готовности к решению профессиональных задач. Вместе с тем содержание теоретической подготовки в соответствии с существующим стандартом не обеспечивает студентов необходимыми знаниями для успешного решения профессиональных задач, хотя ее результативность определяется наличием готовности.

Опыт работы в Оренбургском Государственном Университете (ОГУ) в сфере подготовки бакалавров технологического образования, анализ публикаций и диссертационных исследований соответствующей проблематики, подтверждает, что при всей глубине понимания педагогами-учеными и практиками вопросов формирования готовности будущего бакалавра технологического образования к педагогической деятельности его существующий уровень готовности еще недостаточен.

Обратимся к проведенным нами эмпирическим исследованиям. В январе – апреле 2009 года со студентами Оренбургского государственного университета, направления - Технологическое образование и была проведена опытно-экспериментальная работа, цель которой состояла в изучении процесса формирования готовности студентов к учебно-профессиональной деятельности в вузе. В соответствии с логикой нашего исследования на начальном этапе выявлялось понимание студентами содержание понятия «учебно-профессиональная деятельность», что является для студентов стимулом учебно-профессиональной деятельности, есть ли у них трудности в формировании готовности к учебно-профессиональной деятельности, какой они носят характер. Также выяснялось отношение студентов к организационным формам обучения, обеспечивающим эффективность исследуемого процесса и определен уровень, сформированности умений необходимых для будущей педагогической деятельности. Для изучения проблемы были использованы методы анкетирования, опроса и наблюдения.

В эмпирическом исследовании приняли участие 163 респондента. Значительное большинство респондентов 96% ответили, что знакомы с понятием «учебно-профессиональная деятельность», но охарактеризовать его содержание смогли только 20,6 %. При этом респонденты подчеркнули: «учебно-профессиональная деятельность направлена на формирование новых профессиональных качеств и повышение уровня подготовленности»; «это деятельность, направленная на саморазвитие»; «это деятельность, направленная на выполнение творческих профессиональных, исследовательских задач», «в этом понятии закладываются основы будущей профессии,

компетентность, совокупность учебных и профессиональных навыков». Характерно, что респонденты указали определенные стимулы учебно-профессиональной деятельности, к примеру: желание получить более эффективные результаты обучения (24 %); потребность в самореализации (28%); потребность в саморазвитии (12%); повышение профессионального интереса (15%); закрепление усвоенных знаний и умений (21%).

Изучение результатов анкетирования студентов показало, что для 72% респондентов связывают решение проблемы формирования готовности к исследуемой деятельности связанные с определенными затруднениями: недостаточно знаний по психолого-педагогическим дисциплинам; неспособность реализовать свои знания и умения на практике; неспособность осуществлять анализ осуществляемой деятельности, что подтвердилось в дальнейшем при прохождении педагогических практик.

В процессе анализа результатов анкетирования студентов по проблеме подготовке выполнения в процессе обучения к решению профессиональных задач отмечено, что 36% респондентов констатировали, что преподаватели не используют решение профессиональные задачи,

Известно, что процесс подготовки бакалавра технологического образования является практикоориентированным на формирование и развитие необходимых педагогических умений и навыков для успешной деятельности. Вместе с тем, нами наблюдается неуверенность в действиях студентов в период педагогической практики позволила, предположить, что преподаватели специальных дисциплин, имея достаточный уровень профессиональных знаний, затрудняются в дидактическом обеспечении студентов ситуациями, связанны с решением педагогических задач и исследовательских задач.

Результаты самооценки студентов 4 курса, в процессе анкетирования показали различный уровень сформированности: профессионально-педагогические умения (средний балл – 2,1); умение решать педагогические задачи (средний балл – 2,5); умение анализировать учебно-методическую литературу (средний балл – 3,1); умение применять полученные знания на практике (средний балл – 3,1); умение самостоятельно работать(средний балл – 3,1); умение спроектировать и организовать учебное занятие (средний балл – 2,6); умение заинтересовать учащихся (средний балл – 2,8); умение действовать в нестандартных педагогических ситуациях (средний балл – 1,9); умение анализировать педагогическую деятельность (средний балл – 2,5).

С целью накопления достоверной, объективной информации об исследуемом нами процессе было проведено анкетирование учителей технологии. Все респонденты утверждают, что действительно в процесс профессиональной подготовки будущих учителей необходимо включить практикоориентированные дисциплины по выбору, направленные на отраслевую и профессиональную подготовку.

Таким образом современное технологическое образование предполагает включение практикоориентированных курсов. Особое место в достижении поставленной нами цели отводится разработке комплексной системы организационных и педагогических форм, методов, обеспечивающих актуализацию учебно-профессиональной деятельности, способствовать лучшему усвоению материала и более эффективному формированию педагогических умений и навыков.

Литература

1. Джеймс П. Разработка учебных стандартов – использование проектов в технологическом образовании Англии 1989 – 2000 // Стандарты и мониторинг №1, 2004, с.21.- 25

2. Жучков В.М. Теоретические основы концепции модернизации предметной области «Технология» для педагогических вузов: монография. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. – 246 с.

3. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: «Азъ Ltd.», 1992. – 960 с.

4. Учебные стандарты школ России: государственные стандарты начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. В двух книгах. Книга 2. Под редакцией В.С. Леднева, Н.Д. Никандрова, М.Н. Лазутовой. – М.: «Прометей», 1998. – 336 с.

5. Симоненко В.Д., Рятовых М.В. Матяш Н.В. Технологическое образование школьников: Теоретико-методологические аспекты. / Под редакцией В.Д. Симоненко. – Брянск, 1999. – 230 с.

6. Симоненко В.Д. Технология культуры и образования . – Брянск : Издательство, 2001. – 214 с.

7. Симоненко В.Д., Матяш Н.В. Основы технологической культуры: Учебник для учащихся 11 классов общеобразовательных школ, гимназий, лицеев. – М.: Вентана Граф, 2000. – 175 с.

8. Овечкин В.П. Технологическое образование в постиндустриальном обществе // Школа и производство, 2008, №5 с 6-9

9. Атутов П.Р. Дидактики технологического образования: Кн. для учителя. Часть 1. – М.: Издательство Алтея, 1999. – 311 с.