

## **Индикаторы качества как средство развития оценочной деятельности преподавателей профессионального образования**

Исследование «качества образования» как социологической категории выявляет необходимость анализа ее сущности и основных компонентов, которые по-разному трактуются в отечественной науке и далеко не исчерпываются тем значением, которое вкладывается в них на уровне современных знаний об исследуемом предмете.

Данная категория не может быть рассмотрена только в контексте социологической науки, так как она интегративна и является предметом исследований философов, педагогов, психологов и социологов. Качество образования раскрывается через систему определений, отражающих единство системно-структурных и ценностно-прагматических аспектов.

При рассмотрении понятия «качество», на наш взгляд, необходимо обратить внимание на содержание понятия «эффективность», которое часто встречается в сочетании с понятием «качество». «Эффективность» определяется как «количественная мера качества или степени выполнения поставленных задач с учетом затрат или потерь, сопровождающих полученные результаты при функционировании системы. Это характеристика включает надежность, производительность и экономичность функционирования большой системы [6].

Исследование нормативно-правовой документации, касающейся регламентирования отношений в образовании, в научной деятельности, в сферах экономики образования и педагогического менеджмента показывают, что на современном этапе отсутствует единое понимание содержания понятия «качество образования».

Тем не менее, в последнее десятилетие активно осуществляется интеграция российского образования в европейское образовательное пространство. Так в ходе Болонского процесса, а также после присоединения России к Копенгагенской декларации в России создается сопоставимая с требованиями европейского сообщества система обеспечения качества профессионального образования.

Однако в большинстве случаев существующая практика оценки качества в процедурах государственной итоговой аттестации выпускников выявляет только один аспект качества – соответствие образовательных результатов выпускников государственным требованиям, аккумулированным в государствен-

ных образовательных стандартах. Предполагая, что оценочную деятельность преподаватели профессионального образования осуществляют на основе компетентностной модели выпускника, можно отметить более широкую сферу оценочной деятельности преподавателей, а не только оценивание когнитивного характера, что мы наблюдаем в большинстве случаев.

В связи с этим необходимо организовать совершенствование оценочной деятельности преподавателей, а для определения ее качества разработать индикаторы, отражающие специфику учреждений профессионального образования.

Для нашего исследования индикатор – это указатель (система указателей), позволяющий определять текущее состояние объекта оценки (качество оценочной деятельности преподавателей) по конкретному показателю, осуществлять сравнительный анализ фактических данных с установленными нормативами.

Индикаторы должны соответствовать потребностям пользователя, отвечать поставленным задачам, обеспечивать комплексное описание проблемы, обобщать информацию, не искажая ее, быть структурно связанными, обеспечивать сопоставимость, быть точными и сравнимыми, достоверными и надежными, выявлять критические области.

Индикативная оценка может быть использована в различных целях: экономических (необходимость распределения ресурсов), маркетинговых (выбор образовательных услуг), в нашем случае – управленческих (повышение эффективности оценочной деятельности преподавателей).

В связи с этим можно выявить основные требования при отборе индикаторов:

- измеримость (возможность количественных измерений);
- обоснованность (отражение того, что необходимо оценить);
- однозначность (наличие четкого определения);
- сохраняемость (постоянство хранения временных срезов данных);
- доступность (доступность данных, необходимых для расчетов).

Разработка индикаторов состоит из нескольких этапов. Этому процессу предшествует определение показателей и критериев.

Как показал наш эксперимент, в определении состава показателей и критериев профессиональной компетентности преподавателей доминирующим фактором служит тип профессиональной образовательной деятельности преподавателей, характер программ и условия их реализации.

В аспекте нашего исследования нас особо интересовала организационно-управленческая деятельность педагога, включающая, в свой состав и оценочную деятельность. Исходя из структуры оценочной деятельности выделим ос-

новые ее компоненты: целевой компонент, методологический, организационный, аналитический, рефлексивный. Именно они являются основополагающими для выявления индикаторов.

- 1) Целевой предполагает определение конкретных целей оценивания.
- 2) Методологический обеспечивает выбор базы, методов, средств и критериев оценки.
- 3) Организационный позволяет организовать проверки, измерения и оценки.
- 4) Аналитический направлен на проверку соответствия уровня профессионального образования показателям качества подготовки выпускников среднего профессионального образования.
- 5) Рефлексивный содержит анализ эффективности оценочной деятельности преподавателей.

Разработанные нами индикаторы качества оценочной деятельности представляют собой динамичную совокупность показателей, характеризующих знания, умения, навыки, качества личности, необходимые для осуществления качественной оценочной деятельности.

С индикаторами тесно связано понятие эффективности образовательного процесса. Для того чтобы, применяя индикаторы, определить эффективность оценочной деятельности представим уровни качества: оптимальный (3), нестабильный (2), критический (1), недопустимый (0). Оптимальный уровень отличается системными осознанными знаниями, прочными навыками, а также владением в полной мере профессионально важными качествами личности, необходимыми для осуществления эффективной оценочной деятельности. Нестабильный уровень характеризуется не достаточно глубокими знаниями преподавателей сущности оценочной деятельности, нестабильно проявляющимися навыками оценивания и профессионально важными качествами. На критическом уровне проявляются слабые фрагментарные знания, умения, навыки, связанные с оценочной деятельностью, некоторые профессионально важные качества личности присутствуют в недостаточной степени. Недопустимый уровень показывает отсутствие каких-либо знаний, умений и навыков по осуществлению оценочной деятельности, на этом уровне проявляется слабая готовность осознанно проводить оценивание.

Каждый уровень оценочной деятельности определяется индикаторами качества, охватывающими знания, умения, навыки, профессиональные качества личности. Критериями достижения необходимого уровня качества оценочной деятельности по этим показателям являются в области знаний – глубина, действенность, систематичность, осознанность, объем усвоенных знаний, прочность;

в области умений и навыков – полнота выполненных действий, рациональная последовательность, самостоятельность, осознанность действий, творческий подход; профессиональные качества личности – целеустремленность, конструктивность, организованность, активность, трудолюбие, объективность, настойчивость, критичность мышления и др.

Таким образом, разработанные критерии, показатели и индикаторы, а также уровни качества оценочной деятельности дают возможность определять эффективность оценочной деятельности по всем ее компонентам.

#### *Литература*

1. Выход, И. Роль стандартизации в системе государственного управления качеством. Материалы конференции ЕОКК: методы количественной оценки качества продукции (квалиметрия). – М.: Издательство стандартов, 1972. – 50 с.

2. Материалы межрегионального семинара «Построение общероссийской системы оценки качества образования». ОДВО – № 17. – 2005. – С. 76-80.

3. Материалы X Симпозиума «Квалиметрия в образовании: методология и практика» / Отечественная квалиметрическая научно-практическая школа в системе высшего образования: итоги и перспективы развития. Актуальные проблемы анализа и оценки качества образования : под науч. ред. Н.А. Селезнёвой и А.И. Субетто. Книга 1. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 206 с.

4. Михеев, В.И. Моделирование и методы теории измерений в педагогике: Психология, педагогика, технол. обучения / В.И. Михеев. – М.: Издательство: КомКнига. – 2006. – 198 с.

5. Мишин, В.М. Управление качеством : профессиональный учебник / В.М. Мишин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000.

6. Субетто А.И. Методика аттестации учреждений начального профессионального образования» (авторская версия) : VIII симпозиум: Квалиметрия человека и образования: методология и практика / А.И. Субетто, В.П. Панасюк // Информационный бюллетень. Корд. совет УМО и НМС Минобр. России. Под ред. Максимова № 4, 1998 – 144 с.

*Н.А. Копылова,*

*Рязанский государственный радиотехнический университет, Рязань*

### **Пути формирования духовно-нравственных качеств студентов технического ВУЗА**

Каждый исторический период накладывает свой отпечаток на людей, особенно на тех, чья личность в это время только ещё формируется. Сове-