

в области умений и навыков – полнота выполненных действий, рациональная последовательность, самостоятельность, осознанность действий, творческий подход; профессиональные качества личности – целеустремленность, конструктивность, организованность, активность, трудолюбие, объективность, настойчивость, критичность мышления и др.

Таким образом, разработанные критерии, показатели и индикаторы, а также уровни качества оценочной деятельности дают возможность определять эффективность оценочной деятельности по всем ее компонентам.

Литература

1. Выход, И. Роль стандартизации в системе государственного управления качеством. Материалы конференции ЕОКК: методы количественной оценки качества продукции (квалиметрия). – М.: Издательство стандартов, 1972. – 50 с.

2. Материалы межрегионального семинара «Построение общероссийской системы оценки качества образования». ОДВО – № 17. – 2005. – С. 76-80.

3. Материалы X Симпозиума «Квалиметрия в образовании: методология и практика» / Отечественная квалиметрическая научно-практическая школа в системе высшего образования: итоги и перспективы развития. Актуальные проблемы анализа и оценки качества образования : под науч. ред. Н.А. Селезнёвой и А.И. Субетто. Книга 1. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 206 с.

4. Михеев, В.И. Моделирование и методы теории измерений в педагогике: Психология, педагогика, технол. обучения / В.И. Михеев. – М.: Издательство: КомКнига. – 2006. – 198 с.

5. Мишин, В.М. Управление качеством : профессиональный учебник / В.М. Мишин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000.

6. Субетто А.И. Методика аттестации учреждений начального профессионального образования» (авторская версия) : VIII симпозиум: Квалиметрия человека и образования: методология и практика / А.И. Субетто, В.П. Панасюк // Информационный бюллетень. Корд. совет УМО и НМС Минобр. России. Под ред. Максимова № 4, 1998 – 144 с.

Н.А. Копылова,

Рязанский государственный радиотехнический университет, Рязань

Пути формирования духовно-нравственных качеств студентов технического ВУЗА

Каждый исторический период накладывает свой отпечаток на людей, особенно на тех, чья личность в это время только ещё формируется. Сове-

менный темп жизни, изменения общественно-политических структур, негативные тенденции развития социально-экономических отношений формируют неблагоприятную, противоречивую среду, оказывающую влияние на одних из самых социально незащищённых представителей общества – молодых людей.

Проблема поиска смысла своего существования, определения жизненных целей важна для сохранения психического и психологического здоровья любого человека и в любом возрасте. Но в период становления эта проблема становится ключевой, определяющей.

Проблема формирования духовно-нравственных качеств современных студентов привлекает к себе всё больше и больше внимания, потому что в условиях общей нестабильности и необустроенности молодому человеку становится труднее выбрать достойный путь и определить жизненные ориентиры, быть духовно и душевно развитым, обладать нравственными качествами.

Дезориентация современной молодёжи не удивительна и в большей степени объясняется переходной стадией в состоянии общества. Не совсем ещё разрушившаяся прежняя система ценностей накладывается на современную концепцию приоритетов. При этом нельзя недооценивать значимость молодёжной и других субкультур, получающих всё большее проявление в обществе. В таком смещении диаметрально противоположных компонентов и предстоит разобраться молодому человеку на пути его становления и самоопределения.

Учёные, оценивая изучение и решение этой проблемы как задачу первостепенной важности, в последнее десятилетие все чаще обращаются к опросам и тестированиям для определения общественной платформы студентов. Действительно, от того, каким увидит человек будущее общество и какие задачи запланирует в нем осуществлять, зависит очень многое.

По мнению С.К. Бондыревой и Д.В. Колесова [1, с. 140] индивиду как личности с духовно-нравственными качествами необходимо обладать позитивной гармоничностью (позитивной душевностью и духовностью). «Черты позитивной душевности: доброта и доброжелательность, способность к сочувствию и сопереживанию, отзывчивость, умение войти в положение, поделиться. Черты духовности явно иные: широкий кругозор, стремление к творчеству, доминирование в потребностной сфере «высших» потребностей (потребностей познания и творчества, самореализации, возвышения над своим предыдущим уровнем). Подлинно гармоничной личностью может быть только тот индивид, в психике которого сочетаются черты позитивной душевно-

сти и духовности. Во всех иных случаях мы видим дисгармоничную личность. Это или негативно духовные индивиды – душевно чѣрствые и бездушные, или духовно неразвитые, примитивные» [1, с. 137]. Таким образом, целостная психика человека представлена позитивной душевностью со следующими чертами: доброта и доброжелательность, отзывчивость и чуткость, сочувствие и переживание, склонность к сотрудничеству, широкий кругозор, целостная картина мира и развитое мировоззрение; духовностью, обладающей творческой инициативностью, доминированием в потребностной сфере «высших» потребностей (с подавлением или без подавления «низших»).

В противовес позитивной гармоничности авторы приводят примеры негативной гармоничности (негативная «душевность и духовность»). «Очевидно, что понятие «духовность» этически нейтрально: обладающий чертами духовности индивид может быть далѣк в своём отношении к миру и своей деятельности от требований нравственности. И более того, наиболее крупные злодеи в истории были вовсе не бездуховными: нельзя стать выдающимся деятелем, не обладая чертами именно духовности – кругозором, стремлением к возвышению, масштабностью. Но результаты его деятельности определяются тем, насколько черты духовности сочетаются с чертами позитивной душевности, которые помимо собственной позитивной значимости играют роль ограничителей безнравственного поведения» [1, с. 138-139].

Наша задача в том, чтобы воспитывать позитивную душевность и духовность у современного поколения студентов. Для этого, на наш взгляд, первоначально необходимо развивать творческие качества, способность к сотрудничеству и взаимодействию, работы в коллективе, любовь к родному языку и уважение к изучаемому иностранному языку, доброту, сочувствие, уважение к окружающим людям.

На занятиях по изучению иностранного языка в техническом вузе используются различные методики и технологии, направленные на формирование индивида как личности. Многие психологи способность к творчеству – креативность – считают особым качеством личности. «Творчеством называют деятельность в области искусств, конструирования, создания и реализации новых проектов, научного познания» [8, т. 1, с. 35]. Г.К. Селевко отмечает, что элементы творчества могут присутствовать в самых различных видах деятельности человека. Творчество содержит все виды человеческой деятельности в едином целом, оно совмещает их в себе, конденсируя в личности человека. Оно связано с природой, этикой, эстетикой, наукой, техникой, промышленностью и другими сферами деятельности, окружающими человека. Творческие способности присущи любому человеку, любому нормально-

му ребёнку – нужно лишь суметь вовремя их раскрыть и развить. Творческая деятельность обусловлена в основном двумя основными принципами: индивидуальной заинтересованностью и социальной ролью. Эти два положения крепко взаимосвязаны [8, т. 1, с. 35].

Так, развитие творческих способностей на занятиях по английскому языку происходит при выполнении творческих заданий, например, создание проектов (например, студенты отделения «Компьютерная графика и дизайн», «Анимация» описывают картины русских и иностранных живописцев, озвучивают самостоятельно нарисованные мультипликационные фильмы и др.), подготовка к научным студенческим конференциям, выполнение различных творческих заданий на занятиях и т.д.

Сотрудничество преподавателей и студентов проявляется на практических занятиях, консультациях, различных воспитательных мероприятиях. В ходе работы студенты активно взаимодействуют друг с другом в работе над диалогами, текстом, переводом. В большинстве работ понятия «сотрудничество», «взаимодействие», «совместная деятельность» взаимопроникают и взаимозаменяют друг друга, т.е. практически трактуются как синонимы. Понятие «сотрудничество» как более общее понятие определяется как совместная деятельность, направленная на достижение общих целей [5, с. 653]. Психологи, в частности И.А. Зимняя, полагают, что «сотрудничество – это гуманистическая идея совместной развивающей деятельности детей и взрослых, скреплённая взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, коллективным анализом хода и результатов этой деятельности. В основе стратегии сотрудничества лежат идеи стимулирования и направления педагогом познавательных интересов учащихся» [3, с. 312]. С этим понятием связаны понятия «взаимодействие», которое учёные рассматривают как философскую категорию, отражающую процессы воздействия объектов друг на друга, их взаимную обусловленность и порождение одним объектом другого [9, с. 216], «совместная деятельность», которая трактуется Г.Ю. Ксензовой, как «...такая педагогическая ситуация, когда весь цикл от зарождения идеи до получения результата педагог проходит вместе с учениками, обеспечивая их личностное включение во все этапы деятельности, как планомерную деятельность воспитателя и воспитанников над определением цели предстоящего дела, выбором средств её достижения, осуществлением задуманного и анализом полученного результата» [4, с. 42].

С понятием «сотрудничество» тесно связано педагогическое взаимодействие, которое имеет большое значение в учебно-воспитательном процессе. Рассмотрим различные трактовки понятия «педагогическое взаимодейст-

вие». В Российской педагогической энциклопедии «педагогическое взаимодействие» представлено как «...процесс, происходящий между воспитателем и воспитанником в ходе учебно-воспитательной работы и направленный на развитие личности ребёнка. Взаимодействие – категория философская, отражающая всеобщую сущностную связь всего живого. В основе педагогического взаимодействия лежит сотрудничество, которое является началом социальной жизни людей. Результат педагогического взаимодействия соответствует цели воспитания – развитию личности» [7, т. 2, с. 129]. В определении подчёркивается развивающая направленность педагогического взаимодействия, в основе которого лежит сотрудничество. Авторский коллектив «Педагогического энциклопедического словаря» предлагает следующее определение «педагогическому взаимодействию». Это «...личностный контакт воспитателя и воспитанников, случайный или преднамеренный, частный или публичный, длительный или кратковременный, вербальный или невербальный, имеющий следствием взаимные изменения в их поведении, деятельности, отношениях, установках. Взаимодействие педагогическое может проявляться в виде сотрудничества, когда обеими сторонами достигается взаимное согласие и солидарность в понимании целей совместной деятельности и путей её достижения, и в виде сотрудничества, когда успехи одних участников совместной деятельности стимулируют или тормозят более продуктивную и целенаправленную деятельность других её участников. Гуманистически ориентированный педагогический процесс может быть только процессом взаимодействия педагогического воспитателя и воспитанников, когда оба участника выступают как паритетные, равноправные, в меру своих знаний и возможностей, партнёры» [6, с. 18]. В определении отражается гуманистическая направленность процесса взаимодействия равноправных членов образовательного процесса. Н.Ю. Синягина рассматривает понятие педагогического взаимодействия с позиции педагога: «...взаимодействие в социально-психологической системе «учитель – ученик» является той сферой, в которой реализуется педагогическое мастерство преподавателя, совершенствуются педагогические приёмы и техника, применяемые им в процессе развития личности школьника» [2, с. 129].

Коллективная работа является важным фактором установления контактов между людьми. В ходе учебных занятий по английскому языку студенты работают в микрогруппах при подготовке какого-либо высказывания по той или иной теме, в парах при работе над диалогами.

«Коллектив (от лат. colligere – собирать) – группа объединенных общими целями и задачами людей, достигшая в процессе социально ценной совмест-

ной деятельности высокого уровня развития» [10, с. 305]. С.С. Степанов выделил следующие особенности группы, которые характеризуют ее как коллектив.

1) Контактность – постоянное прямое и непосредственное общение. Воспитательная функция коллектива связана, прежде всего, с этой его особенностью.

2) Контагиозность (от лат. *contagiosus* – заразительный) – взаимовлияние, способность к «взаимозаражению». Коллектив представляет собой динамическую живую систему, в которой происходит обмен информацией между ее отдельными элементами, индивидами, передаются желания и стремления, переживания и мысли. В коллективе создаются суггестивные связи, не всегда осознаваемые субъектом общения.

3) Внутренняя природа коллектива характеризуется товарищеским сотрудничеством и взаимопомощью при решении конкретных задач. Деятельность членов коллектива осуществляется на основе принципов добровольности, равноправия и демократичности. Реальным руководящим органом коллектива выступает общее собрание – основная форма создания коллективного мнения. Регуляторами общественной жизни в коллективе выступают не столько формальные правовые нормы, сколько нравственные правила, традиции, обычаи, привычки, чувства.

4) Социально-психологическая интеграция. Эта черта выражается в единой социальной направленности деятельности и согласованности действий в коллективе, в общих устремлениях и усилиях, единстве личных, коллективных и общественных интересов. Для характеристики сплоченности коллектива в отечественной психологии использовался термин «ценностно-ориентационное единство»; им отражается высокая степень позиций и оценок членов группы по отношению к целям деятельности и ценностям, наиболее значимым для группы в целом. Подчеркивается, что ценностно-ориентационное единство не приводит к нивелировке личности в группе, так как не препятствует разнообразию вкусов, интересов и привычек ее членов. Оно не предполагает также обязательного совпадения в понимании способов достижения общих для всех членов группы целей.

5) Коллектив является относительно устойчивым социально-психологическим образованием с ярко выраженными перспективными линиями развития, в том числе и весьма отдаленными. В отличие от самых разнообразных видов групп, которые могут поддерживаться короткое время общими целями, коллектив живет сравнительно долго и отличается более стабильной структурой и нормами поведения.

По мнению С.С. Степанова, совершенно очевидно, что указанные характеристики группы, наличие которых ставит ее на уровень коллектива, являются позитивными качествами, и их достижение весьма желательно. Когда в силу определенных общественно-политических условий данные качества лишь декларируются, но реально не соблюдаются, это приводит к извращению позитивных принципов коллективизма и конечной дискредитации самого явления и понятия [10, с. 305-307].

Любовь и уважение к родному и иностранному языкам важны на занятиях. Студентов необходимо обучать правильно говорить по-русски, переводить иностранный текст согласно канонам родного языка. Любому профессионалу современности необходимо знать иностранный язык, в частности английский, который является международным языком нашего времени. Однако следует отметить, что без знания родного, великого и богатого русского, языка ни один специалист не будет профессионалом в полном смысле этого слова.

Нравственные качества, такие как доброта, сочувствие, сопереживание, уважение к окружающим людям, надо развивать в ходе аудиторных занятий и внеучебной деятельности, т.к. они являются важными не только в ходе общения с коллегами, сокурсниками, но и при взаимодействии с окружающими людьми, родными.

Таким образом, формирование студента как личности с развитыми духовно-нравственными качествами необходимо в наше время. Духовно-нравственное воспитание современной молодежи является неотъемлемой частью развития личности. Преподавателям вуза необходимо уделять этому важное место в учебно-воспитательной работе, стараться сделать всё необходимое, чтобы из «стен вуза» вышел высококвалифицированный специалист с сформированными духовно-нравственными качествами.

Литература

1. Бондырева С.К. Духовность (психология, социология, семантика) / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2007. – 144 с. – (Серия «Библиотека студента»).

2. Воспитать человека: Сборник нормативно-правовых, научно-методических, организационно-практических материалов по проблемам воспитания / Под ред. В.А. Березиной, О.И. Волжиной, И.А. Зимней. – М.: Вентана-Графф, 2002. – 384 с.

3. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов / И.А. Зимняя. – 2-е изд., доп., испр. и перераб. – М.: Логос, 2002. – 384 с.

4. Ксензова Г.Ю. Психолого-педагогические основы воспитательной дея-

тельности классного руководителя и учителя / Г.Ю. Ксензова. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2004. – 224 с.

5. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов; Под ред. Н.Ю. Шведовой. – 18-е изд., стереотип. – М.: Русский язык, 1986. – 797 с.

6. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад; Редкол.: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528 с.

7. Российская педагогическая энциклопедия / Под ред. В.В. Давыдова: В 2 т. – М., 1999.

8. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. / Г.К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с. – (Серия «Энциклопедия образовательных технологий»).

9. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров – 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1985. – 1600 с.

10. Степанов С.С. Популярная психологическая энциклопедия: — М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 672 с.

Г.А. Ларионова,

Челябинская государственная Агроинженерная академия, Челябинск

Об информационно-деятельностном подходе к методике преподавания математики в развивающемся образовательном пространстве

Совершенствование современных образовательных технологий направлено на повышение эффективности, адекватности реализации образовательного потенциала насущным функциям образования. Сокращение разрыва между тем, что требуется для жизни в обществе и тем, что же получается в результате образовательной деятельности на этапе освоения профессии обуславливает важность в становлении специалиста определенного окружения – *образовательной среды*. В соответствии с определением академика Э.Ф. Зеера, *«профессионально-образовательное пространство личности – это форма взаимосвязи личности с миром профессии и способами получения профессионального образования, это квазиреальная деятельность, обуславливающая продуктивность становления специалиста»* [1, с.9].

Отмечая высокую продуктивность ряда подходов к профессиональному образованию в вузах, позволяющих структурировать образовательное пространство (личностно-ориентированный, диатропический, синергетический и другие) следует отметить их своеобразную специфику, некоторую соотнесенность с определенными стадиями профессионального становления личности.